



Sigdal  
kommune

*I Sigdal kan du skape no`sjøl*

# KONSEKVENsutREDNING

## Kommunedelplan

Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum  
2022 - 2035



Vedtatt KS 31.03.22

## Innhold

FORORD .....	3
1. AREALSTRATEGIER FOR SIGDAL KOMMUNE 2019 - 2035 .....	4
1.1 Hovedprinsipper for valg av boligområder .....	4
1.2 Hovedprinsipper for valg av fritidsbebyggelse .....	4
1.3 Hovedprinsipper for valg av sentrumsformål .....	4
1.4 Hovedprinsipper for valg av næringsområder.....	5
1.5 Hovedprinsipper for idrettsformål .....	5
1 FØRINGER OG KUNNSKAPSGRUNNLAG.....	5
2.1 Nasjonale føringer .....	5
2.1.1 Sentrale lovverk og forskrifter .....	5
2.1.2 Stortingsmeldinger og andre sentrale retningslinjer .....	6
2.2 Regionale føringer.....	6
2.3 Kommunale føringer .....	6
2.4 Andre føringer og annet kunnskapsgrunnlag.....	6
3. METODIKK OG ANALYSEGRUNNLAG.....	7
3.1 Metodikk.....	7
3.2 Tema, data-/kunnskapsgrunnlag og vurderingskriterier .....	8
3.2.1 Tema.....	8
3.2.2 Data-/kunnskapsgrunnlag og vurderingskriterier .....	9
4. VURDERING AV INNSPILL TIL NY AREALDISPONERING .....	18
4.1 Boligbebyggelse.....	18
4.2 Fritidsbebyggelse.....	20
4.3 Sentrumsformål.....	60
4.4 Offentlig eller privat tjenesteyting.....	64
4.5 Fritids- og turistformål.....	68
4.6 Næringsbebyggelse og råstoffutvinning .....	78
4.7 Idrettsanlegg.....	92
4.8 Samferdsel og teknisk infrastruktur .....	96
4.9 Grønnstruktur .....	121
5. INNSPILL SOM IKKE ER KONSEKVENsutREDET .....	129
6 SAMLET VURDERING AV KONSEKVENSER .....	131

## FORORD

Innspillene som vurderes i denne konsekvensutredningen (KU) gjelder for områdene Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Områdene ble vedtatt behandlet som egen kommunedelplan i kommunestyret 27.10.16 i sak KS-16/85.

Konsekvensutredning er en viktig metode for å analysere alle innspill til ny arealdisponering i en kommune, og beskriver virkningen som nye utbyggingsområder og endringer av arealbruk vil kunne få for miljø og samfunn. Kravet til konsekvensutredning er hjemlet i [Plan- og bygningsloven § 4-2](#).

Dette dokumentet viser, administrasjonens forslag til ny arealdisponering, formannskapetets vedtak og resultatet etter høring etterfulgt av meklinger for de områdene det var innsigelser til. Dokumentet er oppdatert etter mekling med Statsforvalteren og ihht. innsigelsene.

## 1. AREALSTRATEGIER FOR SIGDAL KOMMUNE 2019 - 2035

Det ble i forkant av arealinnspillene utarbeidet en veileder til bruk for grunneiere, utbyggere og andre som ønsket å komme med innspill. Veilederen bygger på kommuneplanens samfunnsdel fra 2015 og inneholder kommunens strategi for videre utvikling av delplanområdet. Viktige føringer i veilederen er grunneiersamarbeid, samarbeid om fellesløsninger, utvikling av Sigdal til en reiselivskommune og at Norefjell skal kunne oppleves som *ett* fjell og uavhengig av kommunegrenser.

Som ett av flere innspill til veilederen ble det utarbeidet en mulighetsstudie for Eggedal sentrum, Tempelseter og forbindelsen mellom Eggedal sentrum og fjellet. Mulighetsstudiet ligger til grunn for arealinnspillene for disse områdene.

Vurdering av innspillene er fordelt på to kapitler:

- Kap. 4 er en vurdering av alle innspillene som er konsekvensutredet. Dette er innspill som helt eller delvis anbefales, eller som i sin helhet ikke anbefales.
- Kap. 5 er en oversikt over de innspillene som ikke er konsekvens utredet.

### 1.1 Hovedprinsipper for valg av boligområder

Hovedprinsippene som ligger til grunn for valg av nye boligområder i delplanområdet bygger opp under kommuneplanens samfunnsdel med målsetting om å tilrettelegge for økt boligbygging bl.a. i Eggedal sentrum. Samfunnsdelen åpner også for utbygging i tilknytning til roer og grender, bl.a. for å kunne opprettholde dagens boligstruktur.

Alle områdene som er foreslått til nye boligarealer ligger i Eggedal sentrum, og med gang- eller sykkelavstand til skole og barnehage. Deler av de foreslåtte områdene er tidligere enten avsatt i kommuneplanen eller regulert til boliger. Alle områdene vurderes å ha en direkte positiv virkning for utvikling av Eggedal og for kommunen generelt.

### 1.2 Hovedprinsipper for valg av fritidsbebyggelse

Det legges i planperioden i hovedsak opp til en fortetting og en videreutvikling av eksisterende fritidsbebyggelse. Det skal ikke være ny fritidsbebyggelse over 1000-meter, som i regional plan for Norefjell – Reinsjøfjell er definert som sone for viktige villreinhensyn. De store utviklingsområdene er konsentrert til Tempelseter, Djupsjøen (inkl. Djupsjølia, Naresetra og Gamlesetra) og Hornsjøen. Området ved Hornsjøen er et nytt område.

Sigdal kommune skal bli en reiselivskommune og i tråd med dette skal en stor andel (ca. 40 %) av ny fritidsbebyggelse tilrettelegges for utleie.

Det skal tilrettelegges for vei og annen infrastruktur til de nye områdene og det er en tilkoblingsplikt til offentlig vann og avløp.

### 1.3 Hovedprinsipper for valg av sentrumsformål

Sigdal kommune har som mål å utvikle tettstedet Eggedal til en «fjellandsby». Dette innebærer bl.a. å tilrettelegge for boliger og tjenesteytende næring rettet mot bl.a. hytte- og turistnæringen.

Stedet vil kunne være et naturlig stoppested for innkjøp og bruk av ulike tjenester knyttet til aktiviteter i fjellet. På bakgrunn av denne målsettingen er det foreslått områder avsatt til sentrumsformål i Eggedal sentrum. Områdene skal benyttes til en kombinasjon av forretninger, tjenesteyting, boliger og ev. hotell, herunder nødvendig grøntareal og møteplasser.

#### 1.4 Hovedprinsipper for valg av næringsområder

Det legges i planperioden opp til næringsområder enten som en utvidelse av eksisterende næringsområder eller i umiddelbar nærhet til disse. Dette gjelder områder i tilknytning til Eggedal sag og til Eggedal sentrum som en mulig utvidelse av Borgerstua.

Næringsområder på fjellet er i tilknytning til infrastruktur i form av bunn- og toppstasjoner til heiser og nedfarter.

#### 1.5 Hovedprinsipper for idrettsformål

Idrettsformål omfatter her nedfarter knyttet til heis. Tiltaket skal kunne åpne for en sammenbinding mellom kommunene Sigdal og Krødsherad, uten å benytte eksisterende veier.

### 1 FØRINGER OG KUNNSKAPSGRUNNLAG

Kravet til konsekvensutredning er hjemlet i [plan- og bygningsloven § 4-2 annet ledd](#). Her framgår det at følgende planer skal konsekvensutredes:

- Regionale planer med retningslinjer for framtidig utbyggingsformål
- Kommuneplanens arealdel
- Reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn

Det settes samme krav til kommunedelplaner som til kommuneplaner.

Det foreligger i tillegg nasjonale, regionale og kommunale veiledninger og retningslinjer innen ulike tema, som vil ha betydning for dette delplanarbeidet.

#### 2.1 Nasjonale føringer

##### 2.1.1 Sentrale lovverk og forskrifter

[Lov om forvaltning av naturen \(naturmangfoldloven\)](#) (2009), som stiller særskilte krav til vurderinger av planer og tiltak som berører all natur, [Forskrift om vannforsyning og drikkevann \(ny drikkevannsforskrift\)](#) § 26 (2017), som tydeliggjør kommunens ansvar og plikter med tanke på drikkevannshensyn, [Lov om friluftslivet \(friluftsløven\)](#), som definerer innmark og utmark og regulerer forholdet mellom grunneier og allmennheten, [Lov om vern mot forurensninger og om avfall \(forurensningsloven\)](#), som skal verne det ytre miljøet mot forurensning og redusere eksisterende forurensning, samt redusere mengden avfall og fremme bedre avfallshåndtering og [Forskrift om rammer for vannforvaltningen](#), som gir rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene.

### 2.1.2 Stortingsmeldinger og andre sentrale retningslinjer

[Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging 2019 – 2023](#), som skal fremme en bærekraftig utvikling i hele landet. Veilederen fra Miljøverndepartementet (nå Klima- og miljøverndepartementet) [T-1493 Konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel](#), veilederen fra Miljøverndepartementet [T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse](#) (2005) og [Innspill til revisjon av veilederen \(2018\)](#), [Meld. St. nr. 18 \(2015-2016\) Friluftsliv – Natur som kilde til helse og livskvalitet](#), [Oppdatert nasjonal jordvernstrategi Prop. 200 S \(2020 – 2021\)](#) og [Meld. St. 11 \(2016-2017\) Endring og utvikling – En fremtidsrettet jordbruksproduksjon](#), som omhandler jordvern og økt bærekraftig matproduksjon. [Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging](#), metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen (2017) og rundskrivet [Q-06/2020 Forvaltning av kirke, gravplass og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø](#), rundskrivet tredje i kraft fra 1. januar 2021 og omfatter kirker, kirkegårder mv. tilknyttet den norske kirke. Rundskrivet vil bl.a. få betydning for Eggedal kirke og kirkegård, [2/2011 «Flaum og skredfare i arealplanar](#) (rev. 2014). [Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen \(1995\)](#), som skal synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging etter plan- og bygningsloven. [Statsforvelterens forventningsbrev til kommunene 2021](#), som er et supplement til annen kommunikasjon med kommunens ledelse.

## 2.2 Regionale føringer

[Regional plan for areal- og transport for Buskerud 2018 – 2035](#), [Rapport 17/2016 Villrein i Norefjell-Reinsjøfjell – kunnskapsstatus og arealbruk](#), som beskriver villreinens arealbruk i Norefjell-Reinsjøfjell og prosessen knyttet til kartlegging av denne bruken, [Regionale planen for vannregion Vest-Viken](#) (2016), [Jordvernmål og omdisponering av arealer i Buskerud](#), som beskriver jordvernmålet i tidligere Buskerud fylke mot 2020 og [Kulturminnekompasset: Regional plan for kulturminnevern i Buskerud 2017-2027](#) og Regional plan for Norefjell-Reinsjøfjell 2019-2035, som beskriver en langsiktig strategi for bruken av fjellområdene i kommunene Flå, Nore og Uvdal, Nes, Krødsherad og Sigdal.

## 2.3 Kommunale føringer

- [Kommuneplanens samfunnsdel for Sigdal 2015 – 2030](#). Samfunnsdelen ble vedtatt i kommunestyret 11.12.15 og gjelder for hele Sigdal kommune. Arbeidet med rullering av planen er i gang.
- [Kommunal planstrategi for Sigdal kommune](#).
- Sti- og løypekart for delplanområdet
- Vesentlige vannforvaltningsspørsmål Simoa. (Rapport fra 2012).
- [Kommunedelplan for beitebruk i Sigdal og Krødsherad 2019-2029](#).
- [Kommunens Risiko- og sårbarhetsanalyse, ROS-20](#).
- Kartlegging og verdsetting av friluftsområder i Sigdal kommune. [Naturdatabase.no](#)

## 2.4 Andre føringer og annet kunnskapsgrunnlag

Det vises videre til regionale og kommunale føringer og kunnskapsgrunnlag, som:

- Helhetlig strategi for Norefjell (reisemålsanalysen). [Hjem - Sigdal kommune](#)



- Felles planprogram for delplanene Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum og Norefjell 2019 – 2035. [Hjem - Sigdal kommune](#)
- Veileder for arealinnspill til kommunedelplanen. [Hjem - Sigdal kommune](#)
- Mulighetsstudiet for Eggedal sentrum, Tempelseter og forbindelsen fra Eggedal til fjellet. [Hjem - Sigdal kommune](#)
- Rapport 20-2018 fra Samfunnsøkonomisk analyse om [Virkningen av økt satsing på reiselivet i Sigdal](#)
- Oppfølgende notat fra Samfunnsøkonomisk analyse (2019) om [Virkningen av økt satsing på reiselivet i Sigdal.](#)
- [Trafikkanalyse](#) for Fv 287 gjennom Eggedal og krysset Eggedal/Tempelseter.
- [Norefjellvarden](#) – en helhetlig profil for fjellveien rundt Norefjell, fase 1.

### 3. METODIKK OG ANALYSEGRUNNLAG

Konsekvensutredning av planforslagene er på bakgrunn av befaringer, kjente verdier og kunnskap fra nasjonale databaser, fra regionale og kommunale planer og utredninger, på lokalkunnskap og på politiske strategiske føringer som kommunen har gitt for planarbeidet.

I de tilfeller der det ikke har vært detaljerte kart å måle etter, er arealstørrelsene beregnet ut i fra skisser. Arealstørrelsen må derfor betraktes som cirka størrelser. Det samme gjelder for beregning av høyden over havet. Det gjøres oppmerksom på at kartene som viser innspillene ikke er oppgitt i riktig målestokk.

#### 3.1 Metodikk

Metodikken for konsekvensvurderingen tar utgangspunkt i Klima- og Miljøverndepartementets veileder T-1493 fra 2012, men er tilpasset lokale forhold. Analysearbeidet er utført av fagpersoner i kommuneadministrasjonen og en tverrfaglig prosjektgruppe som ble opprettet i forbindelse med planarbeidet. Arbeidet har vært en prosess med befaringer, samarbeid med grunneiere og utveksling av kunnskap og erfaringer med bl.a. grunneiere og andre prosjekter som har hatt betydning for planarbeidet.

Det ble utarbeidet et felles planprogram for delplanarbeidet i Sigdal og i Krødsherad. Videre utarbeidet kommunene hver sine veiledere til bruk for grunneiere og andre som ønsket å komme med nye arealinnspill. Planarbeidet har pågått parallelt mellom de to kommunene. Det foreligger nå *en* kommunedelplan for hver av kommunene, men med samme mål om å utvikle Norefjell som *ett* fjell og områdene som *en* fjelldestinasjon.

Planarbeidet ble lagt fram for regionalt planforum i Buskerud 13.02. og 08.05.19 for innspill og tilbakemeldinger. Forumet er en møteplass der kommunene kan utveksle informasjon med ulike statlige og regionale myndigheter underveis i planprosessen.

Formannskapet foretok først en gjennomgang av de enkelte innspillene på bakgrunn av administrasjonens forslag. Deretter ble det tatt en samlet vurdering av all innspillene. Dette dokumentet viser administrasjonens forslag til vedtak, og formannskapets forslag på bakgrunn av en helhetsvurdering. Det vises nye kartutsnitt i de tilfeller der formannskapets forslag avviker

fra administrasjonens eller fra det opprinnelige innspillet fra forslagsstiller. Kartutsnittene viser med dette nye foreslåtte arealer slik det er tenkt vist i det nye plankartet for kommunen.

## 3.2 Tema, data-/kunnskapsgrunnlag og vurderingskriterier

### 3.2.1 Tema

Forslag til ny arealdisponering er utredet i forhold til eksisterende kunnskap om hensynet og konsekvenser for *miljø og samfunn*, med følgende tema innen hvert av områdene:

#### Miljø:

- Landskap
- Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv
- Naturmangfold/villrein
- Kulturminner/-miljø
- Forurensning og vannmiljø
- Støy
- Jord- og skogvern
- Snaufjell/eksponering

#### Samfunn:

- Transport/trafikkikkerhet
- Ras/flom/erosjon
- Gang- og sykkelvei
- Barn og unges oppvekstsvilkår
- Attraktivitet
- Teknisk infrastruktur
- Sosial infrastruktur

I tillegg er det foretatt vurderinger på bakgrunn av føringer som er gitt i veilederen. Dette er bl.a. hvilke konsekvenser forslagene kan tenkes å ha for etablering av nye arbeidsplasser, utvikling av Sigdal som en reiselivskommune, utvikling av Eggedal sentrum, vektlegging av samarbeid mellom grunneierne og ivaretagelse av fellesløsninger spesielt med tanke på grønn infrastruktur.

Temaene er behandlet med en kortfattet beskrivelse og en vurdering av konsekvens. Med konsekvens menes en avveining mellom fordeler og ulemper som et tiltak vil medføre innen det enkelte tema. Det er i hovedsak benyttet vurderinger som positiv, ingen eller negativ konsekvens.


Tilslutt blir det gitt en oppsummering for hvert av innspillene med en vurdering om konsekvensene er positiv, negativ eller uten betydning. På bakgrunn av dette er det gitt en anbefaling om framtidig arealdisponering ved hjelp av fargekoder. Fargekodene som vises er på bakgrunn av administrasjonens forslag til konklusjon og ikke til formannskapet. Følgende fargekoder er vist:



 Innspillet anbefales ikke og tas ut

 Innspillet anbefales

Noen av innspillene er markert med både rødt og grønt. Dette betyr at deler av innspillet anbefales, mens andre deler anbefales tatt ut.

 Mesteparten av innspillet anbefales ikke, resten anbefales

 Mesteparten av innspillet anbefales, resten anbefales ikke

Fordelingen mellom de to fargekodene henviser kun til vektingen av arealstørrelsen som anbefales eller foreslås tatt ut, uten videre gradering av størrelsene. Dette innebærer for eksempel at det er lik fargekode på alle innspill der størsteparten av arealene anbefales og resten anbefales tatt ut.

De aktuelle områdene som belyses i kartet er enten omringet og/eller markert med en pil.

### 3.2.2 Data-/kunnskapsgrunnlag og vurderingskriterier

Det er nedenfor gitt en beskrivelse av hvilke data-/kunnskapsgrunnlag og kriterier som er lagt til grunn for vurderingene innen hvert enkelt tema. Dersom det ikke er funnet registrerte verdier innen det enkelte tema, er det gjort vurderinger i forhold til:

- Arealets størrelse som tiltaket omfatter
- Beliggenhet i forhold til andre områder med samme arealbruk
  - I sammenheng eller i randsonen
  - Isolert beliggenhet

## Miljø

### Landskap

Vurderingene bygger på nasjonale registreringer av verdifulle kulturlandskap og landskapsvernområder som framkommer i NIBIO's kartverk [kilden.nibio.no](http://kilden.nibio.no), på kommunens egen lokal- og fagkunnskap og på befaringer i enkelte områder.

Ved vurderingene av tiltakets betydning for landskapet er det lagt vekt på grad av eksponering, påvirkning, inngrep, samt nær- og fjernvirkning.

### *Kulturlandskap*

Områdene i Eggedal sentrum er en del av et verdifult kulturlandskap – Eggedal «kyrkjebygd». Bevaring av kulturlandskapet i Eggedal vil være svært viktig for å fremme opplevelseskvaliteten for den videre utviklingen av tettstedet Eggedal. De foreslåtte områdene i planen som ligger nær og i Eggedal sentrum berører i noen grad de nedre delene av dette området. Kommunens

vurdering er at de områdene hvor det er foreslått tiltak ligger utenfor de mest verdifulle kulturlandskapsområdene. Som plangrep har kommunen brukt Tempelveien som øvre avgrensning av områdene som er tenkt knyttet opp til den framtidige sentrumsutviklingen i Eggedal. Vår vurdering er at foreslåtte utviklingsområder vil berøre kulturlandskapet på et akseptabelt nivå. Øvrige vurderinger for de enkelte områdene er beskrevet under avsnittet Landskap i konsekvensutredningen.

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket gjør inngrep i urørt landskapsrom og vil være eksponert/delvis eksponert mot utbygde områder og/eller viktige utfartsområder.

*Ingen konsekvens:* Tiltaket er tilpasset landskapsrommet og vil ikke være eksponert mot utbygde områder og/eller viktige utfartsområder.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket er tilpasset landskapsrommet og vil ikke være eksponert mot utbygde områder og/eller viktige utfartsområder. Tiltaket vil bidra til å fremme verdie av det eksisterende landskapsrommet.

#### Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv

Vurderingene bygger på nasjonale registreringer som framkommer i NIBIO's kartverk [kilden.nibio.no](http://kilden.nibio.no), på kommunens egen lokal- og fagkunnskap, kommunens Sti- og løypeplan (2010), samt på kommunens reguleringsplaner med beskrivelse av adkomst til friområder.

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket vil berøre et mye brukt frilufts- og utfartsområde. Tiltaket ligger innenfor et registrert friluftsområde eller svekker tilgangen til dette.

*Ingen konsekvens.* Tiltaket er tilpasset området. Området er lite brukt til rekreasjon og fritid.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket kommer ikke i konflikt med frilufts- og utfartsområder. Det vil gi økt mulighet for rekreasjon og friluftsliv.

#### Naturmangfold/villrein

Vurderinger bygger på nasjonale registreringer som framkommer i NIBIO's kartverk [kilden.nibio.no](http://kilden.nibio.no) av naturtyper, verneområder, utvalgte naturtyper, kulturlandskap og avstand til inngrepsfri natur. De eksterne basene er bl.a. Artsdatabankens registreringer av rødlistede arter og Naturbase.

Datasettet for den produktive skogsmarka er basert på heldekkende registreringer i forbindelse med skogtakst (2004). Naturtypekartlegging er gjennomført (2003) for hele Sigdal kommune og datasettet er revidert i flere omganger. I tillegg er det gjennomført kartlegging på artsnivå av frivillige på områder hvor det er antatt at det kan være forekomster av truede eller fredede arter. Vi anser derfor at kunnskapsgrunnlaget på artsmangfold i Sigdal kommune er relativt godt. Det må likevel påpekes at det ikke finnes noen fullstendig kartlegging av arter i kommunen (som i resten av landet).

Vurderinger mht. konsekvenser for villreinen er gjort på bakgrunn av Miljødirektoratets naturbase som viser kart over villreinenens leve- og kalvingsområde. Det er i tillegg gjort

vurderinger på bakgrunn av utkast til regional plan for Norefjell – Reinsjøfjell, der områder over 1000-meter er avsatt til en fjellsone med viktige villreinhensyn. Soneinndelingen i regional plan er framkommet som resultat av et felles planarbeid mellom kommunene Flå, Krødsherad, Nes, Nore og Uvdal og Sigdal i arbeidet med regional plan for Norefjell – Reinsjøfjell. Arbeidet planlegges ferdig i løpet av 2019.

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket ligger helt eller delvis innenfor områder som er registrert med rødlista arter og/eller viktige naturtyper, samt helt eller delvis innenfor villreinens leveområde.

*Ingen konsekvens:* Det er ingen registrerte arter eller naturtyper i eller i nærheten av området. Tiltaket ligger utenfor villreinens leveområde.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Det er ingen registrerte arter eller naturtyper i eller i nærheten av området. Tiltaket ligger utenfor villreinens leveområde. Tiltaket vil bidra til å fremme verdiene av eksisterende naturmangfold og villrein.

#### Kulturminner/-miljø

Vurderingene bygger på Riksantikvarens kulturminnedatabase [Askeladden](#) og kommunens egen lokal- og fagkunnskap. I mange tilfeller framkommer ingen kjente registrerte verdier. Kommunen forventer at det i tillegg gjøres egne registreringer før offentlig ettersyn av en reguleringsplan.

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket kommer i visuell eller fysisk konflikt med kjente registrerte kulturminner-/miljø.

*Ingen konsekvens:* Tiltaket vil ikke virke inn på registrerte kulturminner-/miljø, eller det er ikke kjente registrerte kulturminner-/miljøer i området.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket vil ikke virke inn på kjente registrerte kulturminner-/miljø. Tiltaket vil bidra til å fremme verdien av eksisterende kulturminner-/miljø.

#### Forurensning og vannmiljø

Bort i mot hele planområdet ligger innenfor det vernede området av vannområde Simoa. Vurderingene bygger på Norges vassdrag- og energidirektorats database om vannområdet Simoa [www.vann-nett.no](http://www.vann-nett.no) og på Miljødirektoratets database [www.vannportalen.no](http://www.vannportalen.no), i tillegg til kommunens egen lokal- og fagkunnskap. Med vassdrag mener vi definisjonen til Vannressursloven § 2, dvs. vassdrag med årssikker vannføring (større bekker og elver). For områdene der det er foreslått at byggeområdene ligger nærmere vassdrag enn byggeforbudssonen, må det vurderes avbøtende tiltak i samband med reguleringsplan/byggesøknad.

For Eggedal sentrum henvises det i tillegg til Flom- og ROS-analyse for Eggedal. Analysen er basert på 200-års flom med 40 % klimapåslag og viser at sentrumsområdet ser ut til å komme relativt heldig ut fra en ekstremflom. Den hydrauliske begrensningen viser at vannet for det meste holder seg i eller nær de etablerte vassdragene. Kun i situasjoner der alle

stikkrenner og øvrige overvannssystemer er tette, vil vannet på enkelte steder kunne komme på avveier.

Sjansen for at vannstrømmer skal komme på avveie ser ut til å være liten. Et unntak er riktignok området mellom Eggedal kirke og Fv 287, der vannstrømmen fra det ene elveløpet i verste fall kan renne mot sørøst. Sannsynligheten for at dette skal skje anses for liten, da det skal mye til for at en stor kulvert går helt tett. De flate partiene rundt Eggedøla sørvest for sentrum ser ut til å være mer utsatt for en oversvømmelse ved en ekstremflom.

Foreslåtte byggeområder i flomutsatte områder kan gjøres byggbare ved gjennomføring av ulike tiltak. Flomvurdering er basert på 200-års flom og 40% klimapåslag og kommentert for de enkelte områdene.

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket ligger helt eller delvis innenfor byggeforbudssonen for vann og vassdrag, til nedbørsfelt for vannkilder og til myrområder.

*Ingen konsekvens:* Tiltaket ligger helt eller delvis utenfor byggeforbudssonen, til nedbørsfelt for vannkilder og til myrområder.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket ligger utenfor byggeforbudssonen for vann og vassdrag, til nedbørsfelt for vannkilder og til myrområder. Tiltaket bygger opp under eksisterende klima- og miljøtiltak.

### Støy

Vurderingene bygger på kommunens egen lokal- og fagkunnskap og på om tiltaket medfører antatt økt støybelastning for omgivelsene.

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket vil føre til økt støy i form av økt trafikk, anleggsvirksomhet o.l. for nærområdene eller i umiddelbar nærhet.

*Ingen konsekvens:* Tiltaket vil ikke føre til økt støy for nærområdene eller i umiddelbar nærhet.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket utløser støysikring som vil gi mindre støy i nærområdet eller i middelbar nærhet.

### Jord- og skogvern

Vurderinger bygger på data fra NIBIO's kartverk [kilden.nibio.no](http://kilden.nibio.no) over arealressurser og på kommunens egen lokal- og fagkunnskap.

### *Jordvern*

Sigdal kommune er som hovedregel svært opptatt av å bevare kommunens jordbruksarealer. Innenfor planområdet finner vi noen arealer med dyrka mark. Dette gjelder spesielt for områdene i og rundt Eggedal sentrum. Disse jordbruksarealene er ikke like produktive som lenger sør i kommunen, men de representerer viktige kulturlandskapsområder med lange tradisjoner. Arealene brukes i dag til innmarksbeite og grasproduksjon. Noen av de foreslåtte utbyggingsområdene grenser opp til og inn på begrensede arealer med dyrka mark. Dette gjelder først og fremst for foreslåtte boligområder og i noen tilfeller sentrumsområder i Eggedal.

En positiv befolkningsutvikling er svært viktig for Sigdal kommune. Dette er også vektlagt i kommuneplanens samfunnsdel. Det er derfor for Sigdal av stor samfunnsmessig betydning å avsette attraktive boligområder. Videre er det svært viktig for kommunen å bygge opp under tettstedsutviklingen i Eggedal. I Eggedal er det få aktuelle arealer nær sentrum hvor man ikke har denne arealkonflikten. Kommunen har derfor valgt å foreslå noen områder som planlegger å ta i bruk dyrka mark til utbyggingsformål. Konkrete arealkonflikter er nærmere vurdert i konsekvensutredningen for de enkelte områdene.

#### *Matproduksjon*

Det er lite arealer med dyrka mark totalt sett som er foreslått til andre arealformål i planen. De foreslåtte arealene er også arealer med lav produktivitet. Den totale påvirkningen på kommunens matproduksjon av de foreslåtte arealene vil derfor være liten.

#### *Vernskog (jf. Skoglovas § 12)*

Vernskogsgrensa i Sigdal følger høydekote 800 moh. Skog over denne høydekota og opp til fjellet omfattes av vernskogbestemmelsene. Innenfor denne sonen er det meldeplikt til kommunen for hogsttiltak. Mange av de foreslåtte utbyggingsområdene og eksisterende utbyggingsområder ligger innenfor denne sonen.

I Sigdal er det fortsatt store områder med vernskog som ikke er berørt av utbygging. Erfaringsmessig er skoggrensa på vei oppover og vi har i Sigdal få områder hvor klimavernet fra vernskogen er viktig. Derimot er denne skogsonen ofte en artsrik sone. I konsekvensutredningen er kjente artsregistreringer i foreslåtte utbyggingsområder kommentert. I forhold til vernskog for de foreslåtte utbyggingsområdene så vurderes miljøbelastningen samlet sett som akseptabel. Vernskogen innenfor de regulerte områdene skal søkes bevart gjennom egne bestemmelser om vegetasjon i de enkelte reguleringsplanene.

#### *Skog og skogbruk*

Mange av de foreslåtte utbyggingsområdene ligger i skogkledte områder. Det drives et aktivt skogbruk i området, men størstedelen av områdene er høytliggende og lavproduktiv skog. Arealkonflikten mot skogbruk er derfor jevnt over liten. Under avsnittet jord- og skogvern i konsekvensutredningen er det foretatt en konkret vurdering av den potensielle arealkonflikten mellom de foreslåtte tiltakene og skogbruk.

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket kommer i konflikt med fulldyrka jord eller med produktiv skog av høy og middels bonitet på hele eller vesentlige deler av området.

*Ingen konsekvens:* Tiltaket berører ikke fulldyrka jord eller produktiv skog.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket berører ikke fulldyrka jord eller produktiv skog. Tiltaket vil bidra til å fremme verdien av eksisterende jord- og skogbruksområde.

#### Snaufjell/eksponering

Vurderinger bygger på data fra NIBIO's kartverk [kilden.nibio.no](http://kilden.nibio.no) over arealressurser, på kommunens egen lokal- og fagkunnskap og på befaringer i enkelte områder. **Mye av**

vurderingene vil være de samme som for landskapsvurderingen over, men her gjelder tiltak foreslått på fjellet.

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket utfordrer snaufjellet og ligger helt eller delvis over tregrensa. Tiltaket vil være eksponert/delvis eksponert mot utbygde områder og/eller viktige utfartsområder.

*Ingen konsekvens:* Tiltaket utfordrer ikke snaufjellet og ligger under tregrensa. Tiltaket vil ikke være eksponert mot utbygde områder og/eller viktige utfartsområder.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket utfordrer ikke snaufjellet og ligger under tregrensa. Tiltaket vil ikke være eksponert mot utbygde områder og/eller viktige utfartsområder. Tiltaket vil bidra til å fremme verdien av det eksisterende landskapsrommet.

## **Samfunn**

### Transport/trafikksikkerhet

Vurderinger er gjort i forhold til avstand hjem/skole og evt. behov for busstransport, og om tiltaket påvirker trafikksikkerheten

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket krever at ny adkomstvei/tilførselsvei må bygges eller avklares nærmere og/eller at tiltaket medfører risiko forverret trafikksikkerhet.

*Ingen konsekvens:* Tiltaket kan benytte eksisterende adkomstvei/tilførselsvei og/eller påvirker ikke trafikksikkerheten.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket kan benytte eksisterende adkomstvei/tilførselsvei og bidra til oppgradering og utbedring av transport og sikkerhet og/eller tiltaket gir økt trafikksikkerhet.

### Ras/flom/erosjon

Vurderingene bygger på data fra NVEs ras- og flomatlas [www.nve.no/no/Flom-og-skred/](http://www.nve.no/no/Flom-og-skred/) og på lokalkunnskap. Databankene er i denne sammenheng benyttet til å vise områder med skredhendelser, skred i bratt terreng/faresoner og soner for aktsomhet.

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket berører hele eller deler av områder der det er kjente farer for ras, flom og/eller erosjon.

*Ingen konsekvens:* Tiltaket berører ikke områder der det er kjente farer for ras, flom og/eller erosjon.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket berører ikke områder der det er kjente farer for ras, flom og/eller erosjon i området. Tiltaket vil bidra til sikring av området.

### Gang- og sykkelvei

Vurderingene bygger på kommunens egen lokal- og fagkunnskap og på kart over området. De omfatter gang- og sykkelveier langs offentlig vei. Utbyggingstiltak innenfor områdene gir



tungtransport/transport som påvirker trafikksikkerheten langs offentlig vei. Det må vurderes om nye byggeområder for fritidsboliger skal pålegges å bidra til utbygging av gang- og sykkelvei langs Tempelseterveien og Djupsjøveien. I områder med fritidsbebyggelse hvor det er lagt opp til høy utnyttelse, må det avklares i reguleringsplan om det er behov for interne gang- og sykkelveier i området som kanaliserer myke trafikkanter vekk fra adkomstvei.

I konsekvensutredningen for de enkelte områdene er det bare vurdert om det er behov for gang- og sykkelvei i direkte tilknytning til områdene.

Følgende vurderinger er gjort mht. gang- og sykkelvei:

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Gang- og sykkelvei må bygges på hele eller deler av strekningen som følge av tiltaket.

*Ingen konsekvens:* Det er ikke aktuelt med utbygging av gang- og sykkelvei i forbindelse med dette tiltaket og/eller eksisterende gang- og sykkelvei kan benyttes.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket bygger opp under eller er en utvidelse av tilbudet innen gang- og sykkelvei.

I tillegg er avstand til nærmeste bussholdeplass blitt vurdert. Gangavstand til nærmeste bussholdeplass er blitt vurdert for å ha en positiv konsekvens. Trafikksikkerheten er vurdert bl.a. i forhold til trafikkmengde og behovet for å krysse en trafikkert vei i forbindelse med av og påstigning av buss.

### Barn og unges oppvekstvilkår

Vurderingene bygger på kommunens egen lokal- og fagkunnskap. Følgende kriterier er lagt til grunn:

- De samme kriterier som for gang- og sykkelvei
- Muligheter for lek og fritidsaktiviteter
- Trafikksikkerhet

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket tar i bruk eksisterende fri- og leikeområde. Stor avstand til skole/møteplasser. Ikke gang/sykkelvei til skole/møteplasser.

*Ingen konsekvens:* Tiltaket tar ikke i bruk eksisterende fri-/leikeområde og har ingen konsekvens for nærhet/gang- og sykkelvei til skole/møteplasser.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket tar ikke i bruk eksisterende fri-/leikeområde. Nær møteplasser og skole. Tiltaket bygger opp under barn og unges oppvekstvilkår, opplevelses- og opplæringstilbud.

### Attraktivitet

Vurderingene bygger på kommunens egen lokal- og fagkunnskap. Preferanser for hva som bestemmer attraktiviteten av et område vil være individuelle og avhengig av den enkeltes

livssituasjon og ønsker for bo- og leveforhold. Ofte vil forholdet mellom tilbud og etterspørsel og derav kvadratprisen på boligen, kunne si noe om områdets attraktivitet.

Følgende kriterier er lagt til grunn for vurderinger av et områdets attraktivitet:

- Nærhet til skole- og barnehage og muligheter for sikker skolevei
- Nærhet til et aktivt idretts- og fritidstilbud for barn
- Sol- og lysforhold
- Nærhet til vannet
- Nærhet til fri- og rekreasjonsområder
- Lokalisering i forhold til annen boligbebyggelse
- Avstand til arbeidsmarkedet
- Områdets bebyggbarhet (terreng, jordsmonn osv.)
- Lokalisering i forhold til høyspentledninger og annen stråle- eller forurensningskilder

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket vil bidra til mindre attraktivitet for hele eller deler av området.

*Ingen konsekvens:* Tiltaket vil ikke ha noen betydning for områdets attraktivitet.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket bidrar til økt attraktivitet for deler eller hele området.

#### Teknisk infrastruktur

Vurderingene bygger på kommunens egen fagkunnskap, samt kommunale digitale kart og ledningsnett for vann, avløp og vei/transport.

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Det er dårlig eller ingen infrastruktur i området eller i nærheten. Ikke offentlig eller privat fellesanlegg for VA. Vanskelig tilkomst og stor avstand til eksisterende vei eller mulighet for å koble seg til denne.

*Ingen konsekvens.* Det er ikke aktuelt med utbygging av VA eller vei i forbindelse med dette tiltaket.

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Offentlig eller privat fellesanlegg VA og vei i området eller i nærheten. Tiltaket bygger opp under eksisterende nett og veier og en videreutvikling av dette.

#### Sosial infrastruktur

Vurderingene bygger på data fra kommunen om kapasitet på skole- og barnehage, til nærhet til eksisterende bebyggelse, til tjenester osv..

Øvrige vurderinger bygger på kommunens egen fagkunnskap, fagrapporter og dokumentasjon som framkommer i de enkelte innspillene.

*Negativ/delvis negativ konsekvens:* Tiltaket er i et nytt område og/eller vil medføre at eksisterende sosiale infrastruktur ikke blir ivaretatt.

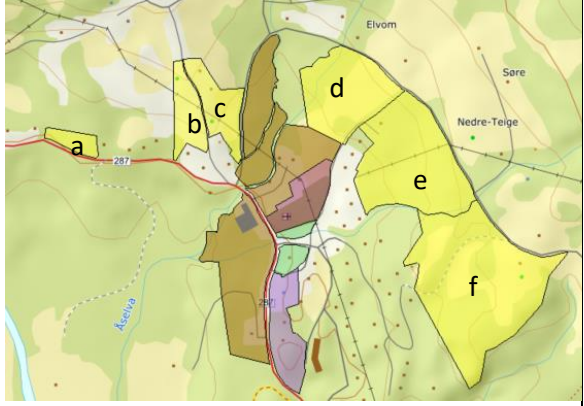
*Ingen konsekvens:* Tiltaket vil ikke ha noen betydning for området sosiale infrastruktur

*Positiv/delvis positiv konsekvens:* Tiltaket bygger helt eller delvis opp under eksisterende sosial infrastruktur og bidrar til å videreutvikle denne.

## 4. VURDERING AV INNSPILL TIL NY AREALDISPONERING

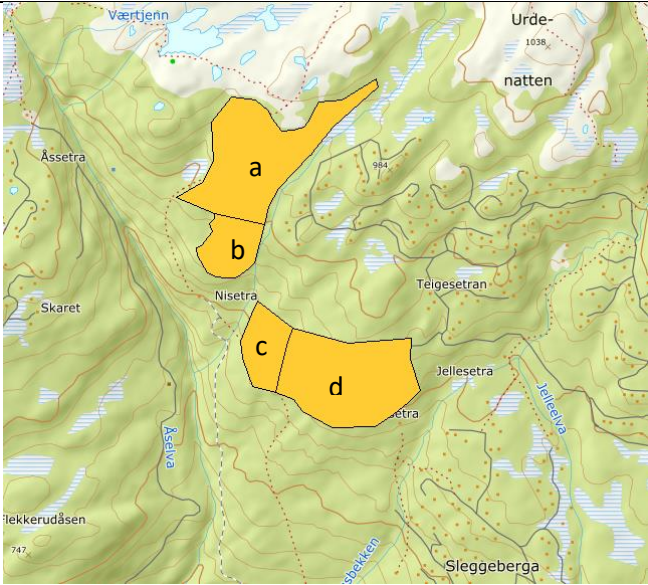
Dette kapitlet er en vurdering av alle innspillene som er konsekvensutredet, og som helt eller delvis anbefales, eller som i sin helhet ikke anbefales.

### 4.1 Boligbebyggelse

OMRÅDE: Eggedal		
<p><b>B50a-f Eggedal sentrum</b>            Gbnr 143/4, 147/2,71,1 og 148/1            Innspill: 6            Dagens formål: LNF og bolig            Foreslått formål: Bolig            Arealstørrelse: Totalt 172,5 daa            Moh.: 300 meter            Fortetting/nytt område: Nytt og fortetting            Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Hellende sørvendt terreng. Delvis fulldyrka jord, skogsområde/kulturlandskap. Utvidelse av dagens boligområder. En mindre del av B50c og deler av B50f og hele B50e er tidligere enten avsatt i kommuneplan eller regulert til boliger. Ønske om boliger/leiligheter (totalt 495 inkl. enheter avsatt til sentrumsformål). B50a overlapper innspill S50a. Deler av B50b og B50c overlapper S50b og S50c. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.</p>		 <p>■ B50a-f Eggedal sentrum ligger i Eggedal sentrum mellom Fv 287 og veien til Tempelseter</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Områdene er en del av kulturlandskapet i Eggedal Kyrkjebygd, og delvis overlappende med registrert avgrensning av det helhetlige kulturlandskapsområdet Eggedal Kyrkjebygd. Store deler ligger i hellende sørvestvendt terreng. 50d, e og f grenser opp til Tempelseterveien, som utgjør et skille i kulturlandskapet.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Flere gamle ferdssårer gjennom området. Flere i bruk også i dag til turer i nærområdet. Området er registrert som et viktig friluftsområde (nærturterreng).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Det er ikke registrert forekomster av truede eller fredede arter eller naturtyper innenfor det aktuelle området. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Det er registrert flere kulturminner i området.	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Bergsbekken for B50d og til Jelleelva for B50e og f. Deler av disse omr. ligger innenfor byggeforbudssonen på 100 meter. Utbygging vil gi økt andel tette flater som vil påvirke overvannssituasjonen. Det må sikres at vassdrag/flomveier ivaretas ved utbygging. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Noe støy som følge av økt trafikk til boligområdene. Noe støy for områdene nær Fv 287 og Tempelseterveien	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Deler av B50d ligger på fulldyrka og dyrkbar jord. Arealene brukes i dag til grassproduksjon og beite. Jordbruksarealene på B50f er bratte og dårlig arrondert. Arealene på B50d har god arrondering i «Eggedals målestokk». Som jordbruksarealer har både B50d og B50f lav produktivitet.	Delvis negativ konsekvens


	Resten av arealene ligger på skogkledd mark av middels og høy bonitet. Under vernskoggrensa	
Snau fjell/ eksponering	Ikke aktuelt	
<b>Samfunn</b>		
Transport/ trafiksikkerhet	Tiltaket vil generere noe økt trafikk. Kan bruke eksisterende tilførselsveier fra Fv 287 ved turistinformasjonen for nedre deler av området. Behov for ny tilførsel til Tempelseterveien for øvre del av området. Trafikksikker kryssing over Fv 287 må utredes og avklares i regulerings-/sentrumsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/ erosjon	Innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred for størsteparten av området. Mindre fare ved B50b og c. B50f er utenfor aktsomhetsområdet. Lokal kunnskap om flomskader på vei. Deler av B50d, e og f ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Utbyggingsområder som ligger innenfor aktsomhetsområdene må vurderes nærmere i reguleringsplan. Flomvurdering basert på 200-års flom og 40 % klimapåslag viser ikke noen spesiell risiko for arealene. Det må sikres at vassdrag/flomveier blir ivarettatt ved utbygging	Negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Nær gang- og sykkelvei langs Fv 287. Boligutvikling høyere opp mot Tempelseterveien forutsetter adkomst gang- og sykkelvei via interne veier.	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nær sentrum og skole. Nærhet til store friluftsområder.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Bidrar til utvikling av tettstedet Eggedal. Nær sentrum, skole og barnehage. Solrikt. Sørvendt helling. Utsikt.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Bidrar til utvikling av tettstedet Eggedal. Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester. Nær etablert boligområde	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nær sentrum</li> <li>✓ Nær infrastruktur</li> <li>✓ Nær skole og barnehage</li> <li>✓ Attraktive boligområder</li> <li>✓ Nærhet til store friluftsområder.</li> <li>✓ Gode transportmuligheter</li> <li>✓ Nær offentlig vei og VA</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kulturminner og kulturmiljøer må avklares</li> <li>✓ Fare for jord- og flomskred må avklares nærmere</li> <li>✓ Deler av områdene overlapper et registrert viktig kulturlandskapsområde («Kjørkebygda»)</li> </ul>	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinns spill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bidrar til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> B50d, e og f anbefales som boligområde. Gamle ferdselsårer må hensyntas ved regulering. Flom- og rasfare må utredes. B50a, b og c tas ut. Deler av området er allerede avsatt til bolig i gjeldende kommuneplan.		
<b>Vedtatt i FS 11.06.19:</b> B50a, d, e og f anbefales som boligområde. B50 b og c tas ut.		
<b>Ihht. mekling 03.03.21 og 29.10.21:</b> B50a, søndre del av d (H50d på ca. 4 daa fulldyrka jord og ca. 0,7 daa dyrkbar jord ) og f tas med. (B50e har allerede en godkjent reguleringsplan)		

## 4.2 Fritidsbebyggelse

OMRÅDE: Tempelseter		
<p><b>H50a-d</b>  <b>Værtjennåsen og</b>  <b>Rupemyr/Flakaliåsen</b>            Gbnr 146/1, 146/2 og 146/81            Innspill: 1</p> <p>Dagens formål: LNF            Foreslått formål: Fritidsbebyggelse            Arealstørrelse: Totalt 420 daa            Moh.: 720-995 meter            Fortetting/nytt område: Utvidelse og fortetting            Forslagsstiller: Lise Juvet / Ole Marken</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger i vestvendt li i skogsområde. Øvre deler inn på knekk-punkt til snaufjellet. Ønske om 110-130 enheter.</p>		
 <p>■ H50a-d Værtjennåsen og Rupemyr /Flakaliåsen ligger nord og vest for Teigesetra og øst for Åselva</p>		
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	De foreslåtte tiltakene er godt tilpasset landskapet. Terrenget stiger videre mot fjellet på oversiden av feltene. Øvre del av H50a ligger i en skogvokst li i høyde med tidligere godkjent felt.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Sammenhengende grønnstruktur fra fjellet og ned mot Skredsvighagan. Området er registrert som svært viktig friluftsområde (utfartsområde). Det er gamle seterstier i området og interne skiløyper. Sti- og løypenettet er hensyntatt i innspillet.	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen større vassdrag innenfor de foreslåtte områdene. Deler innenfor aktsomhetsområde for radon. Krav i teknisk forskrift om sikring av bygg mot høye verdier av radon. For øvrig ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy som følge av økt trafikk til hyttene. Ellers ingen kjente problemer	Delvis negativ konsekvens



Jord- og skogvern	Skogkledte omr.. Mesteparten er skog på lav bonitet. Hele H50a og b, deler av c og d ligger over vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens
Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Tiltaket vil generere noe økt trafikk. Eksisterende vei til tilstøtende områder kan benyttes. Adkomst fra Risleliveien og Rupemyrveien. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Tempelseterveien. Ikke vurdert til å påvirke trafikksikkerheten i området.	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Registreringer i området er hensyntatt i innspillet. Sikring av flomveier ved utbygging.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Nær eksisterende hyttebebyggelse	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær eksisterende hyttebebyggelse	Positiv konsekvens
<i>Oppsummering av konsekvenser:</i>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til sti- og løyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse</li> <li>✓ Nærhet til fellesanlegg (VA)</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aktsomhetsområde for radon</li> </ul>	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Berører ikke verdifullt landskap</li> <li>✓ Ligger under sonen for villrein</li> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> <li>✓ Berører ikke jordbruksareal</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Forslag til finansiering av fellesgoder gjennom frivillig infrastrukturfond</li> <li>▪ Tilkobling til eksisterende sti til Skredsvighagan</li> <li>▪ Viktige grønnekorridorer blir ivaretatt</li> <li>▪ Andel med tilrettelegging for utleie</li> <li>▪ Fellesinnspill fra to grunneiere</li> <li>▪ Kan over tid bidra til økt reiselivssatsing</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget.		
<b>Vedtatt i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag.		
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> H50c og d tas med.		

OMRÅDE: Tempelseter	
<p><b>H51- Istjenn_1</b> Gnr 147/22,23,24</p> <p>Innspill: 3</p> <p>Dagens formål: LNFR Foreslått formål: Fritidsboliger Arealstørrelse: 3 daa Moh.: 955-965 meter Fortetting/nytt område: Nytt/delvis fortetting Forslagsstiller: Gerd Kari Bjerkmann Jokerud</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger i li ned mot Istjenn på snaufjell/tynn vegetasjon. Ønske om 3 boenheter. Tomtene er tidligere fradelt.</p>	 <p>■ H51 Istjenn_1 ligger like nord for Istjenn</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger nær inntil Istjenn i nord med relativt lite vegetasjon. Landskapet mot nord er jevnt stigende mot fjellet, dermed liten fare for silhuettvirkning.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Skiløypa går i nærheten. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger nær opp til 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og til villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Deler av innspillet ligger nærmere enn 100 meter fra vernet vassdrag. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog (impediment). Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snau fjell/eksponering	Eksponert og utfordrer snaufjellet	Negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkikkerhet	Eksisterende vei kan benyttes. Ikke vurdert til å påvirke trafikkikkerheten i området	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstsvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til løypenettet	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær fellesanlegg for VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær et etablert hyttefelt	Delvis positiv konsekvens

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til vei</li> <li>✓ Nærhet til ski- og turløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til VA</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nær 1000 meters grensa for villreinsonen</li> <li>✓ Eksponert og åpent terreng</li> <li>✓ Eksponert mot snaufjellet</li> <li>✓ Innenfor 100 meters byggeforbudssone til verna vassdrag</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ingen forslag til finansiering av fellesgoder gjennom frivillig infrastrukturfond</li> <li>▪ Ligger over skoggrensa og utfordrer fjellplatået</li> <li>▪ Ingen andel med tilrettelegging for utleie</li> <li>▪ Ingen betydning for kommunens reiselivssatsing</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales ikke.	
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Alt tas med.	
<b>Ihht. Regional plan Norefjell – Reinsjøfjell:</b> Tas ut	

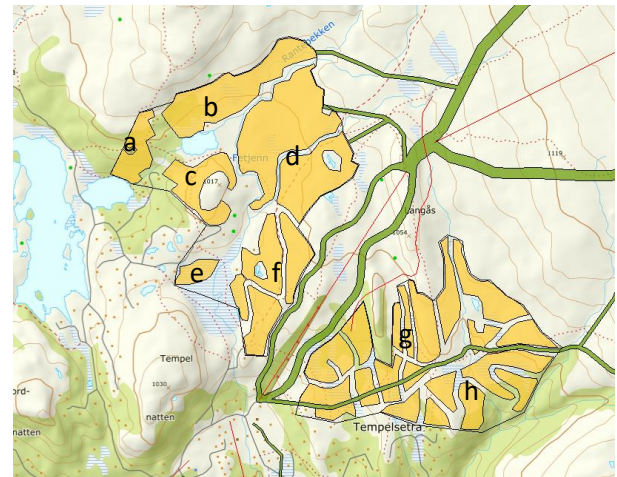
**OMRÅDE: Tempelseter****H52a-h Tempelseter**

Gbnr 142/1 og 143/12

Innspill: 4

Dagens formål: Idrettsanlegg (alpinanlegg), fritidsbebyggelse og LNF  
 Foreslått formål: Fritidsbebyggelse  
 Arealstørrelse: Totalt 790 daa  
 Moh.: 950 -1020 meter  
 Fortetting/nytt område: Nytt område  
 Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone besserud og Borgar Kolbjørnsrud.

Beskrivelse: Området nord for eksisterende heise ligger i et daldrag. Sørlike området ligger i ei li overfor eksisterende bebyggelse. Ønske om 950 enheter – herav 700 til utleie. Kombinasjon av servicefunksjoner, tette og mindre tette leilighetsbygg tilrettelagt for utleie og frittliggende hytter.



■ H52a-h Tempelseter ligger nord for Tempelnatten og nordøst for Tempelseter

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området dekker et stort og delvis variert landskapsområde. Mesteparten av området ligger over skoggrensa. Øvrige områder ligger i skog som grenser til fjell. Det er ikke registrert noen landskapsmessig status for området.	Negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Mye brukt friluftsliv- og utfartsområde for eksisterende hytte- og dagsturister. Turistforeningssti gjennom deler av området. Området er kartlagt som et svært viktig område for friluftsliv (utfartsområde)	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Nordre del ligger over 1000 meters grensa for villreinsonen. Nordre og østre del ligger innenfor villreinens registrerte leveområde.	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	H52b, d, e og f ligger innenfor nedbørsfeltet til vannkilden til TVA. H52a-f ligger innefor 100 meters grensa for byggeforbudssonen til verna vassdrag. Øvre del av H52h ligger nær Ådalsbekken. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Negativ konsekvens
Støy	Støy som følge av økt trafikk til hyttene. Ingen kjente problemer	Negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog. Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Alle områdene ligger over skoggrensa. Sterk eksponering	Negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Et omfattende utbyggingsområde som vil generere økt trafikk. Nær eksisterende vei i sør. Krever nye veier inn til byggeområdene. Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien. Tiltak vedr. trafikksikkerheten må utredes og vurderes i reguleringsplan.	Negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetssonen for flom langs bekken gjennom H52g og h og langs Rantebekken. H52e ligger innenfor aktsomhetssone for skred i bratt terreng. Noe jord- og flomskred langs Rantenbekken. Sikre avstand til vassdrag og sikring av flomveier ved utbygging.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett, alpinanlegg og serveringssted	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse og serveringssted	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse</li> <li>✓ Nærhet til VA</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Over skoggrensa</li> <li>✓ Sterk eksponering</li> <li>✓ Store deler ligger innenfor villreinens leveområde</li> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Økt støy</li> <li>✓ Innenfor 100 meters byggeforbudssone til verna vassdrag</li> <li>✓ Transport og trafikksikkerhet</li> </ul>	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnsjutt	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnsjutt fra tre grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Andel med tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Hele innsjuttet ligger over skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales ikke.		
<b>Vedtatt i FS 26.03.19:</b> Alt tas med bortsett fra nordre del av H52a, b, d, g og h, samt østre del av H52f. (over 1000 meter).  Noe av områdene lengst nord overlapper H56.		
<b>Ihht. Regional plan Norefjell-Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:</b> Tas ut		



**OMRÅDE: Djupsjøen****H53a-d Djupsjøen/Djupsjølia**

Gbnr 141/1

Innspill: 4

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

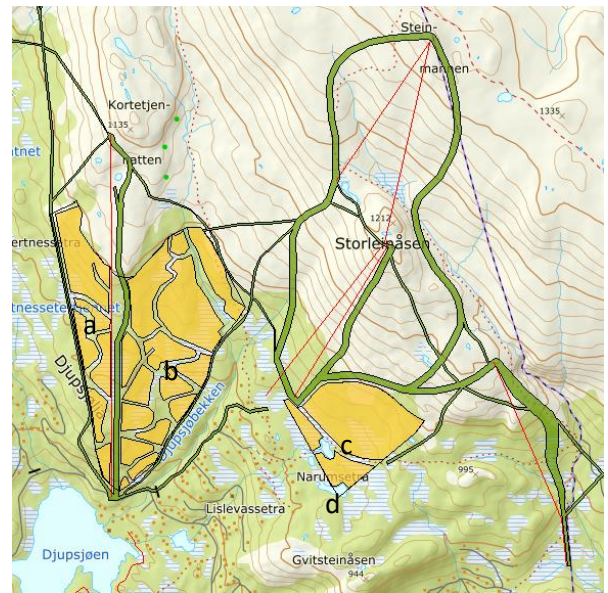
Arealstørrelse: Totalt 1100 daa

Moh.: 750 -1000 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone besserud og Borgar Kolbjørnsrud

**Beskrivelse:** Området ligger i sørvestvendt li opp mot snaufjellet. Nedre del er delvis skogkledd. Ønske om 750 enheter. Kombinasjon av servicefunksjoner, tette og mindre tette leilighetsbygg tilrettelagt for utleie og frittliggende hytter.

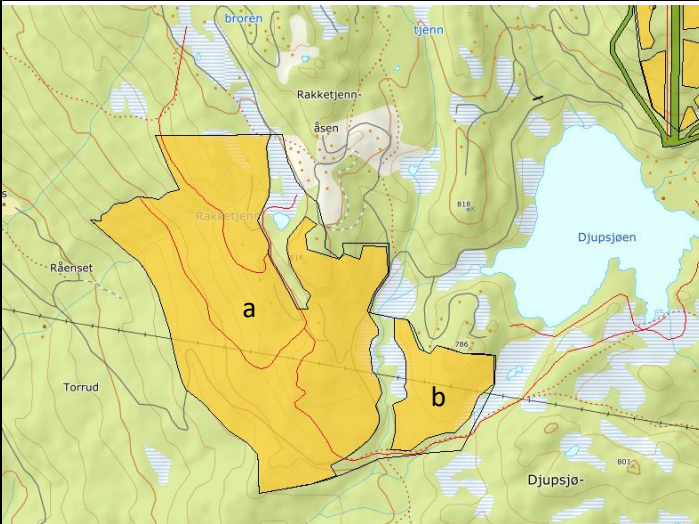


■ H53a-d Djupsjøen/Djupsjølia ligger nord og nordøst for Djupsjøen

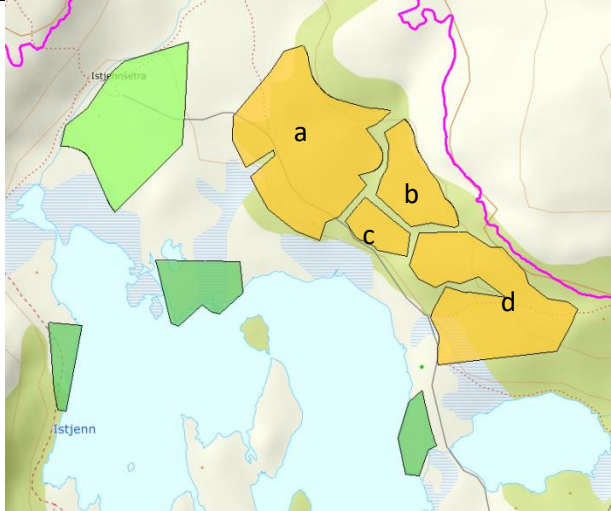
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	De foreslåtte områdene ligger i skogkledd og delvis skogkledd område. Nordre del av områdene grenser opp mot fjellet. Området er småkupert med myrområder, spesielt i H53c og d.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Mye brukt friluftsområde for eksisterende hyttebebyggelse. Store deler av H53a, b og hele H53c ligger høyere enn Øvre Djupsjøløype. Innspillet foreslått grønnstruktur langs vassdrag. Området er kartlagt som et svært viktig område for friluftsliv (utfartsområde).	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Hele omr. ligger nær inntil 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan. Nordre del ligger innenfor villreinens registrerte leveområde. Mindre del av nordre del av H53b ligger innenfor INON-sone 2 (omr. mel. 1 og 3 km fra tyngre tekniske inngrep)	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Djupsjøbekken for H53b, men utenfor 100 meters byggeforbudssone til verna vassdrag. H53c og d ligger innenfor byggeforbudssonen mot stillestående vann uten påregnelig flomfare. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Støy som følge av økt trafikk til hyttene. Ingen kjente problemer	Negativ konsekvens



Jord- og skogvern	Deler av H53a og b er skogkledte omr. på lav bonitet. H53c og d ligger innenfor omr. med uproduktiv skog. Over vernskoggrensa.	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/ eksponering	Store deler av H53a og deler av H53b ligger i åpent terreng med mye myr. H53c og d ligger i skogkledde terreng med mye myr. Øvre del av H53a og b og hele c er eksponert og ligger over knekkpunktet mot fjellet.	Negativ konsekvens
<b>Samfunn</b>		
Transport/trafiksikkerhet	Et stort utbyggingsområde som vil generere økt trafikk. Nær eksisterende vei i sør. Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien, eller fra Noresund. Krever nye veier inn til byggeområdene. Tiltak vedr. trafiksikkerheten må utredes og vurderes i reguleringsplan.	Negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier. Sikring av flomveier ved utbygging.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
<i>Oppsummering av konsekvenser:</i>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til sti- og løypenett</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse og vei for deler av området</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nordre del utfordrer snaufjellet/sterk eksponering</li> <li>✓ Deler innenfor villreinens leveområde</li> <li>✓ Store deler over Øvre Djupsjøløype</li> <li>✓ Deler er et mye brukt friluftsområde</li> <li>✓ Transport og trafiksikkerhet</li> </ul>	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra tre grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Andel med tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Deler av innspillet ligger over skoggrensa (produktiv skoggrensa ca. 900 meter)</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Områdene nord for Øvre Djupsjøløype anbefales ikke. Øvrige områder anbefales som forslaget. Snaue områder og myrer må hensyntas ved regulering.		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Alt tas med bortsett fra H53c		
<b>Ihht. Regional plan Norefjell – Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:</b> H53d innenfor utbyggingssonen i regional plan Norefjell - Reinsjøfjell tas med.		

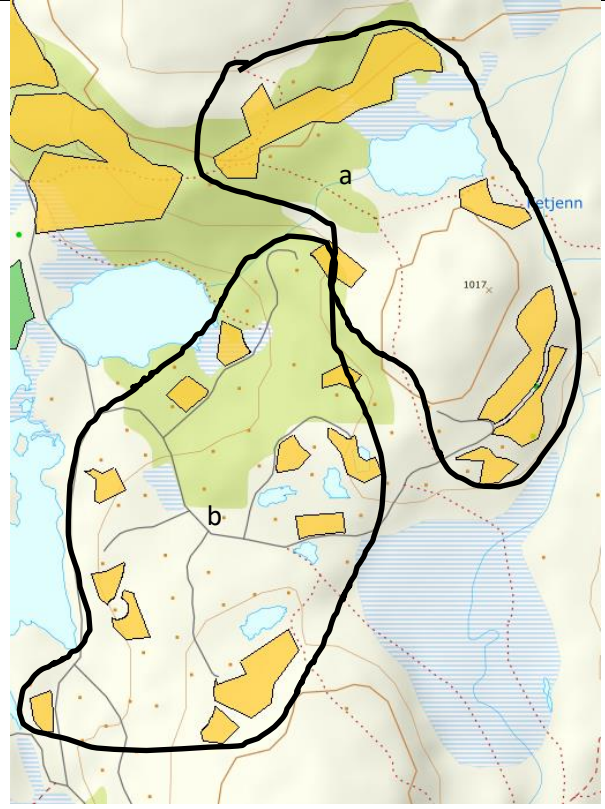
<b>OMRÅDE: Djupsjøen</b>		
<p><b>H54a-b Racketjenn/Kjølahovet</b> Gbnr 141/1 Innspill: 4</p> <p>Dagens formål: LNF og fritidsbebyggelse (deler innenfor reg.pl. Norefjell Vest). Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: Totalt 860 daa Moh.: 700 -800 meter Fortetting/nytt område: Fortetting/nytt område Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone besserud og Borgar Kolbjørnsrud</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sørvestvendt. Kupert og delvis skogkledd. Ønske om 400 enheter. Frittliggende hytter.</p>		 <p>■ H54a-b Racketjenn/Kjølahovet ligger vest for Djupsjøen</p>
<b>TEMA</b>	<b>BESKRIVELSE</b>	<b>KONSEKVENNS</b>
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Hele området er skogkledd og i god avstand fra fjellet. Et topografisk variert landskap.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Sti- og løyper i nærheten. Naturterreng for eksisterende hyttebebyggelse. Innspillet foreslår grønnstruktur langs vassdrag. Området er kartlagt som et svært viktig område for friluftsliv (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Litt av området ligger innenfor 100 meters byggeforbudssone til verna vassdrag. (Kjølavassdraget og Racketjenn). De topografiske forholdene på stedet tilsier at det er liten flomfare. Kjøla ligger i myr og avstanden til foreslåtte byggeområder tilsier at risikoen for flom er svært liten. Racketjenn er et stillestående vann. Hvor flomfaren for foreslåtte områder er svært liten. Deler innenfor aktsomhetsområde for radon. Krav i teknisk forskrift om sikring av bygg mot høye verdier av radon.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Djupsjøveien går gjennom området. Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Innenfor skogkledd område. Skog på lav og middels bonitet. Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens

Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet. Lite eksponert.	Ingen konsekvens
<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkisikkerhet	Et relativt omfattende tiltak som vil generere økt trafikk. Kan bruke eksisterende avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien og videre til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Må tilrettelegges for vei inne i området. Trafikkisikkerheten må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetsområdet for jord- og flomskred langs bekken fra Rakketjenn. Et lite område vest for Rakketjennåsen er innenfor aktsomhetsområde for skred i bratt terreng. Sikre at forsenkning ikke bebygges, samt sikring av flomveier ved utbygging.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Høyspentledning over området. Byggeavstand fra ledning. Solrikt. Nær eksisterende hyttebebyggelse.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Deler av området er koblet til VA. Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær eksisterende hyttebebyggelse	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nær til sti- og løypenett</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nær til eksisterende vei og fritidsbebyggelse</li> <li>✓ Eksisterende VA og fellessystem for VA under utbygging</li> <li>✓ Lite eksponert</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nær vassdrag</li> <li>✓ Aktsomhetsområde for radon</li> </ul>	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra tre grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ I skogsterreng</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag		
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> Tas med		

<b>OMRÅDE: Tempelseter</b>		
<p><b>H55a-d Istjenn_2</b> Gbnr 147/1,2, 22,23,24 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 69 daa Moh.: 970 meter Fortetting/nytt område: Nytt Forslagsstiller: Numedalshus AS v/Øystein Landsgård på vegne av Knut Bjertnes og Steinar Johan Bjerkmann. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger i li ned mot Istjenn på snaufjell/tynn vegetasjon. H55a ink. også H51 Istjenn_1(3 enkelttomter). Ønske om tot. 40 enheter; 20 hytter og 20 tilrettelagt for utleie.</p>		 <p>■ H55a-d Istjenn_2 ligger nord for Istjenn</p>
<b>TEMA</b>	<b>BESKRIVELSE</b>	<b>KONSEKVENNS</b>
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger nær inntil Istjenn i nord med relativt lite vegetasjon. Landskapet mot nord er jevnt stigende mot fjellet, dermed liten fare for silhuettvirkning.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Skiløypa går i nærheten. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger nær inntil 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og til villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Nær setermiljøet rundt Istjenn (Istjennsetra)	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog. Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Over skoggrensa/eksponert	Negativ konsekvens

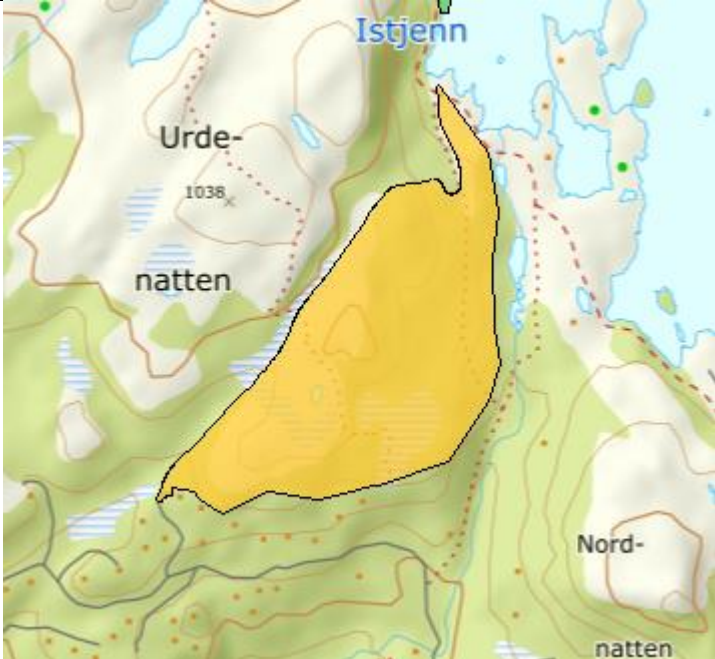
<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkikkerhet	Tiltaket vil generere noe økt trafikk. Eksisterende vei gjennom området kan benyttes. Trafikkikkerheten må utredes og vurderes i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til sti og løyper. Nær vann	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær fellesanlegg for VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær etablerte hytteområder	Delvis positiv konsekvens

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til vei</li> <li>✓ Nærhet til ski- og turløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til VA</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nær villreinens registrerte leveområde</li> <li>✓ Eksponert mot snaufjellet/åpent terreng</li> <li>✓ Tar i bruk et nytt landskapsrom</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Andel tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Ligger over skoggrensa og eksponert</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales ikke	
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Alt tas med	
<b>Ihht. Regional plan for Norefjell – Reinsjøfjell:</b> Tas ut	

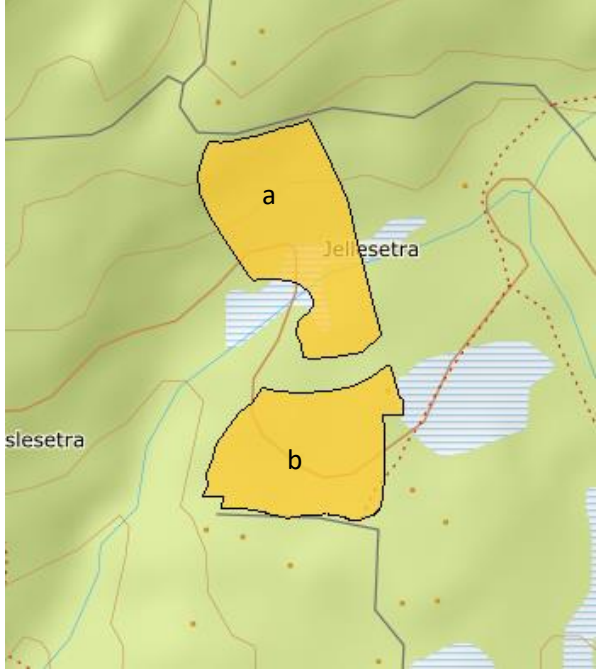
OMRÅDE: Tempelseter		
<p><b>H56a-b Tempelnatten</b>            Gbnr 143/12            Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF, alpinanlegg og fritidsbebyggelse            Foreslått formål: Fritidsbebyggelse            Arealstørrelse: H56a 34 daa og H56b 23 daa. Til sammen 57 daa utbyggingsomr. (Hele planområde 143,5 daa)            Moh.: 960-1000 meter            Fortetting/nytt område: Fortetting            Forslagsstiller: Numedalshus AS v/Øystein            Landsgård på vegne av Borgar Kolbjørnsrud. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Sør og nordvendt. På snauffjell/tynn vegetasjon. Blant eksisterende bebyggelse. Hele H56b ligger innenfor byggeområder i eksisterende kommuneplan. Ønske om fortetting med 36 hytter og 13 enheter for utleie.</p>		
		 <p>■ H56a-b Tempelnatten ligger ved Istjenn nord for Tempelnatten</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området har relativt lite vegetasjon. Variert mellom noe lauvskog og fjell. Kupert terreng.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Skiløypa går i nærheten. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger nær inntil og delvis over 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og til villreinsens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Småvann, myrer og mindre bekker i området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog. Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snauffjell/eksponering	Noen områder utfordrer snauffjellet/eksponert	Negativ konsekvens



<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien. Ikke vurdert til å påvirke trafikksikkerheten i området.	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Områder langs vassdraget ligger innenfor aktsomhetsområde for flom Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til Tempelseter med servering og alpinanlegg tilrettelagt for barn.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten (TVA)	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	En del av eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til sti og løyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Eksisterende VA i nærheten</li> <li>✓ En del av etablert hytteområde</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Eksponert</li> <li>✓ Over skoggrensa</li> </ul>	
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Innspillet ligger over skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> H56 a anbefales ikke. Øvrige foreslåtte områder (H56b) ligger allerede innenfor dagens godkjente byggeområder i kommuneplanen.		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Alt tas med, med unntak av nordre del av H56a (over 1000 meter). Området som ligger rett sør for eksisterende fritidsbebyggelse, men over 1000 meter, tas med. Noen av områdene lengst nord overlapper innspill H52.		
<b>Iht. Regional plan Norefjell – Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:</b> Tas ut		

OMRÅDE: Tempelseter		
<p><b>H57 Seterskogsameiet/Istjenn vest</b> Gbnr 144/25 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 185 daa Moh.: 900-1000 meter Fortetting/nytt område: Nytt Forslagsstiller: Numedalshus AS v/Øystein Landsgård på vegne av Halvor Jellum og Ingar Bergan. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger i li ned mot og langs Jelleelva. Snaufjell/tynn vegetasjon. Ønske om 45 hytter.</p>		 <p>■ H57 Seterskogsameiet/Istjenn ligger sørvest for Istjenn</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger i en delvis skogkledd li som går over i snaufjell retning vest mot Urdenatten. Spredte myrområder.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Skiløypa går i nærheten. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger nær inntil 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan, men utenfor villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog. Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Tynn vegetasjon. Delvis eksponert	Negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkikkerhet	Tiltaket vil generere noe økt trafikk. Kan benytte eksisterende vei nær området. Trafikkikkerheten må utredes og vurderes i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Unngå utbygging på de bratteste arealene. Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til sti og løyper	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær fellesanlegg for VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær etablert fritidsbebyggelse	Delvis positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til vei</li> <li>✓ Nærhet til ski- og turløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til VA</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nær 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan</li> <li>✓ Eksponert mot snaufjellet/åpent terreng</li> </ul>	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ingen andel tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Store deler over skoggrensa og utfordrer snaufjellet</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales ikke		
<b>Vedtak i FS 24.04.19:</b> Sørvestlige delen legges inn		
<b>Ihht. Regional plan Norefjell – Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:</b> Tas ut		

OMRÅDE: Tempelseter		
<p><b>H58a-b Rislelia</b> Gbnr 147/1,2 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 30 daa Moh.: 840 meter Fortetting/nytt område: Fortetting Forslagsstiller: Numedalshus AS v/Øystein Landsgård på vegne av Knut Bjertnes og Steinar Johan Bjerkmann. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Sørvendt og skogkledd. Blant eksisterende bebyggelse. Ønske om fortetting med 20 hytter.</p>		 <p>■ H58a-b Rislelia ligger sørvest for Istjenn</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger i skogkledd li i god avstand fra fjellet. Noe myrområder i H58a	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Interne skiløyper innenfor området. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	To bekker gjennom området (Bergsbekken og Rislelibekken), noe myr. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Innenfor skogkleddte omr.. Skog på lav, middels og høy bonitet. Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafiksikkerhet	Tiltaket vil generere noe økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien. Trafiksikkerheten må utredes og vurderes i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Området langs Bergsbekken ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Flomberegninger i reguleringsfasen og sikring av flomveier ved utbygging. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten (TVA)	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	En del av eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til sti og løyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Eksisterende VA</li> <li>✓ En del av etablert hytteområde</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nær aktsomhetsområde for flom</li> </ul>	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ingen enheter tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Ligger under skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget.		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag		
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> H58b tas med		

**OMRÅDE: Tempelseter****H59a-b Ingrasetra**

Gbnr 143/11

Innspill: 5

Dagens formål: LNF, fritidsbebyggelse og næring

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 69,5 daa

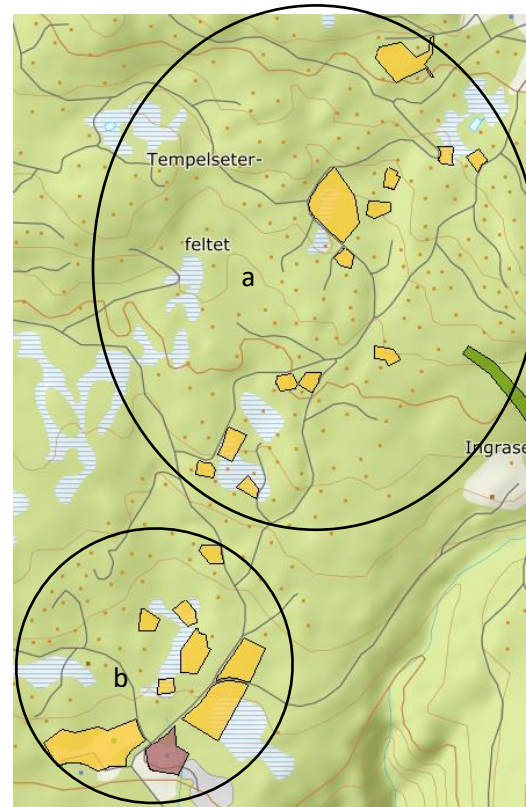
Moh.: 650 -900 meter

Fortetting/nytt område: Fortetting

Forslagsstiller: Numedalshus AS v/Øystein

Landsgård på vegne av Borgar Kolbjørnsrud. Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: Sør/sørvestvendt skogkledd område blant eksisterende bebyggelse. Ønske om fortetting med tot. 76 enheter; 18 hytter og 58 mindre enheter for utleie. Mesteparten av innspillet ligger som byggeområde i gjeldende kommuneplan eller i godkjent reguleringsplan.



■ H59a-b Ingrasetra ligger mellom Tempelseter i nord og Gamlesetra i sørøst.

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området er skogkledd og innspillet dreier seg om fortetting innenfor eksisterende bebygd område. God avstand fra fjellet.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Interne skiløyper innenfor området. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Registrerte kulturminner i området.	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Innenfor skogkleddt omr.. Skog på lav og middels bonitet. Noe innenfor dyrkbar jord. Nordlige omr. ligger over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens



<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Tiltaket vil generere noe økt trafikk. Eksisterende vei gjennom området. Avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien. Trafikksikkerheten må utredes og vurderes i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier. Sikring av flomveier ved utbygging.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	El. luftsspenn i nærheten. Byggeavstand til ledning. Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til Tempelseter med servering og alpinanlegg tilrettelagt for barn.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i området (TVA)	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	En del av eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til sti og løyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Eksisterende VA</li> <li>✓ Lite eksponert</li> <li>✓ En del av etablert hytteområde</li> </ul>	
Negativ		
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Andel tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> H59a ligger allerede innenfor dagens godkjente byggeområder i kommuneplan. H59b anbefales som forslaget.		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag		
<b>Ihht. Regional plan Norefjell – Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:</b> H59b tas med (ca. 2,3 daa på dyrkbar jord)		



## OMRÅDE: Djupsjøen

### H60a-n Gamlesetra

Gbnr 143/4,5 og 7 og 143/549

Innspill: 5

Dagens formål: LNF. Deler ligger innenfor delplan for Norefjell Vest

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

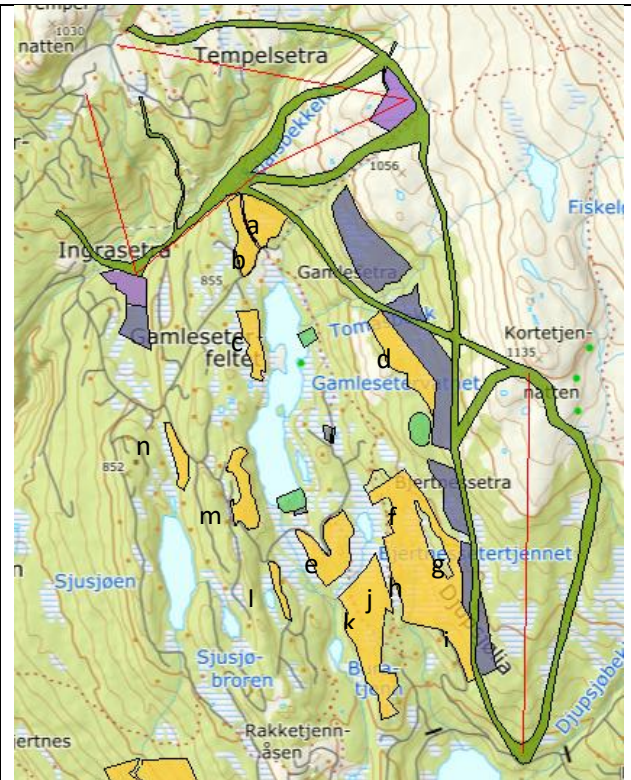
Arealstørrelse: 750 daa

Moh.: 800 -975 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding. Del av «fellesinnspillet».

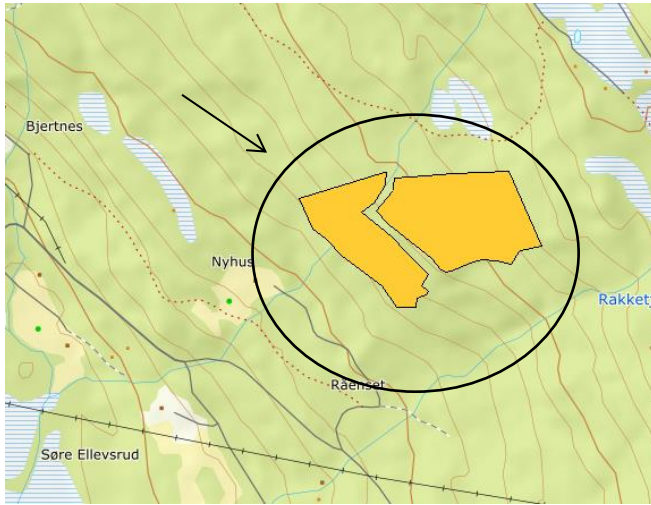
Beskrivelse: Området ligger sør- og vestvendt. Delvis skogkledd, slake ller, noe bart og noe myrlendt. Størsteparten mellom og i tilknytning til tidligere regulerte områder. Ønske om 200-285 fritidsboliger fordelt på 14 områder.



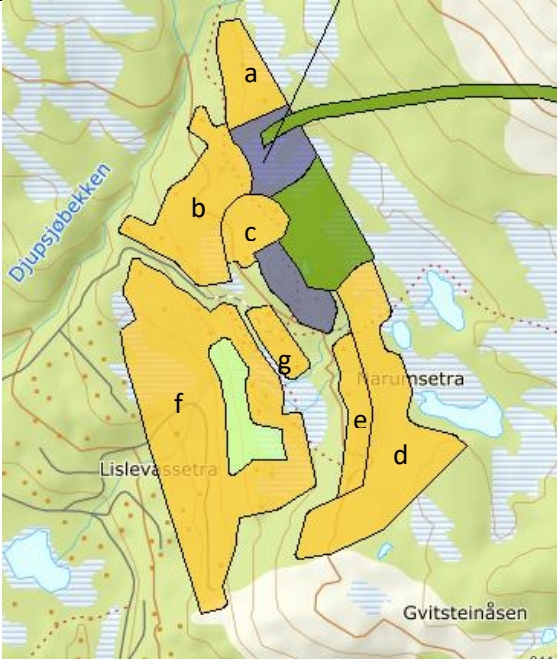
■ H60a-n Gamlesetra ligger nord for Djupsjøen og ved og rundt Gamlesetervatnet

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger i et delvis skog- og myrkledd landskap. Slake ller og deler ligger i et bart landskap. Variert topografi.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Interne skiløyper innenfor området. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Det er registrerte kulturminner i området	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Deler ligger innenfor 100 meters belte fra vann. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Negativ konsekvens for deler av områdene. Ellers ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Delvis skogkledd omr. på lav bonitet. Over vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	H60d utfordrer snaufjellet.	Delvis negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikk-sikkerhet	Et relativt omfattende tiltak som vil generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Gamleseterveien. Må tilrettelegges for vei inn til deler av området. Tiltak for trafiksikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier. Sikring av flomveier ved utbygging.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	El. luftspenn over deler av området. Byggeavstand til ledning. Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til sti og skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Deler er eksponert og utfordrer snaufjellet</li> </ul>	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie – privathytter</li> <li>▪ De fleste områdene ligger under skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> H60b, c, e, l, m og n anbefales. H60a, d, j og k anbefales ikke. H60f, g, h og i avsettes til turistrettet virksomhet med utleie (jf. vurdering F51a, b og c).		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Alt tas med		
<b>Ihht. Regional plan Noreffell – Reinsjøffell og mekling 29.10.21:</b> H60 a, b, h, i, k, l, m og n, søndre del av e og j, samt vestre del av f tas med		

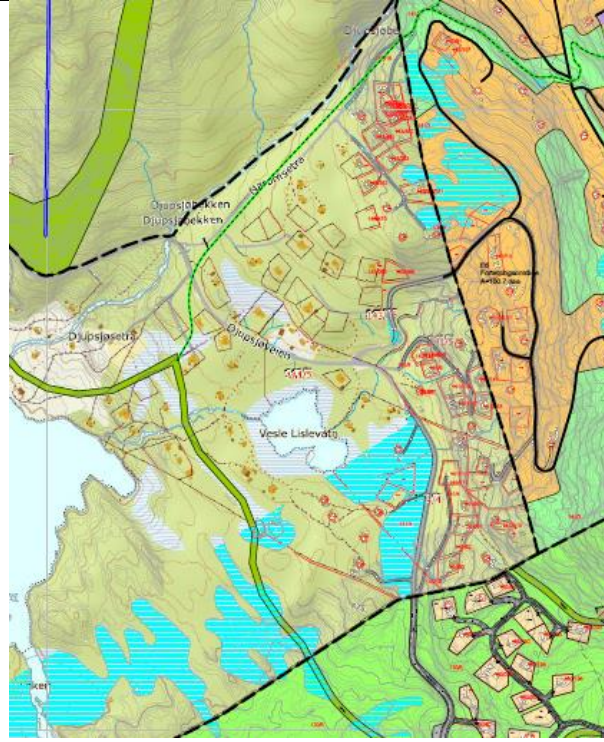
<b>OMRÅDE: Djupsjøen</b>		
<p><b>H61 Ellevsrudmarka</b> Gbnr 141/4 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 80 daa Moh.: 650 -750 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Øystein Landsgård på vegne av Liv og Halvar Olav Frøvold. Del av «fellesinnspillet»</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Skogkledd område. Ønske om 40 fritidsboliger.</p>		 <p>H61 Ellevsrudmarka ligger vest for Djupsjøen</p>
<b>TEMA</b>	<b>BESKRIVELSE</b>	<b>KONSEKVENNS</b>
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger i et delvis skogkledd og åpent landskap. Jevnt hellende i sør- og vestvendt li.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Noe middels og mest lav bonitet skogsmark. Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Tiltak vil kunne generere noe økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjøring fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Behov for ny adkomst fra eksisterende vei til Racketjenn. Planlagt vei til området går over annen grunneier. Trafikksikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstsvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke VA i området	Negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Tar i bruk et nytt område	Negativ konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Utfordrer ikke snaufjellet</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tar i bruk et nytt område</li> <li>✓ Ikke VA i nærheten</li> </ul>	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie - privathytter</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales ikke		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag		

OMRÅDE: Djupsjøen		
<p><b>H62a-g Narumsetra</b> Gbnr 141/3 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 342 daa Moh.: 830-925 meter Fortetting/nytt område: Fortetting/nytt område Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Noe myr. Ønske om tot. 338 enheter; 53 hytter og 285 leiligheter (H62d).</p>		 <p>■ H62a-g Narumsetra ligger nordøst for Djupsjøen</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger sør- og vestvendt. Variert topografi. Delvis skogkledd kollelandskap. Noe myr.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde). Deler ligger inntil Øvre Djupsjøløype. Interne skiløyper og adkomstområde til fjellet fra eksisterende fritidsbebyggelse.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen i regional plan, men deler innenfor villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Narumsetra ligger inne i området. Ligger innenfor godkjent omr. for spredt fritidsbolig i kommuneplan. Seteromr. må hensyntas ved detaljregulering. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Myrarealer innenfor deler av H62f og d. Geoteknisk undersøkelser i reguleringsfasen og sikre at forsenkning ikke bebygges. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens



Jord- og skogvern	Det meste av omr. er uproduktiv skog. H62f har skog på lav bonitet. Noe innenfor dyrkbar jord. Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet/nedre del delvis eksponert.	Delvis negativ konsekvens
<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Et omfattende område som vil generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Trafikksikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Deler av H62f langs vassdrag ligger innenfor aktsomhetsområdet for jord, flomskred og flom. Sikring av flomveier ved utbygging.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksis. fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til sti og løyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Inntil Øvre Djupsjøløype</li> <li>✓ Myrlendt</li> <li>✓ Massiv utbygging med få grøntdrag</li> <li>✓ Deler ligger innenfor villreinens registrerte leveområde</li> <li>✓ Transport/trafikksikkerhet</li> </ul>	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Deler innenfor aktsomhetsområdet for jord- og flomskred</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> H62a, b, c og g, samt deler av d, e og f anbefales. Midtre del av H62d og e, samt nordvestre del av H62f anbefales ikke. Myrområder må hensyntas ved regulering.		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag.		
<b>Ihht. Regional plan Noreffjell – Reinsjøffjell og mekling 29.10.21:</b> H62b, c, e, f og g, samt søndre del av a tas med (Ca. 2,8 daa dyrkbar jord innenfor H62f)		

OMRÅDE: Djupsjøen		
<p><b>H63 Djupsjøsetra hyttegrend</b> Gbnr 143/16 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 290 daa Moh.: 750-830 meter Fortetting/nytt område: Fortetting Forslagsstiller: Hallingkonsult v/Torgeir Kolsrud på vegne av Kent Espen Sandsbråten. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger sør og sørvestvendt langs Djupsjøbekken. Tidligere regulert område. Ønske om fortetting med 38 enheter.</p>		 <p>■ H63 Djupsjøsetra hyttegrend ligger øst for Djupsjøen</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger i et delvis skog- og myrlendt landskap, sør og sørvestvendt langs Djupsjøbekken. Slake ller mot sørvest.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Midtre Djupsjøløype går gjennom området. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Djupsjøsetra innenfor området. Omfattes av best. i tidligere godkjente reguleringsplan for området (avstand til setervoll, dyrkbar mark osv.). Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nær Djupsjøbekken og Djupsjøen. 100-meters grense til Djupsjøen. Myrarealer i deler av H62f og d. Heving av terrenget der det er myrlendt. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Deler ligger på setervoll, deler på fulldyrka jord og på dyrkbar jord. Omr. med skog på lav og uproduktiv bonitet. Deler over vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens
<b>Samfunn</b>		



Transport/trafikksikkerhet	Tiltaket vil generere noe økt trafikk. Kan benytte eksisterende vei i nærheten. Tiltak for trafikksikkerhet må vurderes ved regulering.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flo/erosjon	Deler innenfor aktsomhetsområde for flom langs Djupsjøbekken, Djupsjøen, Vesle Lislevatn. Flomberegning i reguleringsfasen, samt sikring av flomveier ved utbygging.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til løypenettet. Nær vann	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Del av et etablert hytteområde	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til vei</li> <li>✓ Nærhet til ski- og turløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> <li>✓ En del av etablert hytteområde</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmennheten</li> <li>✓ Deler innenfor aktsomhetsområde for flom</li> </ul>	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ingen enheter tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Ligger under skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget. Avstand til vann, myrer og skiløyper må hensyntas.		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag		
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> Området langs Djupsjøbekken tas ut. Resten tas med (ca. 0,8 daa på fulldyrka jord og ca. 0,6 daa på dyrkbar jord)		

**OMRÅDE: Djupsjøen****H64a-i Kopsengsameiet**

Gbnr 130/188

Innspill: 5

Dagens formål: LNF og spredt bebyggelse

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 240 daa

Moh.: 760 -990 meter

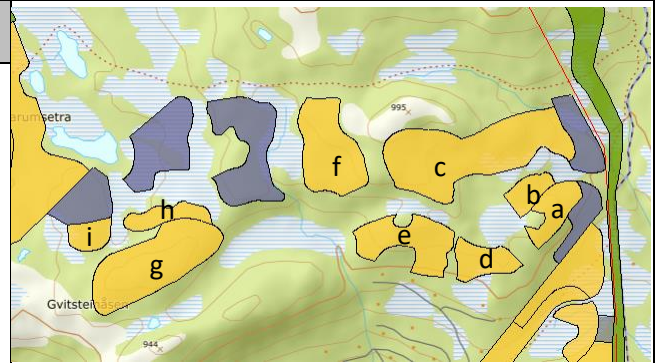
Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Åse Lene Eckhoff og Gudmund Olsen. Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: Området ligger sør- og vestvendt.

Varierte områder; delvis skogkledd, kupert, åpent.

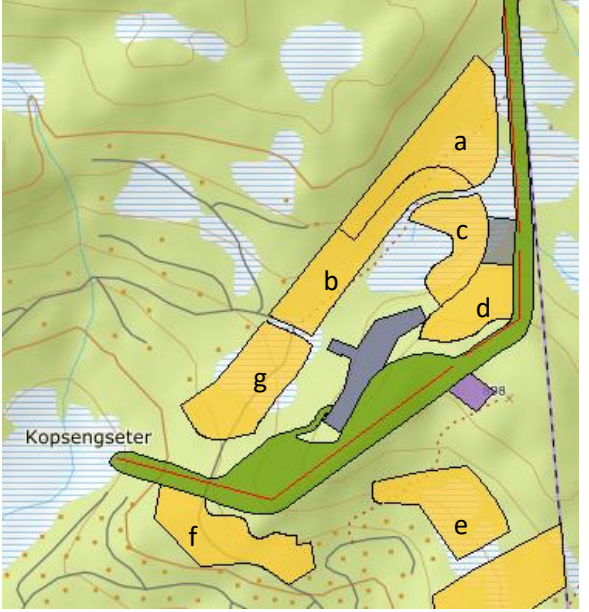
Ønske om 150-230 fritidsboliger fordelt på 9 områder.




■ H64a-i Kopsengsameiet ligger øst for Djupsjøen og mot Krødsherad grense

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger sør- og vestvendt. Delvis skogkledd, kupert, myrlendt og åpent terreng.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Ligger opptil Øvre Djupsjøløype. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan, men deler innenfor villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Myr og småbekker i området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Omr. med uproduktiv skog. Det meste over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snau fjell/eksponering	H64f er eksponert	Negativ konsekvens for H64f. Øvrige områder ingen konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Et omfattende område som vil generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjøring fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund til Djupsjøveien. Trafikksikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Sikre at flomveier ivaretas ved utbygging. Ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til sti og løyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> <li>✓ Lagt inn 25 meters vegetasjonsbelte sør for Øvre Djupsjøløype</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Deler eksponert</li> <li>✓ Deler innenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie - privathytter</li> <li>▪ Størsteparten ligger under skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> H64a, b, c, d, e, g, h og i anbefales som forslaget. H64f anbefales ikke.		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Alt tas med		
<b>Ihht. Regional plan Norefjell – Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:</b> H64a, b, c, d, e, g, h og i, samt f innenfor utbyggingssonen i regional plan Norefjell - Reinsjøfjell tas med		

<b>OMRÅDE: Djupsjøen</b>		
<p><b>H65a-g Lauvkollen – deler av Solesetra</b>            Gbnr 131/3            Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse            Foreslått formål: Fritidsbebyggelse            Arealstørrelse: 115,5 daa            Moh.: 800-900 meter            Fortetting/nytt område: Nytt område            Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og østvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Store deler myrlendt. Ønske om tot. 274 enheter; 224 leiligheter ski inn/ski ut og 50 hytter i varierte størrelser.</p>		 <p>■ H65a-g Lauvkollen ligger øst for Djupsjøen og grenser til Krødsherad grense i øst</p>
<b>TEMA</b>	<b>BESKRIVELSE</b>	<b>KONSEKVENNS</b>
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger sør- og østvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Deler er myrlendt.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Mellom øvre og midtre Djupsjøløype. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nordlige del av området myrlendt med flere småbekker. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Omr. med uproduktiv skog. Det meste over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet, men deler av området er bratt og eksponert	Delvis negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkikkerhet	Et relativt omfattende område som vil generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjøring fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Trafikkikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Området i nord (H65a og H65c) ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Sikring av flomveier ved utbygging. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten. H65b berører sikringssone for vannverk/vannforskyning. Avklaring av utbygging opp mot sikringssone.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Store deler myrlendt</li> <li>✓ Noe eksponert</li> <li>✓ Deler innenfor aktsomhetsområde for flom</li> </ul>	
Ingen	✓ Villreinens leveområde	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Noe tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Hele H65a og e, samt vest for veien av H65b og g anbefales. H65b og g øst for veien, samt hele H65c, d og f anbefales ikke.		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Alt tas med		
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> H65a-g tas med		

<b>OMRÅDE: Djupssjøen</b>	
<p><b>H67_1 Lislevatn - Bjønngjenge</b>            Gbnr 130/ 5            Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF og fritidsbebyggelse            Foreslått formål: Fritidsbebyggelse            Arealstørrelse: 20 daa            Moh.: 700 -800 meter            Fortetting/nytt område: Fortetting            Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Gudmund Olsen. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sørvestvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Noe myr i sørvest. Ønske om fortetting 25 fritidsboliger.</p>	 <p>■ H67_1 Lislevatn – Bjønngjenge ligger nordøst for Lislevatn, mellom Djupssjøen i nord og Hornsjøen i sør</p>

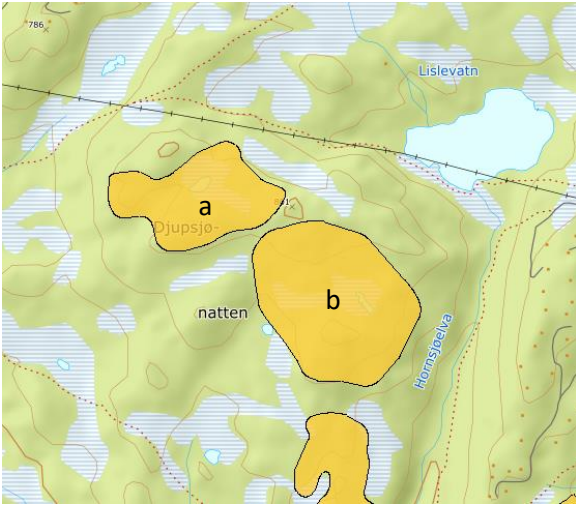
<b>TEMA</b>	<b>BESKRIVELSE</b>	<b>KONSEKVENNS</b>
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger sørvestvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Noe myr i sørvest.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Djupsjøløype gjennom området. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Deler av omr. med skog på lav bonitet. Resten har uproduktiv skog. Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet/eksponert i bratt terreng på nordøstlig del	Delvis negativ konsekvens



<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkisikkerhet	Eksisterende vei i nærheten. Avkjøring fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Trafikkisikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang i nordøstlig del. Mindre bekkeløp i området. Sikring av flomveier ved utbygging.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Noe eksponert</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget.	
<b>Vedtatt i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag	
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> Tas med	



<b>OMRÅDE: Djupssjøen</b>		
<p><b>H67a-b Lislevatn vest - Bjønngjenge</b>            Gbnr 130/4 og 5            Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF            Foreslått formål: Fritidsbebyggelse            Arealstørrelse: 183 daa            Moh.: 700 -800 meter            Fortetting/nytt område: Nytt område            Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Åse Lene Eckhoff og Gudmund Olsen. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sørvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Deler med myr. Ønske om 35-55 fritidsboliger.</p>		
 <p>■ H67a-b Lislevatn vest – Bjønngjenge ligger sørvest for Lislevatn, mellom Djupssjøen i nord og Hornsjøen i sør</p>		
<b>TEMA</b>	<b>BESKRIVELSE</b>	<b>KONSEKVENNS</b>
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger sørvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Deler med myr.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Nedre Djupssjøløype nær området. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Omr. har skog på lav bonitet. Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Et omfattende tiltak som vil generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjøring fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Trafikksikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Mindre bekkeløp fra H67a og vestover. Sikring av flomveier ved utbygging. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> <li>✓ Lite eksponert</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

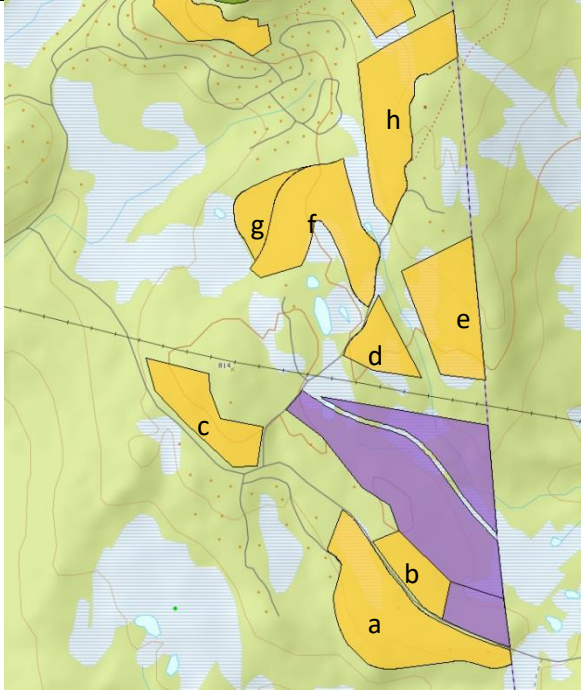
Anbefales som forslaget

#### **Vedtak i FS 26.03.19:**

Som administrasjonens forslag

#### **Ihht. mekling 29.10.21:**

Tas ut

OMRÅDE: Djupsjøen		
<p><b>H68a-h Soleseter Seterskog</b> Gbnr 131/7 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 225 daa Moh.: 760 -860 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Kjell-Erik Kopseng og Jan Ingar Ødegård. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Varierte områder; delvis skogkledd, kupert, del av høydedrag, noe myr. Ønske om 70-100 fritidsboliger fordelt på 7 områder.</p>		 <p>■ H68a-h Soleseter - Seterskog ligger sørøst for Djupsjøen inntil Krødsherad grense ved Leineseter</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger sør- og vestvendt. Varierte områder; delvis skogkledd, kupert, del av høydedrag, noe myr.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Midtre Djupsjøløype gjennom området. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Store deler innenfor aktsomhetsområde for radon. Krav til teknisk forskrift for sikting av høye radon verdier. Deler av området er myrlendt. Sikring av flomveier.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Omr. har skog på lav bonitet. Nesteparten under vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Et stort tiltak som vil generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Noresund til Djupsjøveien. Trafikksikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Delvis solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> <li>✓ Liten eksponering</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Aktsomhetsområde for radon</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie - privathytter</li> <li>▪ Ligger under skoggrensa</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

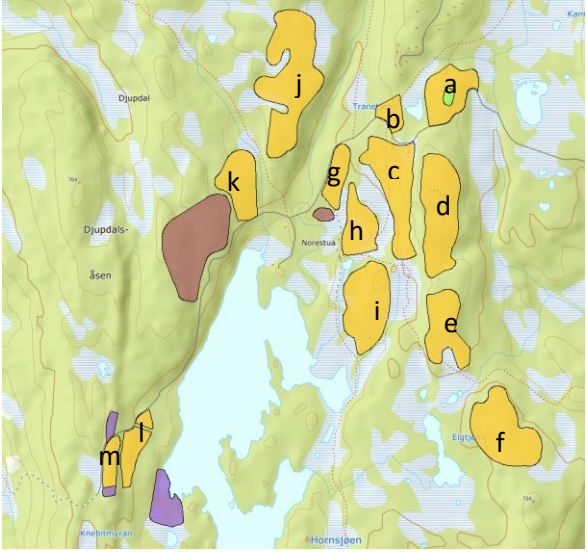
Anbefales som forslaget.

#### **Vedtak i FS 26.03.19:**

Som administrasjonens forslag

#### **Ihht. mekling 29.10.21:**

Tas med

OMRÅDE: Hornsjøen	
<p><b>H69a-m Hornsjøen med omegn</b> Gbnr 130/4 og 131/3 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 420 daa Moh.: 675 -730 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Siri Merete Killand og Åse Lene Eckhoff. Del av «fellesinnspillet»</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Varierte områder; delvis småkupert og flatt. Ønske om 180-250 fritidsboliger fordelt på 13 delområder.</p>	 <p>H69a-m Hornsjøen med omegn ligger nedenfor nedre Soleseter</p>

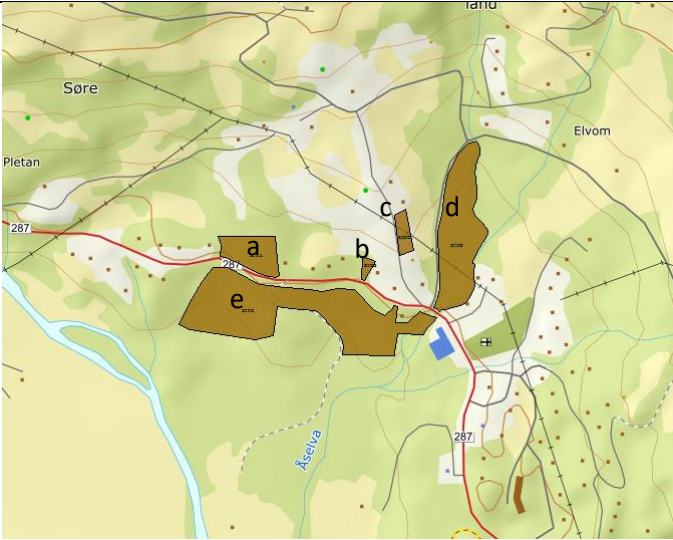
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger sør- og vestvendt. Varierte områder; delvis småkupert og flatt.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Nedre Djupsjøløype går gjennom området. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Myrlendte områder med småvann og bekker. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Skog på lav bonitet (noe uproduktiv skog). Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Et omfattende tiltak som vil generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien til Hornsjøveien, eller fra Noresund til Hornsjøveien. Trafikksikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Hornsjøelva og Hornsjøen ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Flomberegning ved regulering og sikring av flomveier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Tar i bruk et nytt landskap	Delvis negativ konsekvens

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> <li>✓ Lite eksponert</li> <li>✓ Grønnstruktur er lagt inn.</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie – privathytter</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> H69a, b, c, d, e, g, h, i, j, k, l og m anbefales som forslaget. H69f anbefales ikke	
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag	
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> H69a, b, c, d, e, g, h og i tas med	



### 4.3 Sentrumsformål

OMRÅDE: Eggedal sentrum		
<p><b>S 50a-e Teige/Eggedal sentrum</b> Gbnr 148/1 Innspill: 2</p> <p>Dagens formål: Friområde og LNF Foreslått formål: Sentrumsformål Arealstørrelse: Totalt 70 daa Moh.: 300 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Anne Trøseng/Håvard Haug</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Hellende sørvest terreng. Skogsområde/kulturlandskap. I nærheten av bebyggelse. S50d tilsvarer innspill S51a og b. S50 a, S50b og S50c overlapper deler av henholdsvis innspill B50a, B50b og B50c med ønske om bolig.</p>		 <p>■ S 50a-e Teige/Eggedal sentrum ligger i Eggedal sentrum nær Fv 287 og veien til Tempelseter</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Områdene S50a-d er en del av kulturlandskapet i Eggedal Kyrkjebygd, og nær inntil registrert avgrensning av det helhetlige kulturlandskapsområdet Eggedal Kyrkjebygd. S50e ligger i bratt terreng på nedsiden av Fv287	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Deler av området er et mye brukt nærturområde. Området er registrert som et viktig friluftsområde (nærturområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Deler av S50d er registrert som naturtype i Naturbase (1997), rik edelløvskog med verdi «lokalt viktig». Ellers ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinsens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Åselva for S50d og østre del av S50e. Deler av disse omr. ligger innenfor byggeforbudssonen på 100 meter. Utbygging vil gi økt andel tette flater som vil påvirke overvannssituasjonen. Det må sikres at vasdrag/flomveier blir ivaretatt ved utbygging. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Ca. 0,8 daa av S50e ligger på dyrkbar jord, hovedsakelig beitearealer med lav kvalitet. De fleste områdene ligger på skogareal med høy og middels høy bonitet. Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkisikkerhet	Et relativt omfattende tiltak i Eggedal sentrum og som vil generere økt trafikk. Eksisterende avkjørsel fra Fv 287 og fra Tempelseterveien. Trafikkisikkerhet må utredes og avklares i regulerings-/sentrumsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Størsteparten av S50d og deler av S50a og S50e ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Størsteparten av S50d ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Flomvurderingen viser ikke noen spesiell risiko for arealene, men man må sikre at vassdrag/flomveier ivaretas ved utbygging.	Negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei langs Fv 287.	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstsvilkår	Nær sentrum og skole. Nærhet til store friluftsområder. Tiltaket kan innholde økt tilbud til barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Parkering i nærheten og i tilknytning til eksisterende næring. Sentrumsnært. Sydvendt.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd vei. Nær offentlig VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Midt i Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester. Nær eksisterende bebyggelse.	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sentrumsnært</li> <li>✓ Gode transportmulighet</li> <li>✓ Nær teknisk infrastruktur</li> <li>✓ Sydvendt</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Del av viktig kulturlandskap</li> <li>✓ Fare for flom og jordskred</li> <li>✓ Deler av områdene drar ut sentrumskjernen</li> </ul>	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjente registrerte verdier</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bidrar til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Et enkeltinnspill fra grunneier</li> <li>▪ Variert bruksområde</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> S50a, b, c og e tas ut. S50d anbefales som sentrumsformål (samme som innspill S51a).		
<b>Vedtatt i FS 22.11.18:</b> S50a-c tilsvarer hele eller deler av B50a-c som er vedtatt avsatt til bolig. S50d tilsvarer S51a som er vedtatt avsatt til sentrumsformål. S50e avsettes som sentrumsformål.		
<b>Ihht. mekling 03.03.21:</b> S50d og e tas med		

**OMRÅDE: Eggedal****S51a-d Eggedal sentrum**

Gbnr 143/23, 120, 248 og 147/2, 10, 13, 27, 32, 40, 41, 43, 52 og 148/1

Innspill: 6

Dagens formål: Friområde, LNF, bolig og næring

Foreslått formål: Sentrumsformål

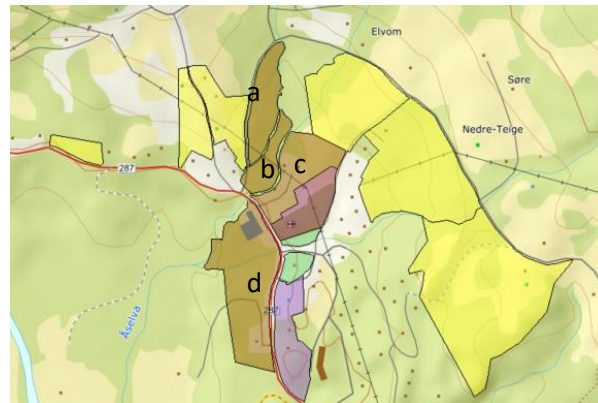
Arealstørrelse: Totalt 64 daa

Moh.: 300 meter

Fortetting/nytt område: Omgjøring av dagens formål/delvis nytt

Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

Beskrivelse: Hellende sørvest terreng. Skogsområde/kulturlandskap. I nærheten av bebyggelse. S51d er delvis skogkledd. Ønske om variert bebyggelse, med bl.a. boliger og leiligheter (totalt 495 enheter inkl. rene boligomr.), hotell (315 rom), handel og service (14 000 kvm), torg og andre sentrumsfunksjoner. Området S51a og b tilsvarer innspill S50d. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.

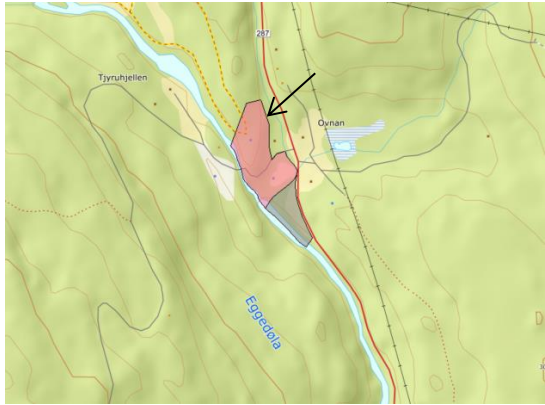


■ S51a-d Eggedal sentrum ligger i Eggedal sentrum nær Fv 287 og veien til Tempelseter

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Områdene S51a-c er en del av kulturlandskapet i Eggedal Kyrkjebygd, og delvis overlappende med registrert avgrensning av det helhetlige kulturlandskapsområdet Eggedal Kyrkjebygd.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Deler av området er et mye brukt nærturområde. Området er registrert som et viktig friluftsområde (nærturområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Deler av S51a er registrert som naturtype i Naturbase (1997), rik edelløvskog med verdi «lokalt viktig». Ellers ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Deler av S51c ligger innenfor 60-meters grense for Eggedal kirke.	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Åselva for S51a og S51d av S50e. Deler av disse omr. ligger innenfor byggeforbudssonen på 100 meter. Utbygging vil gi økt andel tette flater som vil påvirke overvannssituasjonen. Tiltak ved utbygging er å sikre at vassdrag/flomveier ivaretas. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens

Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Øvre del av S51c brukes i dag til grassproduksjon og beite. Deler på på fulldyrka jord (ca. 5,3 daa) og deler på dyrkbar jord (ca. 0,2 daa). Området S51a brukes til beite. Resten av arealene ligger på skogkledd mark av middels og høy bonitet.	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponer.	Ikke aktuelt	
<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkikkerhet	Et relativt omfattende tiltak i Eggedal sentrum og som vil generere økt trafikk. Eksisterende avkjørsel fra Fv 287 og fra Tempelseterveien. Trafikksikkerhet må utredes og avklares i regulerings-/sentrumsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Størsteparten av S51a og deler av S51b, c og d ligger innenfor aktsomhets-område for jord- og flomskred. Det er få registrerte hendelser. Utbyggingsområder som ligger innenfor aktsomhetsområdene må vurderes nærmere i reguleringsplan. Størsteparten av S51a og b og deler av S51c og d ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Flommer med mindre gjentaksintervall vil trolig påvirke deler av arealene. Vassdrag/flomveier må ivaretas ved utbygging. Konkrete tiltak for å forebygge flom må vurderes ved utbygging.	Negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei langs Fv 287.	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstsvilkår	Nær sentrum og skole. Nærhet til store friluftsområder. Tiltaket kan innholde økt tilbud til barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Parkering i nærheten og i tilknytning til eksisterende næring. Sentrumsnært. Sydvendt.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Midt i Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester. Nær eksisterende bebyggelse.	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sentrumsnært</li> <li>✓ Gode transportmuligheter</li> <li>✓ Nær teknisk infrastruktur</li> <li>✓ Syd- og vestvendt</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Del av viktig kulturlandskap</li> <li>✓ Fare for flom og jordskred</li> </ul>	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinns spill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bidrar til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Variert bruksområde</li> <li>▪ Bidrar til utvikling av fjellområdene med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b>		
Anbefales som sentrumsformål. Flom- og rasfare må utredes. 60-meters hensynssone til Eggedal kirke må hensyntas.		
<b>Vedtatt i FS 22.11.18:</b>		
Som administrasjonens forslag.		
<b>Ihht. mekling 03.03.21 og 29.10.21:</b>		
Tas med		

#### 4.4 Offentlig eller privat tjenesteyting

OMRÅDE: Eggedal	
<p><b>O50 - Mølla</b> Gbnr 143/24 og 143/163 Innspill: 6</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Offentlig eller privat tjenesteyting Arealstørrelse: Totalt 24 daa Moh.: 240 meter Fortetting/nytt område: Omgjøring av formål ihht. bruk/delvis nytt Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området utgjør i hovedsak dagens område for Mølla og er en omgjøring av arealformål ihht. dagens bruk og noe nytt. Delvis kupert og flatt område. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.</p>	 <p>■ O50-Mølla sør for Eggedal sentrum ved område for Mølla og mellom elva Eggedøla og Fv 287</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Delvis kupert og flatt område.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Turmål for barnehagen. Området er registrert som et viktig friluftsområde (leke- og rekreasjonsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Registrering av elveperlemusling i Eggedøla. Ellers ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Museumsområde tilknyttet vassdrag	Positiv konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Omr. ligger nær Eggedøla og Sløgja og innenfor byggeforbudssonen på 100 meter.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Det er liten arealkonflikt med skogbruksarealer. Hovedsakelig lav bonitet skog. Omr. har ca. 2,7 daa fulldyrka jord. Under vernskoggrensa.	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafiksikkerhet	Nytt arealformål ihht. dagens bruk. Gangavstand til skoler, offentlige tjenester og handel. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287. Ikke vurdert til å påvirke trafiksikkerheten ytterligere.	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Flomvurdering viser at flomareal berører arealet langs hovedelva og sør på arealet. Sikre at vassdrag/ flomveier ivaretas ved utbygging og etablering av barriere mot vassdrag.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Nytt arealformål ihht. dagens bruk. Ikke gang- og sykkelvei i området.	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Opplevelses-/opplæringstilbud for barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Bidrar til videreutvikling av Eggedal. Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester. Supplerer tilbudet til kunstnerdalen	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fv 287. Ikke offentlig VA	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum.	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Opplevelsestilbud</li> <li>✓ Nær Eggedal sentrum</li> <li>✓ Bidrag til kunstnerdalen</li> <li>✓ Bevaring av historie og identitet</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ikke offentlig VA</li> <li>✓ Aktsomhetsområde for flom</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bidrar til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040</li> </ul>

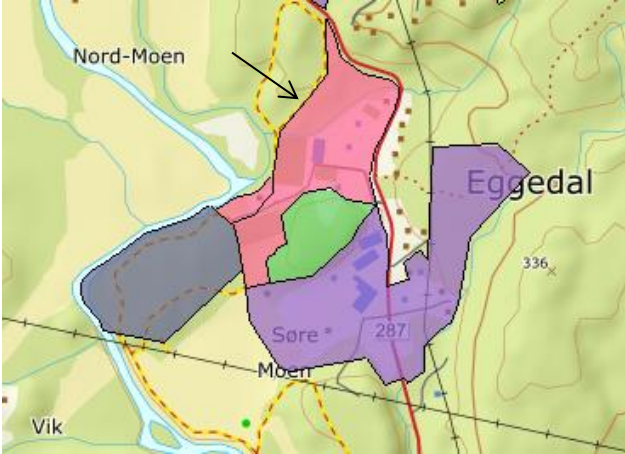
#### **Administrasjonens forslag:**

Anbefales som forslaget

#### **Vedtak i FS 22.11.18:**

Som administrasjonens forslag



OMRÅDE: Eggedal		
<p><b>051 Skoleområdet</b> Gbnr 143/4, 5, 7, 75, 84, 221, 222 og 230 Innspill: 6</p> <p>Dagens formål: Offentlig og privat tjenesteyting, LNF og Andre typer bebyggelse og formål Foreslått formål: Offentlig og privat tjenesteyting Arealstørrelse: 73 daa Moh.: 265 meter Fortetting/nytt område: Omgjøring av formål ihht. bruk/noe nytt Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området er småkupert og utgjør i hovedsak dagens skoleområde. Noe utvidelse mot nord og sør. Innspillet er samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.</p>		 <p>■ 051 Skoleområdet ligger sør for Eggedal sentrum i tilknytning til skolen, inntil og vest for Fv 287.</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området er småkupert og utgjør i hovedsak dagens skoleområde.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Idrettsanlegg for både for sommer- og vinteridrett. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (leke- og rekreasjonsområde).	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Omr. ligger nær Eggedøla og innenfor byggeforbudssonen på 100 meter. Utbygging vil gi økt andel tette flater som vil påvirke overvannssituasjonen. Sikre at vassdrag/flomveier ivaretas ved utbygging.	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy nær Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Liten eller middels arealkonflikt. Ca. 0,2 daa innenfor fulldyrka jord. Skogarealet består av høy bonitet skog. Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Nytt arealformål ihht. dagens bruk. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287. Ikke vurdert til å påvirke trafikksikkerheten ytterligere.	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Store deler ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Flommer med mindre gjentaksintervall påvirker også trolig deler av arealene. Det må sikres at vassdrag/flomveier ivaretas ved utbygging.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei langs Fv 287	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Bygger opp under barn og unges oppvekstvilkår	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Parkeringsområde i nærheten. I tilknytning til skole og barnehage	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester og aktiviteter	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sentralt</li> <li>✓ Bygger opp under barn og unges oppvekstvilkår</li> <li>✓ Del av et helhetlig aktivitetstilbud rundt skole og barnehage</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fare for flom på deler av området</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

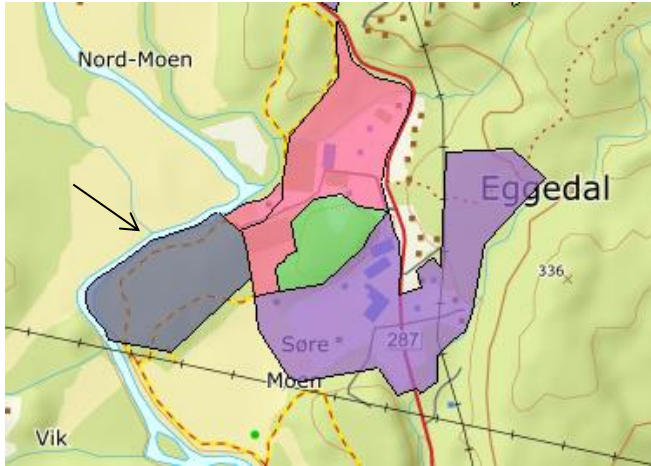
Anbefales som forslaget.

#### **Vedtak i FS 22.11.18:**

Som administrasjonens forslag.

Deler av området er allerede avsatt til offentlig og priv. tjenesteyting i gjeldende kommuneplan.

## 4.5 Fritids- og turistformål

OMRÅDE: Eggedal		
<p><b>F50 - Skoleområdet</b> Gbnr 143/7</p> <p>Innspill: 6 Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritids- og turistformål Arealstørrelse: Totalt 59 daa Moh.: 270 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området er skogkledd og småkupert. Nærhet til Eggedøla. Ønske om en leke-/idrettskamp med overnattingsmuligheter og opplevelser. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.</p>		 <p>■ F50- Skoleområdet ligger sør for Eggedal sentrum i tilknytning til skolen, inntil Eggedøla og vest for Fv 287.</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området er skogkledd og småkupert. Nærhet til Eggedøla	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (leke- og rekreasjonsområde), men er ikke mye brukt som nærturområde i dag. Eksisterende lysløype går gjennom området.	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Omr. ligger nær Eggedøla og innenfor byggeforbudssonen på 100 meter. Ved ev. tiltak må forstrekninger mot elva utredes og vurderes i reguleringsplan. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente registrerte problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Noe fulldyrka jord som i dag brukes til grassproduksjon på vestre del av området. Øvre områder består av skog med middels og høy bonitet. Middels arealkonflikt. Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snau fjell/eksponering	Ikke aktuelt	
<b>Samfunn</b>		

Transport/trafikksikkerhet	Både tilgjengelighet og trafikksikkerhet må avklares ved regulering.	Negativ konsekvens
Ras/flo/erosjon	Hele området ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Forebyggende tiltak må vurderes i reguleringsplan	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei langs Fv 287	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Lysløypa går gjennom området langs elva, men brukes ellers lite til fritidsaktiviteter. Tiltaket bygger opp under barn og unges oppvekstvilkår.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Tilknytning til sportsparken. Komplementerende aktivitetstilbud nær Eggedal sentrum	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA. Adkomstvei må avklares gjennom regulering.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester og aktiviteter	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sentralt</li> <li>✓ Bygger opp under barn og unges oppvekstvilkår</li> <li>✓ Del av et helhetlig aktivitetstilbud rundt skole og barnehage</li> <li>✓ Aktivitetspark som vil løfte områdets attraktivitet</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aktsomhetsområde for flom på hele området</li> <li>✓ Transport og trafikksikkerhet</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

Anbefales som forslaget. Aktsomhetssonen for flom må utredes.

#### **Vedtak i FS vedtak 22.11.18:**

Som administrasjonens forslag.

#### **Ihht. mekling 03.03.21 29.10.21:**

Tas med, bortsett fra jordbruksomr. langs elva som tas ut (ca. 10 daa)

**OMRÅDE: Djupsjøen****F51a-e Gamlesetra**

Gbnr 143/549

Innspill: 5

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Kombinert bebyggelse

Arealstørrelse: 325 daa

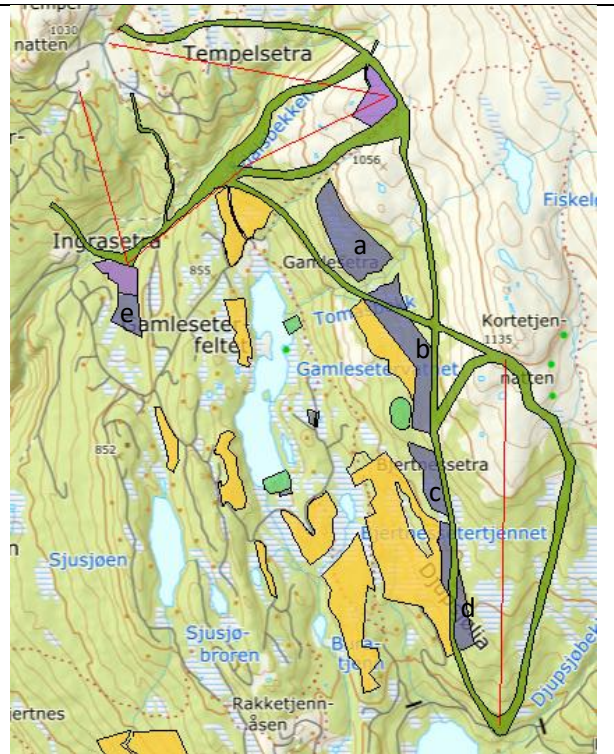
Moh.: 760 -1000 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding.

Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: Størstedelen av området ligger vestvendt. De øvre områdene ligger opp mot snaufjellet, ellers skogkledd. Ønske om et kombinert turistrettet område med fritidsleiligheter og mindre enheter tilrettelagt for utleie (ski inn/ski ut) 220-265 enheter.



■ F51a-e Gamlesetra ligger øst for Gamlesetervatnet

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Størstedelen av området ligger vestvendt. De øvre områdene ligger opp mot snaufjellet, ellers skogkledd.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Stier og løyper i nærheten av områdene. Alle områdene er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Størsteparten ligger nær opp til 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og til villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Registrerte kulturminner i området.	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Det meste har uproduktiv skog. Over vernskoggrensa.	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	F51a og b ligger over knekkpunktet mot fjellet over skoggrensa. F50 c og d ligger eksponert rett under skoggrensa	Negativ konsekvens for F51a, b, c og d



<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Et reelt stort område som vil generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Gamleseterveien. Krever ny adkomstvei til områdene F51a-c. Trafikksikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

**Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til sti og skiløyper</li> <li>✓ Planlagt sykkelsti i nærheten</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Store deler eksponert og nær snaufjellet</li> <li>✓ Transport og trafikksikkerhet</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Store deler ligger over skoggrensa</li> </ul>

**Administrasjonens forslag:**

F51a, b og c tas ut. F51d og e anbefales som forslaget. Det vises til foreslåtte endringer der H60f, g, h og i foreslås endret fra fritidsbebyggelse til turistrettet formål.

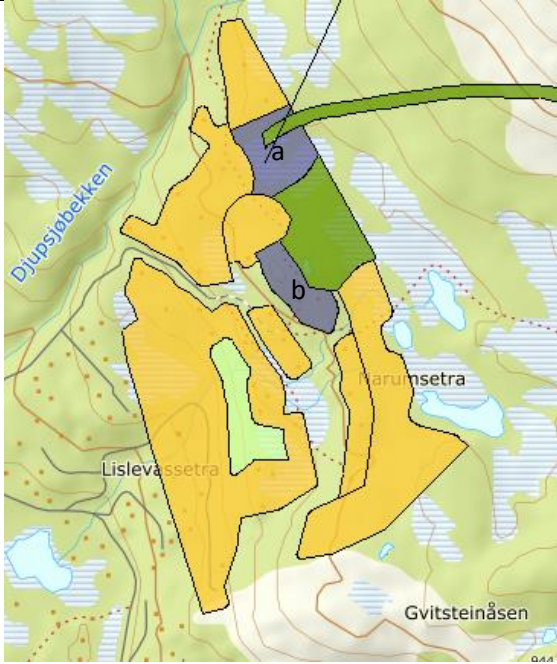
**Vedtatt i FS 26.03.19:**

Alt tas med

**Ihht. Regional plan Norefjell-Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:**

F51e tas med



OMRÅDE: Djupssjøen		
<p><b>F52a-b Narumsetra</b>            Gbnr 141/3            Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt fritidsbebyggelse            Foreslått formål: Kombinerte formål/bunnstasjon tunell            Arealstørrelse: 39 daa            Moh.: 925 meter            Fortetting/nytt område: Fortetting/nytt område            Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Småkupert. Noe myr. Ønske om 31 enheter; 6 små hytter tilrettelagt for utleie og 25 leiligheter. F52a også bunnstasjon for tunell.</p>		
		 <p>■ F52a-b Narumsetra ligger nordøst for Djupssjøen</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger sør- og vestvendt. Variert topografi. Delvis skogkledd kollelandskap. Noe myr.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er et mye brukt friluftsområde for besøkende og fritidsbeboere både sommer og vinter. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde). Deler ligger inntil Øvre Djupssjøløype. Interne skiløyper og adkomstområde til fjellet fra eksisterende fritidsbebyggelse.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan, men inntil og delvis innenfor villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger innenfor godkjent omr. for spredt fritidsbolig i kommuneplan. Seteromr. må hensyntas ved detaljregulering.	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Myrlendt i deler av området. Sikring av flomveier ved utbygging. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog. Over vernskoggrensa.	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet. Åpent terreng med mye myr	Delvis negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkisikkerhet	Tiltaket vil generere noe økt trafikk. Kan benytte vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Trafikkisikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Et vassdrag i nærheten kan gi flomsituasjoner. Sikring av flomveier ved utbygging. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Inntil Øvre Djupsjøløype</li> <li>✓ Deler eksponert i åpent terreng</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Liten andel med tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

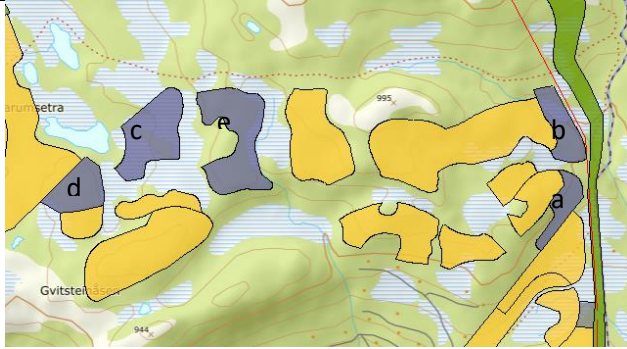
Anbefales som forslaget, men med en større andel utleie

#### **Vedtatt i FS 26.03.19:**

Som administrasjonens forslag

#### **Ihht. Regional plan Norefjell – Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:**

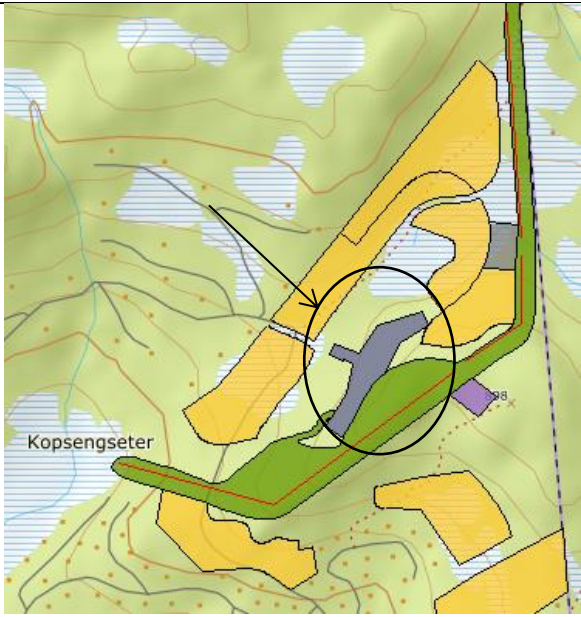
F52a innenfor utbyggingssonen i regional plan Norefjell - Reinsjøfjell og hele b tas med

<b>OMRÅDE: Djupsjøen</b>	
<p><b>F53a-e Kopsengsameiet</b> Gbnr 130/188 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF og spredt bebyggelse Foreslått formål: Kombinerte formål Arealstørrelse: 107 daa Moh.: 760 -990 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Åse Lene Eckhoff og Gudmund Olsen. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sørøst vestvendt. Delvis skogkledd og kupert. Ønske om et kombinert turistrettet område med rekreasjonssenter, fellesbygg og 50-75 mindre leiligheter.</p>	
<p>■ F53a-e Kopsengsameiet ligger øst for Djupsjøen og mot Krødsherad grense</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger sørøst vestvendt. Delvis skogkledd og kupert.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde). Opptil Øvre Djupsjøløype. Mye brukt friluftsområde. Ellers ingen kjente registreringer.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan, men store deler innenfor villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Myrlendt terreng i området, spesielt ved F53c. En mindre bekk berører F53b. Sikring av flomveier ved utbygging. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog. Over vernskoggrensa.	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkisikkerhet	Et relativt stort tiltak som vil generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund til Djupsjøveien. Trafikkisikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til sti og løyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> <li>✓ Lagt inn 25 meters vegetasjonsbelte sør for Øvre Djupsjøløype</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Deler eksponert</li> <li>✓ Store deler innenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Ligger under skoggrensa</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> F53a, b, d og e anbefales. F53c anbefales ikke.	
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Alt tas med	
<b>Ihht. Regional plan Norefjell – Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:</b> F53a, b, c og d, samt e innenfor utbyggingssonen i regional plan Norefjell – Reinsjøfjell tas med	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p><b>F54 Lauvkollen – deler av Solesetra</b>            Gbnr 131/3            Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse            Foreslått formål: Kombinerte formål            Arealstørrelse: 9,4 daa            Moh.: 860 meter            Fortetting/nytt område: Nytt område            Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger vestvendt. Skogkledd, grenser mot myrområde. Ønske om 90 enheter. Terrassert bebyggelse med høy utnyttelse, ski inn/ski ut, restaurant og handel/service.</p>	 <p>■ F54 Lauvkollen ligger øst for Djupsjøen og grenser til Krødsherad grense i øst</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger vestvendt. Skogkledd, grenser mot myrområde.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde). Nær nedre Djupsjøløype.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog. Over vernskoggrensa.	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet. Noe eksponert mot vest	Delvis negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkikkerhet	Tiltaket vil generere noe økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Trafikkikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Noe eksponert mot vest</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde.</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

Anbefales som forslaget

#### **Vedtak i FS 26.03.19:**

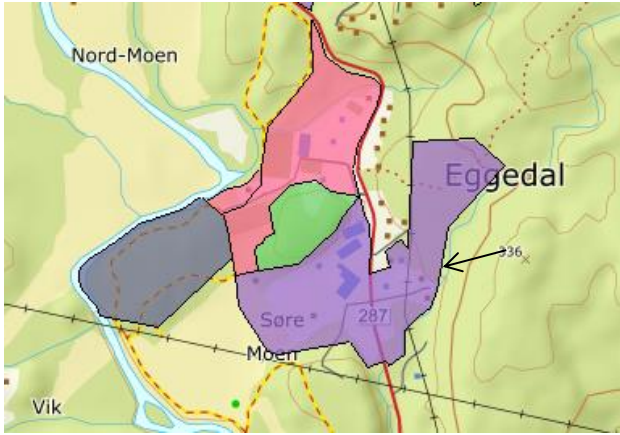
Som administrasjonens forslag

#### **Ihht. mekling 29.10.21:**

Tas med

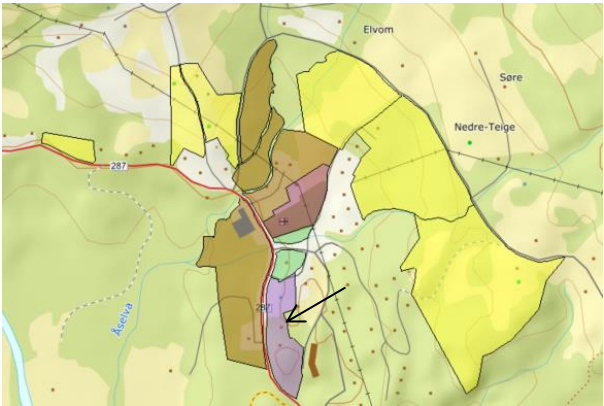


## 4.6 Næringsbebyggelse og råstoffutvinning

OMRÅDE: Eggedal		
<p><b>N50 - Skoleområdet</b>            Gbnr 143/7,23, 202, 203, 428, 542, 543, 544            Innspill: 6</p> <p>Dagens formål: Bolig, næring og LNF            Foreslått formål: Næring            Arealstørrelse: Totalt 123 daa            Moh.: 270 meter            Fortetting/nytt område: Omgjøring av formål ihht. bruk/noe nytt            Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området utgjør i hovedsak dagens næringsområde på begge sider av Fv 287. Delvis flatt og småkupert. Store deler av området er allerede avsatt til næring i gjeldende kommuneplan. Ønske om utvidelse av dagens næringsområde i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.</p>		
 <p>■ N50- Skoleområdet ligger sør for Eggedal sentrum ved dagens område for skole og næring. Delvis mellom elva Eggedøla og Fv 287 og delvis øst for Fv 287.</p>		
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Skogkledd og noe åpent landskap	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et viktig friluftsområde (nærturterreng), men et lite brukt område for friluftsliv.	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Sløgja går i ytterkant av området i sørøst. Deler av omr. ligger innenfor byggeforbudssonen på 100 meter. Ved ev. ytterligere tiltak må forstrekninger mot elva utredes og vurderes i reguleringsplan. Utbygging vil gi økt andel tette flater som vil påvirke overvannssituasjonen. Sikre at vassdrag/flomveier ivaretas ved utbygging.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Arealene har lav produktivitet, men henger sammen med et større velarrondert jordstykke. Brukes i dag til grassproduksjon. Noe på fulldyrka jord. Brukes i dag til grassproduksjon. Det er ikke arealer med skog på de nye områdene. Under vernskoggrensa.	Negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkikkerhet	Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287. Trafikkikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetsområde for flom langs Sløgja og deler av området i vest. Flomvurderingen viser at flomareal langs vassdraget Sløgja er klart avgrenset. Sikre at vassdrag/flomveier ivaretas ved utbygging.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei langs Fv 287	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Bidrar til utvikling av Eggedal sentrum. I tilknytning til eksisterende næring og til Fv 287	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten. Langs Fv 287.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

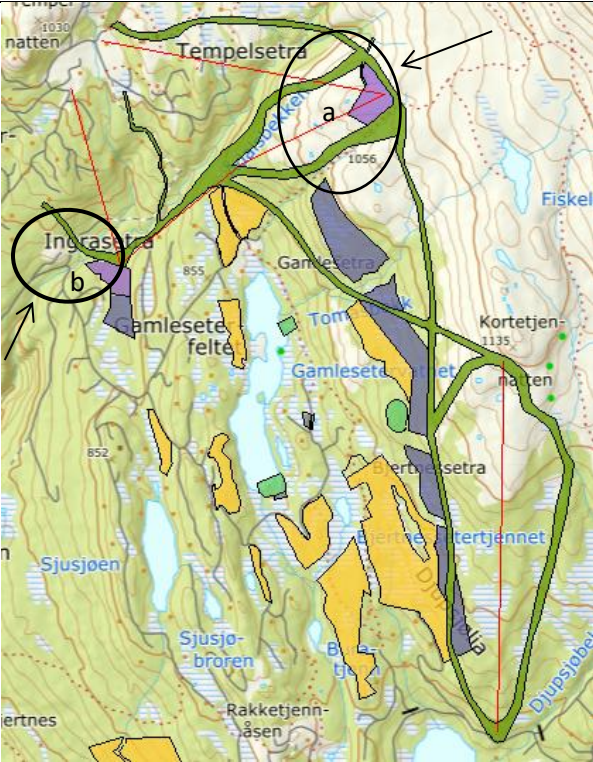
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Bygger opp under eksisterende næring</li> <li>✓ Sentralt i Eggedal</li> <li>✓ Nær Fv 287</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Innenfor aktsomhetsområde for flom</li> <li>✓ Deler av området er ikke avklart med grunneier</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget.	
<b>Vedtak i FS 22.11.18:</b> Som administrasjonens forslag.	
<b>Ihht. mekling 03.03.21:</b> Tas med, bortsett fra jordbruksomr. i vest som tas ut (ca. 10 daa) (ca. 1,6 daa på fulldyrka jord),	

OMRÅDE: Eggedal	
<p><b>N51 – Eggedal Sentrum</b>            Gbnr 143/23, 37, 47, 49, 114, 115, 174, 193, 284            Innspill: 6</p> <p>Dagens formål: Næring og bolig            Foreslått formål: Næring            Arealstørrelse: Totalt 14,5 daa            Moh.: 270 meter            Fortetting/nytt område: Delvis videreføring av eksisterende formål og nytt            Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området utgjør dagens nærings- og boligområde øst for Fv 287. Småkupert og noe skogkledd. Ønske om utvidelse av dagens næringsområde i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.</p>	 <p>■ N51- Eggedal Sentrum ligger i Eggedal sentrum inntil og øst for Fv 287. Nordlige del innbefatter Borgerstua.</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Småkupert og noe skogkledd.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Deler av området er registrert som et viktig friluftsområde (nærturterreng), men er lite brukt som friluftsliv.	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Omr. med lav bonitet. Under vernskoggrensa.	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287. Bebyggelse krever avkjøring via småveier mot vest. Trafikksikkerhet må utredes og avklares i regulerings-/sentrumsplan.	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei langs Fv 287, samt sør og vest for området.	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Parkeringsområde i nærheten. I tilknytning til eksisterende næring.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sentrumsnært</li> <li>✓ Gode transportmuligheter</li> <li>✓ Nær teknisk infrastruktur</li> <li>✓ Kan gi utviklingsmuligheter for eksisterende serveringsbedrift</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Deler av området i sør er ikke avklart med grunneier</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen samfunnsmessige konsekvenser</li> <li>✓ Utenfor villreinsens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av fjellområdene med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget.	
<b>Vedtak i FS 22.11.18:</b> Som administrasjonens forslag.	

OMRÅDE: Djupsjøen		
<p><b>N52a-b Gamlesetra</b> Gbnr 143/549 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: 80 daa Moh.: 760 -1060 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Topp- og bunnstasjon for heiser med service, ev. overnatting, lagerutleie, sykkel/ski service.</p>		
 <p>■ N52a-b Gamlesetra ligger vest og nordøst for Gamlesetervatnet</p>		
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	N52a ligger på fjellet eksponert og i bart terreng. N52b ligger i skogkledd område.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde). Mye brukt friluftsområde.	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. N52a ligger over 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og innenfor villreinens registrerte leveområde.	Negativ konsekvens for N52a Ingen konsekvens for N52b
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	N52b ligger nær inntil Ådalsjuvet. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Ikke skogkredtt på N52a. Over vernskoggrensa. N52b ligger på middels bonitet skog. Under vernskoggrensa.	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	N52a ligger på snaufjell og er eksponert	Negativ konsekvens for N52a Ingen konsekvens for N52b

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafiksikkerhet	Tiltaket vil generere noe økt trafikk. Vei i nærheten for N52b. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Gamleseterveien. N52a er uten veidekning. Trafiksikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Vestre del kan være flomutsatt. Sikring av flomveier ved utbygging. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA i nærheten av N52b	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

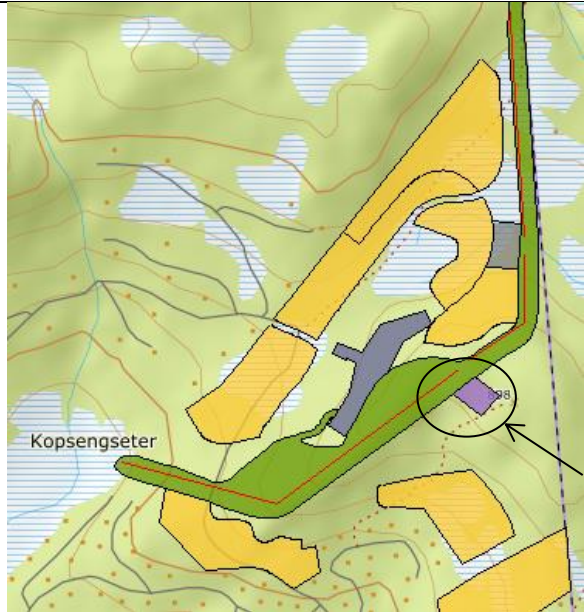
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Deler ligger nær eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA ved N52b</li> <li>✓ N52b utfordrer ikke snaufjellet</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ N52a utfordrer snaufjellet og er eksponert</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Andel for utleie og service</li> </ul>

**Administrasjonens forslag:**  
N52a anbefales ikke. N52b anbefales som forslaget (nedre område er uavhengig av heis)

**Vedtatt i FS 26.03.19:**  
Alt tas med

**Ihht. Regional plan Norefjell – Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:**  
N52b tas med



OMRÅDE: Djupsjøen	
<p><b>N53 Lauvkollen – deler av Solesetra</b>            Gbnr 131/3            Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse            Foreslått formål: Næring            Arealstørrelse: 2,1 daa            Moh.: 890 meter            Fortetting/nytt område: Nytt område            Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> På toppen av Lauvkollen. Skogkledd kollelandskap. Ønske om mindre næringsbygg med servicefunksjoner og mulig små rom for utleie. Til sammen 5 enheter.</p>	 <p>■ N53 Lauvkollen ligger øst for Djupsjøen og grenser til Krødsherad grense i øst</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger i et skogkledd kollelandskap.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde). Nær nedre Djupsjøløype.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog. Over vernskoggrensa.	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet. Eksponert på Lauvkollen	Delvis negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Ikke vurdert til å påvirke trafikksikkerheten i området	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Noe eksponert</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Andel med tilrettelagt for utleie</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**


Anbefales som forslaget

#### **Vedtak i FS 26.03.19:**

Som administrasjonens forslag

#### **Ihht. mekling 29.10.21:**

Tas med

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p><b>N54a-b Soleseter Seterskog</b> Gbnr 131/7 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: 105 daa Moh.: 775 - 800 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Kjell-Erik Kopseng og Jan Ingar Ødegård. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Delvis skogkledd, flatt og noe myr. Ønske om Ski- og skiskytterarena med velkomstsenter, service og næring. Innkvartering for idrettslag o.l..</p>	 <p>■ N54a-b Soleseter - Seterskog ligger sørøst for Djupsjøen inntil Krødsherad grense ved Leineseter</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Området ligger sør- og vestvendt. Delvis skogkledd, flatt og noe myr.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde). Midtre Djupsjøløype gjennom området.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Deler av området er myrlendt. Sikring av flomveier ved utbygging.	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog. Under vernskoggrensa.	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Tiltaket vil generere økt trafikk. Vei i nærheten. Adkomst fra Noresund til Djupsjøveien. Trafikksikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flo/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Planlagt idrettsarena med ulike aktiviteter for alle aldre	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Store deler innenfor aktsomhetsområde for radon. Krav til teknisk forskrift som skal sikre bygg mot høye verdier av radon. Delvis solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad	Delvis negativ konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> <li>✓ Liten eksponering</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Aktsomhetsområde for radon</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Andel utleie/innkvarteringsmuligheter</li> <li>▪ Ligger under skoggrensa</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

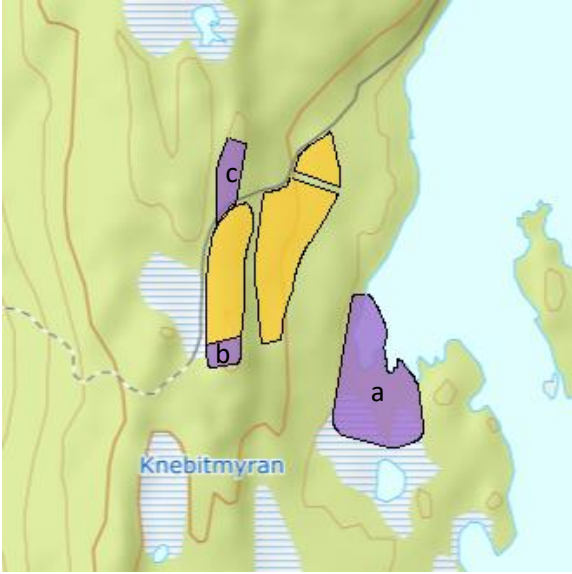
Anbefales som forslaget

#### **Vedtak i FS 26.03.19:**

Som administrasjonens forslag

#### **Ihht. mekling 29.10.21:**

Tas med

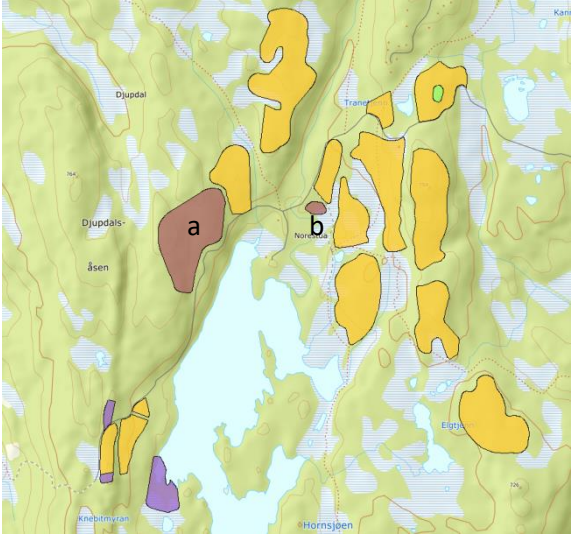
OMRÅDE: Hornsjøen	
<p><b>N55a-c Hornsjøen med omegn</b>            Gbnr 131/3            Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF            Foreslått formål: Næring            Arealstørrelse: 26 daa            Moh.: 675 meter            Fortetting/nytt område: Nytt område            Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Siri Merete Killand. Del av «fellesinnspillet»</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Størsteparten av området er skogkledd og ligger østvendt i flatt og delvis hellende terreng. Ønske om 8-10 mindre enheter til utleie, mindre bygg for utstyr og service i tilknytning til aktiviteter.</p>	 <p>■ N55a-c Hornsjøen med omegn ligger vest for Hornsjøen</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Størsteparten av området er skogkledd og ligger østvendt i flatt og delvis hellende terreng.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nær Hornsjøen for N55a. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Skog på lav bonitet (noe uproduktiv skog). Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkikkerhet	Vil generere noe økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien til Hornsjøveien, eller fra Noresund til Hornsjøveien. Tiltak for trafikkikkerhet må utredes og avklares ved regulering.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Hornsjøen ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. N55a kan være flomutsatt. Sikre avstand til Hornsjøen. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Aktiviteter tilrettelagt for hele familien (zipline, båtutleie o.l.)	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Helårsaktiviteter. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende bebyggelse. Tar i bruk et nytt landskap	Delvis negativ konsekvens

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> <li>✓ Lite eksponert</li> <li>✓ Grønnstruktur med div. aktiviteter sommer/vinter er lagt inn</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Andel med utleie</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget.	
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag	
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> Tas ut	



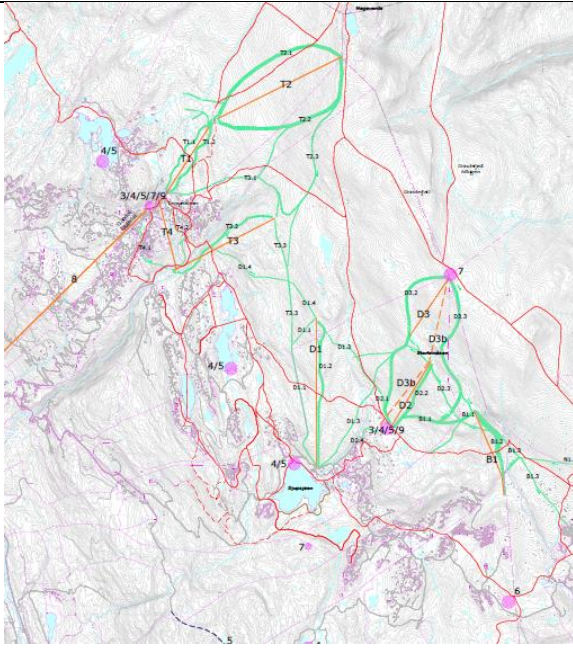
OMRÅDE: Hornsjøen	
<p><b>R50a-b Hornsjøen med omegn</b>            Gbnr 131/3            Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF            Foreslått formål: Råstoffutvinning            Arealstørrelse: 63 daa            Moh.: 650-730 meter            Fortetting/nytt område: Nytt område            Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Siri Merete Killand. Del av «fellesinnspillet»</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Størsteparten av området er skogkledd og ligger østvendt i flatt og delvis hellende terreng. Ønske om råstoffutvinning (steinbrudd/masseuttak). R50b er et eksisterende masseuttak.</p>	 <p>■ R50a-b Hornsjøen med omegn ligger vest for Hornsjøen</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Størsteparten av området er skogkledd og ligger østvendt i flatt og delvis hellende terreng.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Skog på middels og lav bonitet. Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

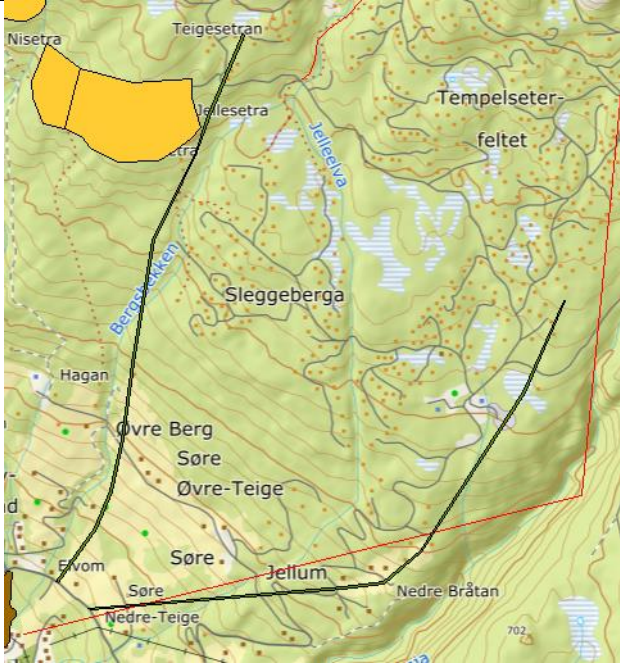
<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkikkerhet	Tiltaket vil generere tungtransport til og fra området og nær eksisterende hytteområder. Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien til Hornsjøveien, eller fra Noresund til Hornsjøveien. Tiltak for trafikkikkerhet må utredes og avklares ved regulering.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	R50b kan være flomutsatt. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Nærhet til utviklingsområdene. Næring tett på et fritidsområde som kan forringe områdets attraktivitet.	Negativ konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Ikke aktuelt	

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til utviklingsområdene</li> <li>✓ Nær vei</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nær framtidig fritidsbebyggelse og planlagte aktivitetsområder</li> <li>✓ Varig åpent «sår» i landskapet</li> <li>✓ Tar i bruk nye områder</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> R50a anbefales ikke. R50b anbefales som forslaget	
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Alt tas med. Det settes krav til reguleringsplan.	
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> R50b tas med	

## 4.7 Idrettsanlegg

OMRÅDE: Tempelseter		
<p><b>I 1 Tempelseter -Djupsjøen</b>            Gbnr.: Flere            Innspill: 4</p> <p>Dagens formål: Idrettsanlegg, LNF, delplan for Norefjell Vest og fritidsbebyggelse            Foreslått formål: Infrastruktur som nedfarter og skililøyper (idrettsformål)            Arealstørrelse: 1254 daa            Moh.: 850 – 1400 meter            Fortetting/nytt område: Nytt            Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone Besserud og Borgar Kolbjørnsrud</p> <p><u>Beskrivelse:</u>            Nedfarter og skililøyper i forbindelse med 8 heiser (4 ved Tempelseter og 4 ved Djupsjøen. 2 av heisene erstattes ev. av en tunell opp til Steinmannen) strekker seg over store deler av Norefjellplatået på Sigdalssida, samt ned mot Djupsjøen. Deler av nedfartene går over arealer til andre grunneiere. De fleste nedfartene samsvarer med "fellesinnspillet».</p>		 <p>■ I 1 Tempelseter – Djupsjøen strekker seg fra Tempelseter til Krødsherad grense øst for Djupsjøen. (Grønn markering i kartet)</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	De øvre områdene ligger på fjellet med lite vegetasjon. Øvre del av nedfartene ligger innenfor INON 2 (innenfor 1-3 km fra nærmeste tyngre tekniske anlegg).	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Mye brukt område for rekreasjon både sommer og vinter med opparbeidede turstier og skiløypenett. Bl.a. turist-foreningsløype til Høgevarde og øvre Djupsjøløype går gjennom området. Hele området er registrert som et svært viktig friluftsområde (noe som utfartsområde og noe som et stort turområde med tilrettelegging).	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Store deler ligger over 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og innenfor villreinens registrerte leveområde.	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Krysser flere mindre bekker.	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Det meste er ikke skogkledd. Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer snaufjellet. Terrenngrep i forhold tilrettelegging av nedfarter.	Negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafiksikkerhet	Et omfattende tiltak som vil generere økt trafikk. Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien og videre til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Trafiksikkerhet må utredes og avklares i reguleringsplan.	Negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Krysser flere mindre bekker som ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Innenfor aktsomhetsområdet for snøskred ved Leppejuv og Storleinåsen. Leppejuv ligger i tillegg innenfor aktsomhetsområdet for steinsprang.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Tilbud til barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Nær eksisterende hytteområder.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Vei til de fleste av bunnstasjonene. Fellessystem for VA under utbygging i nærheten og tilknytning til TVA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nedre deler ligger nær eksisterende hytteområder	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nær eksisterende hytteområder</li> <li>✓ Vei og VA i nærheten</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Omfattende landskapsinngrep</li> <li>✓ Berører viktige friluftsområder</li> <li>✓ Deler av nedfartene går over andre grunneiere</li> <li>✓ Sterk eksponering i snaufjellet</li> <li>✓ Innenfor villreinens registrerte leveområde</li> <li>✓ Transport og trafiksikkerhet</li> </ul>	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra tre grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere i forhold til deler av innspillet</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Størsteparten av innspillet ligger over skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Nedfartene B1.2 og B1.3 i forbindelse med heis B1 ved Krødsherad grense anbefales som tilknytningspunkt til Krødsherad. Andre nedfarter og skiløyper tas ut.		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Alt tas med. Flere av traséene faller sammen med traséene fra «fellesinnspillet». Se grønn merking i kart i ST 57 og ST 59. Der det ikke er samsvar, skal I 1 være gjeldende.		
<b>Ihht. regional plan for Norefjell – Reinsjøfjell:</b> Nedfart i forbindelse med heis ved Krødsherad grense tas med. Øvre grense er Øvre Djupsjøløype		

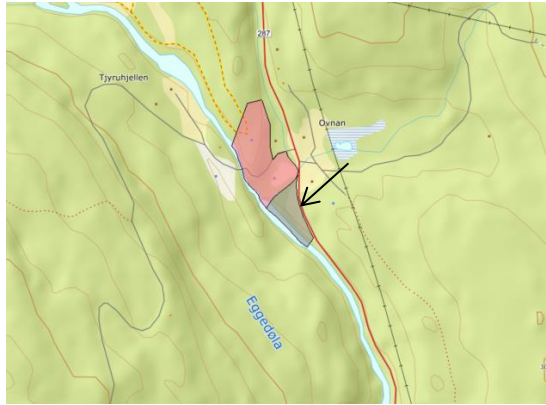
OMRÅDE: Eggedal		
<p><b>I 2 Eggedal</b>            Gbnr.: Flere            Innspill:            Dagens formål: LNF, boligbebyggelse og fritidsbebyggelse            Foreslått formål: Infrastruktur som sklibakker (idrettsformål)            Arealstørrelse: Totalt 50 daa (hver på 2,7 km lange)            Moh.: Den vestre mellom 322 – 875 meter. Den østre mellom 322 – 755 meter            Fortetting/nytt område: Nytt            Forslagsstiller: Politisk innspill</p> <p><u>Beskrivelse:</u>            De to skiløypene er en del av infrastrukturen mellom fjellet og Eggedal sentrum. Øvre del av området er skogkledd. Vestre løype følger i hovedsak Bergsbekken. Østre del går langs øvre del av Sløggjajuvet. Nedre del av området er kulturlandskap.</p>		 <p>■ I 2 Eggedal. Den vestre løypa går mellom Teigesetran via Jellesetra og ned til Eggedal sentrum. Den østre starter sør for Tempelseterfeltet via Nedre Bråtan, Jellum og Søre Teige og ned til Eggedal sentrum.</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Områdene er en del av kulturlandskapet i Eggedal Kyrkjebygd, og nedre del av løypene går gjennom kulturlandskapsområdet Eggedal Kyrkjebygd. Store deler ligger i hellende sørvestvendt terreng. Den søndre trasèen går nær omr. registrert som bekkekløft.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Flere gamle ferdselsårer gjennom området. Flere i bruk også i dag til turer i nærområdet. Området er registrert som et viktig friluftsområde (nærturterreng). Dersom dette blir hensyntatt kan tiltaket bli et positivt tilskudd til eksisterende tilbud.	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Det er ikke registrert forekomster av truede eller fredede arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Nedre del er registrert som et verdifullt kulturlandskap. Øvre del av begge trasèene går gjennom områder hvor det er registrert flere automatisk fredede kulturminner.	Negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Krysser Bergsbekken og nær Sløggja. Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ikke aktuelt	
Jord- og skogvern	Vinterløyper over dyrka mark vil ikke påvirke drift i vekstsesongen. Bestemmelsene begrenser tekniske inngrep på dyrka mark. I skogsområdene vil trasèene i stor grad følge eksisterende traktorveier og få liten arealmessig påvirkning. Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet og vil ikke være eksponert i terrenget	Ingen konsekvens



Samfunn		
Transport/trafiksikkerhet	Østre løype krysser Gamleseterveier og Tempelseterveien. Trafiksikkerhet må avklares ved krysningpunkter. Trafiksikkerhet må utredes og vurderes i reguleringsplan.	Negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Nedre del av begge løypene ligger innenfor aktsomhetsområdet for jord- og flomskred. Tekniske inngrep skal være begrenset i aktsomhetsområdene og utforming av løypene må ikke utfordre naturlige vannveier. Behov for ytterligere utredning med tanke på tiltak. Få registrerte hendelser.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Tilbud til barn og unge i alle aldre	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Nær eksisterende hytteområder. Gir et ekstra opplevelsestilbud.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Bidrar til sammenbinding av fjellet og Eggedal sentrum.	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Friluftaktivitet</li> <li>✓ Sammenbinding mellom fjellet og Eggedal sentrum</li> <li>✓ Nær eksisterende hytteområder og Eggedal sentrum</li> <li>✓ Relativt lite landskapsinngrep</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tar i bruk deler av et verdifult kulturlandskap</li> <li>✓ Berører flere grunneiere</li> <li>✓ Berører bebygde områder</li> <li>✓ Veikryssing på flere steder</li> </ul>	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Berører ikke snaufjellet</li> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Sammenbinding mellom fjellet og Eggedal sentrum</li> <li>▪ Innspillet ligger i sin helhet under skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Et positivt tiltak, men behov for nærmere utredning og detaljering av trasèene. Trafiksikkerhetshensyn ved ev. kryssing av trafikkert vei må vurderes nærmere. Tas ut av kommunedelplanen og legges inn i sti- og løypeplanen.		
<b>Vedtak i FS 24.04.19:</b> Skiløypene legges inn i kartet		
<b>Vedtak i FS 18.08.20:</b> Tas ut og legges inn i forslag til sti- og løypeplanen ved revidering av denne		



## 4.8 Samferdsel og teknisk infrastruktur

OMRÅDE: Eggedal	
<p><b>ST50 - Mølla</b> Gbnr 134/1 Innspill: 6</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (parkering) Arealstørrelse: Totalt 8,5 daa Moh.: 240 meter Fortetting/nytt område: Omgjøring av formål ihht. bruk/delvis nytt Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området utgjør i hovedsak dagens og ønske om utvidet bruk for parkering ved Mølla Flatt område. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.</p>	 <p>■ ST50-Mølla ligger sør for Eggedal sentrum ved område for Mølla og mellom elva Eggedøla og Fv 287</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Et relativt flatt område	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Lite brukt som friluftsområde. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde).	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Registrering av Elveperlemusling i Eggedøla (årstall ukjent). Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Omr. ligger nær Eggedøla og Sløgja og innenfor byggeforbudssonen på 100 meter. Ikke behov for avbøtende tiltak da formålet er parkering	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ikke aktuelt	
Jord- og skogvern	Omr. har ca. 3,5 daa fulldyrka jord som potensielt kan brukes til grassproduksjon. Arealene har lav produktivitet og brukes i dag til parkering for besøkende til Mølla. Området omfatter ikke skog. Under vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Nytt arealformål ihht. bruk. Gangavstand til Mølla. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287. Gangbru fra parkering til museumsområde. Ikke vurdert til å påvirke trafikksikkerheten utover dagens bruk.	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Hele området er innafor aktsomhetsområde for flom. Ikke behov for avbøtende tiltak da formålet er parkering	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Nytt arealformål ihht. bruk. Ikke gang- og sykkelvei i området	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Større tilgjengelighet til Mølla. Parkeringsområde for Mølla. Gangavstand mellom parkering og Mølla.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Avkjøring Fv 287. VA ikke aktuelt	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nær Fv 287</li> <li>✓ Nær Museum</li> <li>✓ Er eksisterende avkjøring</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aktsomhetsområde for flom</li> <li>✓ Jordvern hensyn</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

Anbefales som forslaget.

#### **Vedtak i FS 22.11.18:**

Som administrasjonens forslag.

**OMRÅDE: Eggedal****ST 51 Eggedal -Værtjenn**

Gbnr.: Toppunktet ved 146/81 og bunnpunktet 147/2. Flere i mellom.

Innspill: 6

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (taubane)

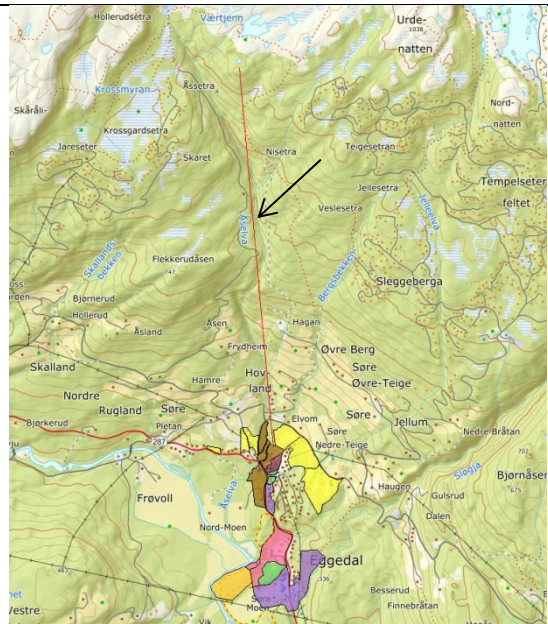
Arealstørrelse: 3 km

Moh.: 300 - 950 meter

Fortetting/nytt område: Nytt

Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

Beskrivelse: Forbinder Eggedal sentrum med fjellet. Jevn stigning opp til Værtjenn. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.



■ ST 51 Eggedal -Værtjenn. Gondol fra Eggedal sentrum langs Åselva til Værtjenn

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Nedre del krysser det registrerte kulturlandskapsområdet Eggedal Kjørkebygda, deretter over skogkledd li opp til knekkpunktet mot fjellet ved Værtjenn	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Nedre del er registrert som et viktig friluftsområde (nærturterreng). Øvre del som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde). Traseen vil i grove trekk følge vassdraget til Åselva. Krysser kulturstien ved Hagan og andre stier fra Hagan og opp til fjellet.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Flere arts- og naturtyperegistreringer langs Åselva fra år 2000 (f.eks. Bekkekløft og noen rødlista arter registrert i flere tidsperioder). Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier utover verdiene i kulturlandskapsområdet i «Kjørkebygda»	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Mye av traseen ligger innenfor 100-meters belte til vernet vassdrag (Åselva).	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Skog på høy til lav bonitet. Nordre del over vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Fjernvirkning av taubane og master. Toppstasjonen ved knekkpunktet mot fjellet	Delvis negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafiksikkerhet	Tiltaket vil generere økt trafikk. Eksisterende vei i tilknytning til bunnstasjonen i Eggedal. Ingen tilførselsveier ved toppstasjonen. Trafiksikkerhet må utredes og vurderes i regulerings-/sentrumsplan	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetsområde for flom, jord- og flomskred og skred i bratt på deler av strekningen langs Åselva.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei nær bunnstasjon	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Aktivitetstilbud for barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	X-faktor for Eggedal	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ca. 600 meter fra VA og vei ved toppstasjon (ved Rupemyr). Vei og VA ved bunnstasjon	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

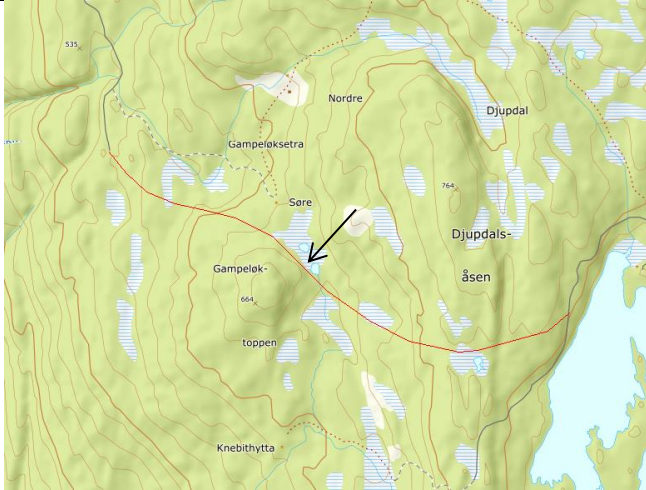
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ X-faktoren for reiselivssektoren i Eggedal</li> <li>✓ Knytter Eggedal sentrum til fjellet</li> <li>✓ Vei og VA i nærheten</li> <li>✓ Aktivitetstilbud i sentrum</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til vernet vassdrag</li> <li>✓ Nær og over eksisterende bebyggelse nedre del</li> <li>✓ Innenfor kulturlandskapet i «Kjørkebygda»</li> <li>✓ Må opparbeides trase for utbygging og vedlikehold</li> <li>✓ Master innenfor kulturlandskapet i «Kjørkebygda».</li> </ul>
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bidrar til økt aktivitet i Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

Administrasjonen er positiv til en gondolheis mellom Eggedal og Tempelseter. Valg av trasé utredes nærmere og legges ikke inn i kommunedelplanen.

#### **Vedtak i FS 26.03.19:**

Tas ut

OMRÅDE: Hornsjøen	
<p><b>ST 52 Hornsjøen</b> Gbnr 130/4 og 5 og 131/3 Innspill: 4</p> <p>Dagens formål: LNF. Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (sykkeltrasé) Arealstørrelse: Ca. 2 km Moh.: 550 - 700 meter Fortetting/nytt område: Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone besserud og Borgar Kolbjørnsrud</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Sykkelveien går over eiendom tilhørende andre enn forslagsstiller. Traseen forbinder eksisterende vei til Hornsjøen og vestover til eksisterende sidevei til Djupsjøveien</p>	 <p>■ ST52 Hornsjøen ligger vest for Hornsjøen</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Delvis skogkledd og kupert terreng.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Deler av området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde) og deler som et stort turområde med tilrettelegging.	Delvis positiv konsekvens for friluftsliv. Delvis negativ konsekvens for grønnstruktur
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Det meste på uproduktiv skog. Under vernskoggrensa	Delvis positiv konsekvens for friluftsliv. Delvis negativ konsekvens for grønnstruktur
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Forbinder eksisterende veier. Parkering må avklares. Kanalisering av syklende fra trafikkerte veier over til sykkelvei. Bedre trafikksikkerheten i området.	Positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Ingen kjente registreringer	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Tilbud til barn og unge i alle aldre	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Nærhet til store områder med fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nær eksisterende hyttebebyggelse	Positiv konsekvens

**Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nær eksisterende fritidsbebyggelse</li> <li>✓ Binder sammen eksisterende veier - ny sykkelrunde</li> <li>✓ Transport/trafikksikkerhet</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ikke avklart med grunneierne</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen samfunnsmessige konsekvenser</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra tre grunneiere</li> <li>▪ Ligger under skoggrensa</li> </ul>

**Administrasjonens forslag:**

Anbefales som forslaget

**Vedtak i FS 26.03.19:**

Som administrasjonens forslag



**OMRÅDE: Eggedal****ST 53\_1 Eggedal-Tempelseter**

Gbnr.: Toppunktet ved 143/12 og bunnpunktet ved 147/2. Flere i mellom.

Innspill: 4

Dagens formål: Fritidsbebyggelse, næring og LNF

Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (gondolbane)

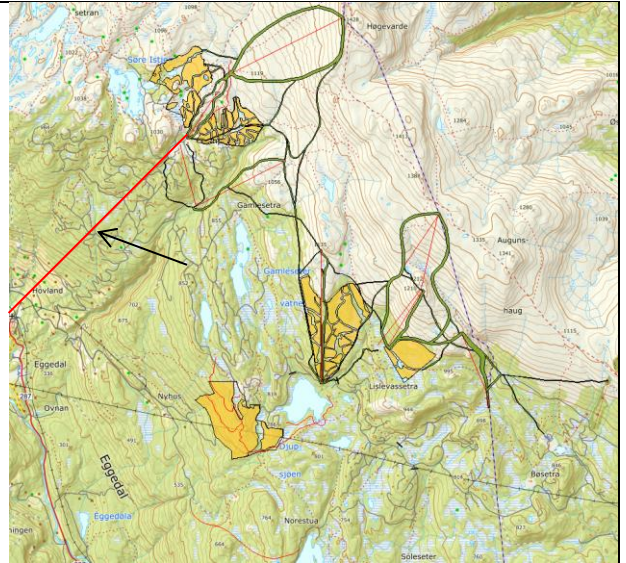
Arealstørrelse: Ca. 4 km

Moh.: 300 – 900 meter

Fortetting/nytt område:

Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone besserud og Borgar Kolbjørnsrud

Beskrivelse: Forbinder Eggedal sentrum med Tempelseter. Jevn stigning.



**■** ST 53\_1 Eggedal –Tempelseter strekker seg mellom Eggedal sentrum og Tempelseter

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Nedre del krysser det registrerte kulturlandskapsområdet Eggedal Kjørkjebygd, deretter i skogkledd li opp til Tempelseter. Krysser over/nær mange utbygde områder med fritidsbebyggelse.	Negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Nær skiløypa ved toppunktet. Viktig nærturområdet rundt hyttefeltet. Nedre del er registrert som et viktig friluftsområde (nærturterreng) og øvre del som et svært viktig område (utfartsområde).	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Traseen går over/nær reg. kulturminner. For øvrig ingen kjente reg. verdier utover verdiene i kulturlandskapsomr. i Kjørkebygda	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Krysser Jelleelva på ett punkt. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Skog på høy og middels bonitet i sør. Uproduktiv skog i nord. Nordre del over vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Fjernvirkning av taubane og master.	Delvis negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkisikkerhet	Tiltaket vil generere økt trafikk. Eksisterende vei i tilknytning til bunn- og toppstasjon. Trafikkisikkerhet må utredes og vurderes i regulerings-/sentrumsplan	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Deler av traseen innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Nær aktsomhetsområde for skred ved toppstasjonen.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei nær bunnstasjon	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Aktivitetstilbud for barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	X-faktor for Eggedal	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA og vei i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og Tempelseter med områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ X-faktoren for reiselivssektoren i Eggedal</li> <li>✓ Knytter Eggedal sentrum til fjellet og Tempelseter</li> <li>✓ Vei og VA i nærheten</li> <li>✓ Aktivitetstilbud i sentrum</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Krysser etablerte områder for fritidsbebyggelse</li> <li>✓ Vil kreve ekspropriasjon av bolighus og av mange fritidsboliger</li> <li>✓ Landskapsvirkning av master i etablerte fritidsbebyggelse</li> <li>✓ Nedre del vil være i konflikt med foreslått utbygging i Eggedal sentrum</li> <li>✓ Master innenfor kulturlandskapet i «Kjørkebygda».</li> <li>✓ Må opparbeides trase for utbygging og vedlikehold</li> </ul>	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til økt aktivitet i Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill på vegne av tre grunneiere</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b>		
Administrasjonen er positiv til en gondolheis mellom Eggedal og Tempelseter. Valg av trasé utredes nærmere og legges ikke inn i kommunedelplanen, men fastsettes i reguleringsplan.		
<b>Vedtak i FS 24.04.19:</b>		
Traséen legges lenger øst.		

**OMRÅDE: Eggedal****ST 53 Eggedal-Tempelseter**

Gbnr.: Toppunktet ved 143/12 og bunnpunktet ved 147/71. Flere i mellom.

**Innspill:**

Dagens formål: Fritidsbebyggelse, bolig og LNF  
Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (gondolbane)

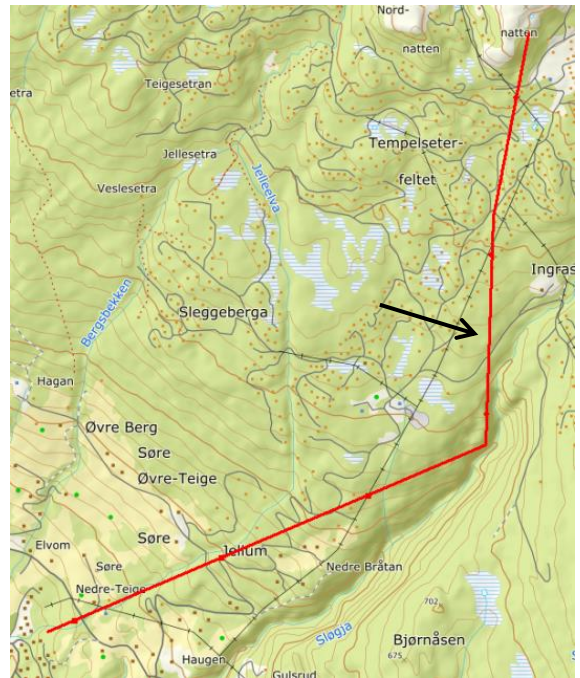
Arealstørrelse: Ca. 4,5 km

Moh.: 300 – 950 meter

Fortetting/nytt område: Nytt

Forslagsstiller: Ihht. vedtak i formannskapet  
24.04.19

Beskrivelse: Forbinder Eggedal sentrum med Tempelseter. Jevn stigning.



■ ST 53 Eggedal –Tempelseter strekker seg mellom Eggedal sentrum og Tempelseter

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Nedre del krysser det registrerte kulturlandskapsområdet Eggedal Kjørkjebygd, deretter i skogkledd li over Sløgjajuvet og videre opp til Tempelseter. Krysser over/nær utbygde områder med fritids-bebyggelse.	Negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Nedre del er registrert som et viktig friluftsomr. (nærturterr.) og øvre del som et svært viktig område (utfartsomr.). Går over «grønn korridor» gjennom Sløgjajuvet. Krysser intern skiløype i hytteomr. og hovedskiløypa sør for toppunktet. Viktig nærtuomr. rundt hyttefeltet.	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Det er registrert forekomster av truede og fredede arter i Sløgjajuvet (Artsdatabanken. 2005 og 2010). Det er registrert naturtype svært viktig i Sløgjajuvet (Naturbase. Miljødirektoratet. 2010). Det er ikke registrert andre artsforekomster av truede og fredede arter innenfor det aktuelle området. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinsens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Traseen går over/nær registrerte kulturminner. For øvrig ingen kjente registrerte verdier utover verdiene i kulturlandskapsområdet i Kjørkjebygda	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Krysser Jelleelva og Sløgja. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Jordbruk kan drives under gondolbanen, men master vil oppta noe areal. Traseen vil beslaglegge skogareal, men mye av dette er i svært bratt terreng. Skog på høy og middels bonitet i sør. Uproduktiv skog i nord. Nordre del over vernskoggrensa	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Fjernvirkning av taubane og master. Toppstasjonen eksponert på Tempelnatten	Negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/ trafiksikkerhet	Tiltaket vil generere økt trafikk. Vei i tilknytning til bunn- og toppstasjon. Trafiksikkerhet må utredes og vurderes i regulerings-/sentrumsplan	Delvis negativ konsekvens
Ras/flo/erosjon	Deler av traseen innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Nær aktsomhetsområde for skred ved toppstasjonen. Innenfor aktsomhetsområde for skred og steinsprang langs Sløggajuvet. Få registrerte hendelser. Utbygging som ligger innenfor aktsomhetsområdene må vurderes nærmere i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei nær bunnstasjon	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Berører eksisterende aktivitetsområder i områdene for fritidsboliger. Tiltaket kan gi et nytt aktivitetstilbud for barn og unge	Delvis positiv konsekvens
Attraktivitet	X-faktor for Eggedal	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA og vei i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og Tempelseter med områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ X-faktoren for reiselivssektoren i Eggedal</li> <li>✓ Knytter Eggedal sentrum til fjellet og Tempelseter</li> <li>✓ Vei og VA i nærheten</li> <li>✓ Aktivitetstilbud i sentrum</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Krysser etablerte områder for fritidsbebyggelse</li> <li>✓ Vil kreve ekspropriasjon av bolighus og av mange fritidsboliger</li> <li>✓ Landskapsvirkning av master og toppunkt i etablerte fritidsbebyggelse</li> <li>✓ Bunnstasjon vil være i konflikt med regulert boligfelt i Eggedal sentrum</li> <li>✓ Master innenfor kulturlandskapet i «Kjørkebygda».</li> <li>✓ Må opparbeides trase for utbygging og vedlikehold</li> <li>✓ Berører nærturområder i hyttefelt</li> </ul>	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til økt aktivitet i Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Administrasjonen er positiv til en gondolheis mellom Eggedal og Tempelseter. Valg av trasé utredes nærmere og legges ikke inn i kommunedelplanen, men fastsettes i reguleringsplan.		
<b>Vedtak i FS 24.04.19:</b> Tas med.		
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> Tas ut		



## OMRÅDE: Tempelseter – plangrense mot vest

### ST 54- Sykkelsti

Gbnr: Flere

Innspill: 1

Dagens formål: LNF/vei/sti/skiløyper

Foreslått formål: Sykkelsti fra Tempelseter, Istjenn, til plangrensen retning Skalandslia og Haglebu

Arealstørrelse: Total lengde 9 km

Moh.: 800 – 950 meter

Fortetting/nytt område: 6,5 km på eksisterende vei/skiløype + 2,5 km ny trasé

Forslagsstiller: Lise juvet og Kjell Ole Marken

**Beskrivelse:** Universell utforming, delvis i eksisterende vei/skiløype. Deler i skogsterreng i fjellsiden. Varierende høyde.



<b>TEMA</b>	<b>BESKRIVELSE</b>	<b>KONSEKVENNS</b>
<b>Miljø</b>		
Landskap	Deler i skogsterreng i fjellsiden. Varierende høyde. Traseen svinger utenom bekkekløfta ved Åsetra.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Område er registrert som et svært viktig friluftslivsområde (utfartsområde). Bygger opp under tilrettelegging for friluftsliv.	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Det er ikke registrert andre artsforekomster av truede og fredede arter innenfor det aktuelle området. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan, men nær opp til villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registreringer	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Traseen krysser flere bekker/ vassdrag og ligger nærmere enn 100 meter fra vannet rundt Istjenn. Utforming av krysningpunkter må avklares i byggesøknaden. Ingen kjente problemer mht. forurensning.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Berører ikke dyrket mark. Skog på lav og middels bonitet. Over vernskoggrensa	Delvis positiv konsekvens for friluftsliv. Delvis negativ konsekvens for grønnstruktur
Snaufjell/eksponering	Primært i skogkledd område under snaufjell, med unntak av nordvestlige del. Traseen er forsøkt lagt slik i terrenget at den er minst mulig eksponert.	Delvis negativ konsekvens



<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Kanalisering av syklende fra trafikkerte veier over til sykkelvei. Bedre trafikksikkerheten i området. Tilknytning til endepunktene og punkter underveis fra bilvei.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Deler av traseen vest for Istjenn ligger i områder som er registrert som aktsomhetszone for snøskred. For øvrig går traseen utenfor skredutsatt terreng. Ingen deler av traseen ligger i flomutsatte områder, med unntak av ved kryssing av noen flomutsatte bekker.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Aktivitetstilbud for barn og unge i alle aldre	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Går gjennom store friluftsområder. Bygger opp under folkehelseperspektivet med økt tilbud innen friluftaktivitet.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende hyttebebyggelse langs store deler av strekningen. Lett adkomst.	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Lettere tilgang til store og attraktive friluftsområder</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse</li> <li>✓ Øker tilbudet innen friluftaktivitet</li> <li>✓ Deler på eksisterende veitrasé</li> <li>✓ Bygger opp under folkehelseperspektivet</li> <li>✓ Tiltaket er reversibelt</li> <li>✓ Transport/trafikksikkerhet</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tekniske inngrep i uberørt friluftsområde på deler av strekningen, utformingen vil være avgjørende i forhold til opplevelsen av inngrepet</li> <li>✓ Mindre deler av strekningen er ras- og flomutsatt</li> <li>✓ Deler ligger nær opp villreinens registrerte leveområde</li> </ul>	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Finansieres gjennom frivillig infrastrukturfond</li> <li>✓ Bygger opp under Sigdal som reiselivskommune</li> <li>✓ Tiltaket er avklart med grunneierne innenfor hele traseen</li> <li>✓ Oppjustering av eksisterende løyper – tidlige skiløyper</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Sykkeltraseen anbefales som forslaget.		
<b>Vedtatt i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag		
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> Tas ut		

**OMRÅDE: Djupsjøen****ST55 Gamlesetra**

Gbnr 142/1, 143/11, 12, 36, 549 og 145/16  
Innspill: 5

Dagens formål:

Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (heis)

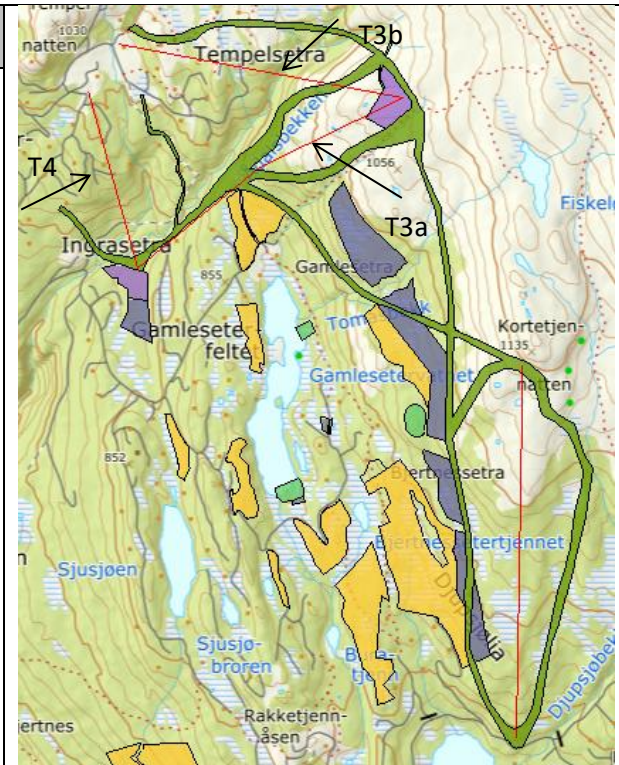
Arealstørrelse: T3a 1,8 km, T3b 1,7 km og T4 1,2 km

Moh.: 775 -1060 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding. Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: To heiser (T4 og T3a) med nedfarter, samt et alt. for T3a (T3b). De to første heisene samsvarer med innspillet til Norefjell Utvikling AS.



■ ST55 Gamlesetra ligger ved sydenden og øst for Gamlesetervatnet

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Deler av traseen går over skogkledd område, andre deler over mer åpent fjellandskap.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et svært viktig friluftslivsområde (utfartsområde). Heis T3a og nedfarter krysser Øvre Djupsjøløype. Heis T3b og nedfart krysser hovedskiløype i retning Høgevarde	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Det er ikke registrert andre artsforekomster av truede og fredede arter innenfor det aktuelle området. Toppstasjonen på heisene T3a og T3b og nedfartene ligger over 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og innenfor villreinens registrerte leveområde.	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nedfart og bunnstasjon til T3a ligger nær Ådalsbekken	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Middels og uproduktiv skog. Det meste over vernskoggrensa.	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Toppstasjonen på heisene T3a og T3b og deler av nedfartene ligger på snaufjell og er eksponert.	Negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafiksikkerhet	Tiltaket vil kunne generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten med unntak av toppstasjon. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Gamleseterveien. Trafiksikkerhet må utredes og vurderes i reguleringsplan	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Aktsomhetsområde for flom krysser nedfarten mot Tempelseter.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Tilbud til barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

**Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Deler ligger nær eksisterende vei</li> <li>✓ Tilbud til barn og unge</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Krysser eksisterende hovedskiløyper</li> <li>✓ Er eksponert og utfordrer snaufjellet</li> <li>✓ Heisene T3b og T4 går over eksisterende fritidseiendommer</li> <li>✓ Innenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Deler ligger over skoggrensa</li> </ul>

**Administrasjonens forslag:**

Anbefales ikke

**Vedtatt i FS 26.03.19:**

Heis T3a og T4 tas med. T3b tas ikke med.

**Ihht. Regional plan Norefjell – Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:**

Tas ut

## OMRÅDE: Tempelseter

### ST 56 T1 – T4, D1-D3 og B1 Tempelseter - Djupsjøen

Gbnr.: Flere

Innspill: 4

Dagens formål: Idrettsanlegg, LNF, delplan for Norefjell Vest og fritidsbebyggelse

Foreslått formål: Samferdsel og teknisk infrastruktur (heis/skitrekk)

Arealstørrelse:

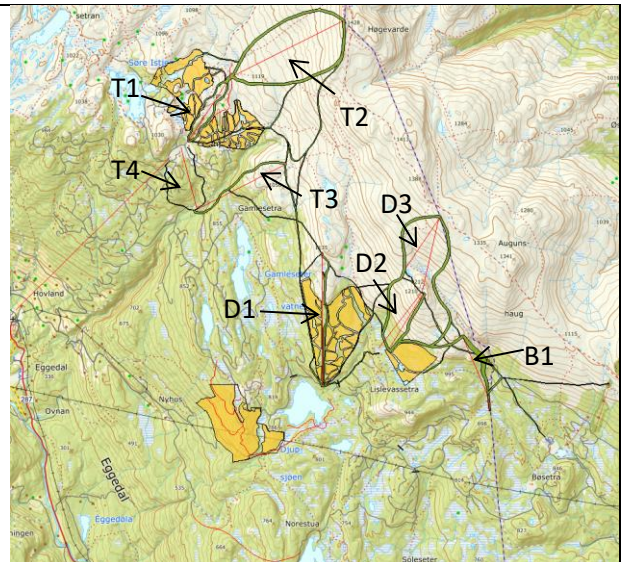
Moh.: 850 – 1400 meter

Fortetting/nytt område: Nytt

Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone Besserud og Borgar Kolbjørnsrud

#### Beskrivelse:

Heiser med nedfarter strekker seg over store deler av Norefjellplatået på Sigdalssida, samt ned mot Djupsjøen. Ønske om totalt 8 heiser (4 ved Tempelseter og 4 ved Djupsjøen) med tilhørende nedfarter. Deler av heiser og nedfarter går over andre grunneiere. Heis ved Gamlesetervatn (T3 og T4), heis ved Djupsjøen (D1) og tunellbane til Steinmannen og heis ved Solesetra (B1), samsvarer med fellesinnspillet».



■ ST 56 Tempelseter – Djupsjøen strekker seg fra Tempelseter til Krødsherad grense øst for Djupsjøen

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Øvre del av heiser og nedfarter ligger innenfor INON 2 (innenfor 1-3 km fra nærmeste tyngre tekniske anlegg). Størsteparten ligger i et åpent fjellandskap, de nedre delene er mer skogkledd	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Opparbeidede turstier og skiløypenett. Mye brukt område for rekreasjon. Området er registrert som et svært viktig friluftsområde. Det øvre området som stort turområde med tilrettelegging og det nedre som et utfartsområde.	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Store deler ligger over 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og innenfor villreinens registrerte leveområde.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Krysser flere mindre bekker.	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Det meste er uten skog. Deler av skogen på middels og lav bonitet. Det meste over vernskoggrensa	Negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer snaufjellet. Terrenginngrep i forhold til heiser og nedfarter.	Negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafiksikkerhet	Et omfattende tiltak som vil generere økt trafikk. Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien og videre til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Trafiksikkerhet må utredes og vurderes i reguleringsplan	Negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Krysser flere mindre bekker som ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Innenfor aktsomhetsområdet for snøskred ved Leppejuv og Storleinåsen. Leppejuv ligger i tillegg innenfor aktsomhetsområdet for steinsprang.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Tilbud til barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Nær eksisterende hytteområder.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Vei til de fleste av bunnstasjonene. Fellessystem for VA under utbygging i nærheten og tilknytning til TVA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Bunnstasjonene ligger nær eksisterende hytteområder	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nær eksisterende hytteområder</li> <li>✓ Vei og VA i nærheten</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Omfattende landskapsinngrep</li> <li>✓ Berører viktige friluftsområder</li> <li>✓ Deler av heiser og nedfarter går over andre grunneiere</li> <li>✓ Sterk eksponering i snaufjellet</li> <li>✓ Innenfor villreinens registrerte leveområde</li> <li>✓ Transport og trafiksikkerhet</li> </ul>	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra tre grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere i forhold til deler av innspillet</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Størsteparten av innspillet ligger over skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> For T3 og T4 se vurdering under ST55. For B1 se vurdering under ST60. For D3b se vurdering under ST59.		
Tidligere godkjent heistrase mot Høgevarde videreføres. Øvrige heiser (D1, D2 og D3) og nedfarter anbefales ikke.		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Alle heisene tas med. D2 og D3 (heiser til Steinmannen) går ut dersom tunell til Steinmannen realiseres. Tunell til Steinmannen går ut dersom heisene D2 og D3 realiseres.		
<b>Ihht. Regional plan Noreffell – Reinsjøfjell og mekling 29.10.21:</b> B1 opp til Øvre Djupsjøløype tas med (tilsvarer ST 60)		



**OMRÅDE: Djupsjøen****ST57a-b Gamlesetra**

Gbnr 143/549

Innspill: 5

Dagens formål: LNF

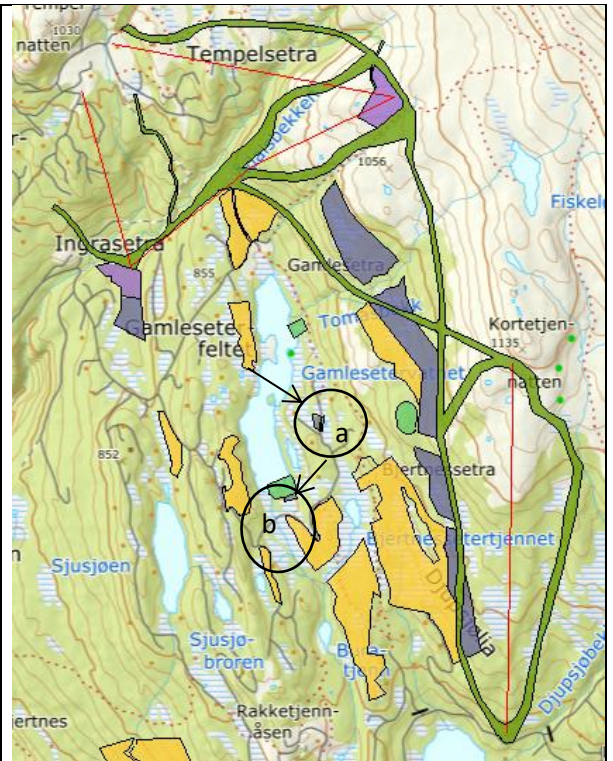
Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (parkering)

Arealstørrelse: 7 daa

Moh.: 840-850 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding. Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: Parkeringsområde i skogkledd område i tilknytning til Gamlesetervatnet og til eksisterende fritidsbebyggelse øst for vannet

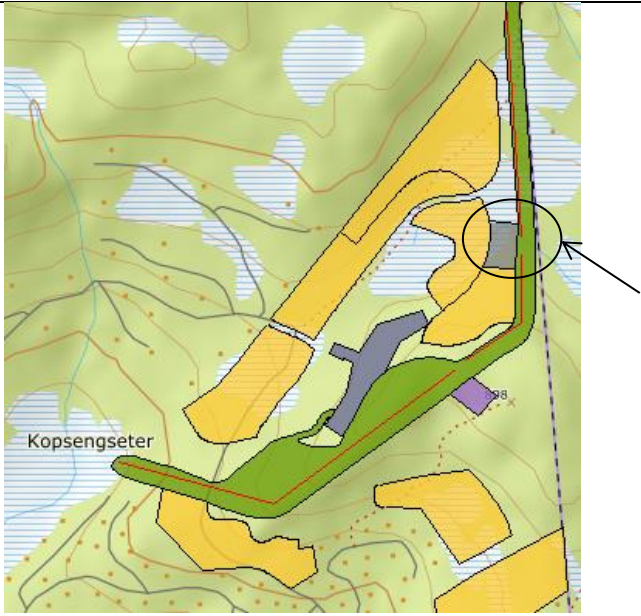
■ ST57a-b Gamlesetra ligger ved sydenden og øst for Gamlesetervatnet

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Ligger i et skogkledd område i tilknytning til Gamlesetervatnet.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et svært viktig friluftslivsområde (utfartsområde).	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinsens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog. Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet.	Ingen konsekvens



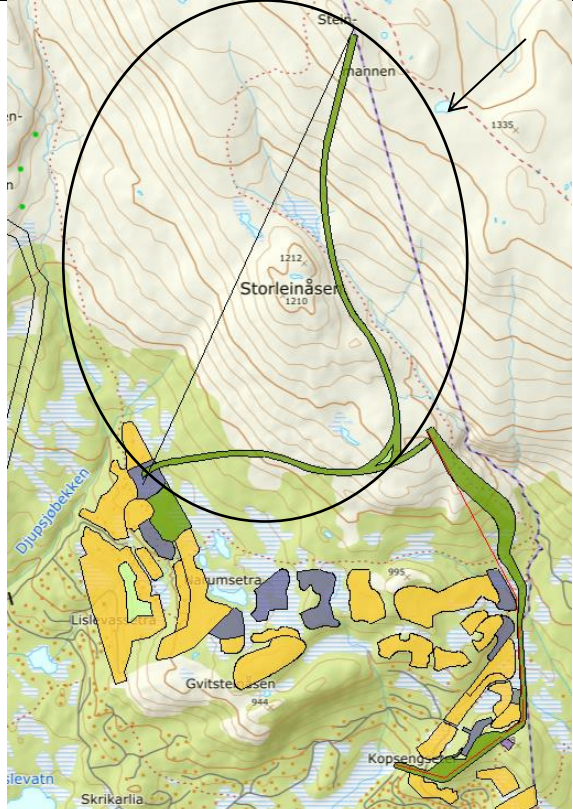
<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkikkerhet	Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien. Ikke vurdert til å påvirke trafikkikkerheten i området	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	ST57b ligger innenfor aktsomhetsområde for flom	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Økt tilgjengelighet til sti- og løypenett og badeplass. Nær sti- og løypenett og badeplass	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til stier og løyper</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Nær eksisterende fritidsbebyggelse</li> <li>✓ Ikke eksponert</li> </ul>
Negativ	
Ingen	✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ligger under tregrensa.</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget	
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag	
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> Tas med	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p><b>ST58 Lauvkollen – deler av Solesetra</b>            Gbnr 131/3            Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse            Foreslått formål: Samferdsel og teknisk infrastruktur (parkering)            Arealstørrelse: 3,1 daa            Moh.: 850 meter            Fortetting/nytt område: Nytt område            Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogkledd. Ønske om parkeringsplass.</p>	 <p>■ ST58 Lauvkollen ligger øst for Djupsjøen og grenser til Krødsherad grense i øst</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Skogkledd område.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som et svært viktig friluftsområde (utfartsområde)	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog. Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

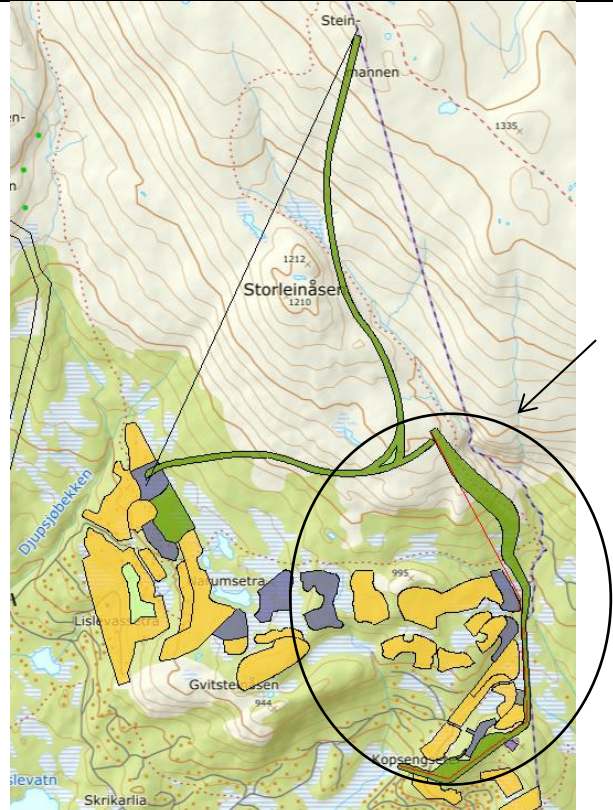
<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Ikke vurdert til å påvirke trafikksikkerheten i området	Ingen konsekvens
Ras/flo/erosjon	Ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Sikring av flomveier gjennom arealet. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> </ul>	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Innenfor aktsomhetsområde for flom</li> </ul>	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinns spill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Innspillet ligger under skoggrensa</li> </ul>	
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget		
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag		
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> Tas med		

OMRÅDE: Djupssjøen		
<p><b>ST59 Narumsetra</b> Gbnr. 141/1, 3 og 130/188 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF og spredt fritidsbebyggelse Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (tunellbane) Arealstørrelse: 2,3 km Moh.: 915 - 1354 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Aake Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ønske om tunellbane opp til Steinmannen med stoppestasjon midt på. Nedfart til Lauvkollen. Ønske om restaurant på toppen av Steinmannen (ikke tegnet inn). En del av «fellesinnspillet».</p>		 <p>■ T59 Narumsetra ligger nordøst for Djupssjøen</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Noe skogkledd i nedre del, ellers åpent fjellandskap.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Hele området er registrert som et svært viktig friluftsområde. Øvre del som et stort turområde med tilrettelegging og nedre del som et utfartsområde. Nedfarten krysser Øvre Djupsjøløype.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Toppstasjonen ligger over 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og innenfor villreinens registrerte leveområde.	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Tunell. Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Toppstasjonen og øvre del av nedfarter på snaufjellet. Eksponert	Negativ konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafiksikkerhet	Tiltaket vil kunne generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten av bunnstasjonen. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Trafiksikkerhet må utredes og vurderes i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Nedfart krysser aktsomhetsområde for flom. Ellers ingen registreringer.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien. X-faktor	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten for bunnstasjon	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging (bunnstasjon)</li> <li>✓ X-faktor</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Toppstasjonen på fjellplataet/ eksponert</li> <li>✓ Toppstasjon ligger innenfor villreinens registrerte leveområde</li> <li>✓ Deler av nedfart ligger innenfor aktsomhetsområde for flom</li> </ul>
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Deler av innspillet ligger over skoggrensa</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales ikke	
<b>Vedtatt i FS 26.03.19:</b> Tas med. Tas ut dersom heisene D2 og D3 realiseres.	
<b>Ihht. regional plan for Norefjell – Reinsjøfjell:</b> Tas ut	



OMRÅDE: Djupsjøen		
<p><b>ST60 Lauvkollen</b> Gbnr 131/3 og 130/188 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (heis) Arealstørrelse: 2,2 km lang Moh.: 800-1100 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ønske om 1 heis fra Lauvkollen mot Storleinåsen/toppen av Leppejuv. En del av «fellesinnspillet».</p>		
		 <p>■ ST60 Lauvkollen ligger øst for Djupsjøen og grenser til Krødsherad grense i øst</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Delvis skogkledd område, øvre del bart fjellandskap	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Hele området er registrert som et svært viktig friluftsområde. Nedre del som et utfartsområde, og øvre som et stort turområde med tilrettelegging. Krysser Øvre Djupsjøløype. Parallelt og overlappende med sti langs Leppejuv, som har store naturkvaliteter.	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Over 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og innenfor villreinens reg. leveområde.	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Småbekker i området	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Uproduktiv skog i sør og ikke skog i nord. Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Toppstasjonen og øvre del av traséen utfordrer snaufjellet. Eksponert	Negativ konsekvens



<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikkikkerhet	Tiltaket vil kunne generere økt trafikk. Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Trafikkikkerheten må utredes og vurderes i reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ras- og flomfare rundt Leppejuv. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Utvidet tilbud til barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til skiløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Fellessystem for VA under utbygging</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig friluftsområde for allmenheten</li> <li>✓ Toppstasjonen og øvre traséen på fjellplatået/eksponert</li> <li>✓ Innenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Deler av innspillet ligger over skoggrensa</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

Anbefales som forslaget. Realiseringen er avhengig av framtidig arealdisponering i Krødsherad både mht. heis Leineseter – Bøsetra og mulighet for opparbeidede løyper gjennom statlig sikret friluftsområde.

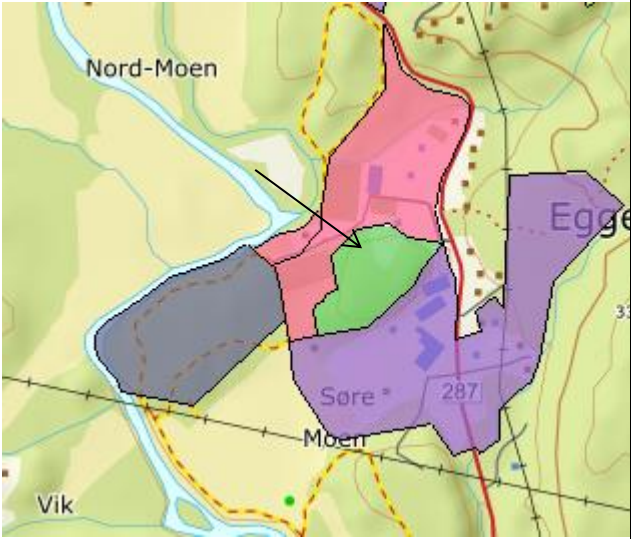
#### **Vedtak i FS 26.03.19:**

Som administrasjonens forslag

#### **Ihht. Regional plan Noreffell – Reinsjøffell:**

Tas med, toppunktet ved Øvre Djupsjøløype.

## 4.9 Grønnstruktur

OMRÅDE: Eggedal	
<p><b>G50 - Skoleområdet</b> Gbnr 143/75,136, 254 og 542 Innspill: 6</p> <p>Dagens formål: Offentlig og privat tjenesteyting og LNF Foreslått formål: Grønnstruktur Arealstørrelse: Totalt 25 daa Moh.: 290 meter Fortetting/nytt område: Avsettes til grønnstruktur – et vegetasjonspreget område/friområde. Ingen utbygging. Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området utgjør en kolle og ligger mellom skolen og næringsområdet. Et friområde/buffer mellom skolen og næringsområdet. Deler benyttes i dag som en del av skolens fri-/uteområde. Innspillet er samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.</p>	 <p>■ G50- Skoleområdet ligger sør for Eggedal sentrum i tilknytning til skolen og vest for Fv 287.</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	En skogkledd kolle	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området er registrert som svært viktig friluftslivsområde (leke og rekreasjonsområde). Opparbeidet hoppbakke, som en del av aktivitetsområdet til skolen.	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Skog på lav bonitet. Under vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Parkering i nærheten. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287. Ikke vurdert til å påvirke trafikksikkerheten i området	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei langs Fv 287	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Bygger opp under barn- og unges oppvekstvilkår	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Parkering i nærheten. I tilknytning til skole og barnehage. Næraktiviteter. Skiller området skole og barnehage fra næringsområdet i sør.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum, skole, barnehage og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sentralt</li> <li>✓ Skiller de funksjonelle sonene fra hverandre</li> <li>✓ Næraktiviteter for skole og barnehage</li> <li>✓ Hoppbakke i forbindelse med sportsparken i nord</li> </ul>
Negativ	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Supplement til aktivitetstilbudet i Eggedal sentrum</li> <li>▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

Anbefales som forslaget.

#### **Vedtak i FS 22.11.18:**

Som administrasjonens forslag.

**OMRÅDE: Eggedal****G51a-b – Eggedal Sentrum**

Gbnr 143/40, 48 og 236 og 147/2  
Innspill: 6

Dagens formål: Offentlig eller privat tjenesteyting og næring

Foreslått formål: Grønnstruktur

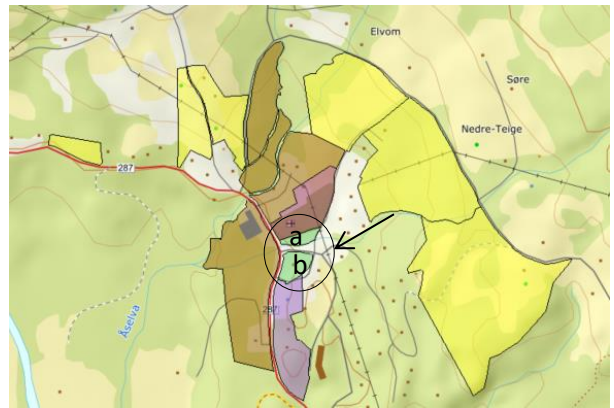
Arealstørrelse: Totalt 5 daa

Moh.: 300 meter

Fortetting/nytt område: Avsettes til grønnstruktur – et vegetasjonspreget område/friområde. Ingen utbygging.

Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

Beskrivelse: Flatt område midt i Eggedal sentrum. Turistinformasjonen er lokalisert i området G51b. Ønske om et parkområde i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.



■ G51a-b- Eggedal Sentrum ligger midt i Eggedal sentrum inntil og øst for Fv 287. Mellom Borgerstua og kirken

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Sentrumsnært, delvis plen, et ganske flatt område. Dagens turistinformasjon ligger på området G51b.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Tiltaket omfatter ikke utbygging. Grønnstruktur. Området er kartlagt som viktig friluftslivsområde (nærturterreng). G51a ligger nær bekk.	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Hele G51a og deler av b ligger innenfor 60 meters grensa for Eggedal kirke. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis positiv konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Jelleelva. Ikke behov for avbøtende tiltak da arealformålet er park	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Ikke jord- og skogareal. Ingen arealkonflikt i forhold til formålet. Under vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287. Dagens parkering til Eggedal kirke ligger på G51a. Ikke vurdert til å påvirke trafikksikkerheten i området.	Ingen konsekvens
Ras/flo/erosjon	Hele G51a og del av G51b ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred og flom. Få registrerte hendelser av skred. Bebyggelse og infrastruktur øst for arealene virker som barriere. Flomveier at vassdrag/ flomveier ivaretas og etablering av barriere mot vassdrag ved tiltak.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei langs Fv 287.	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Møteplass for barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Parkeringsområde i nærheten. I tilknytning til eksisterende næring. Midt i Eggedal sentrum.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Midt i Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

#### **Oppsummering av konsekvenser:**

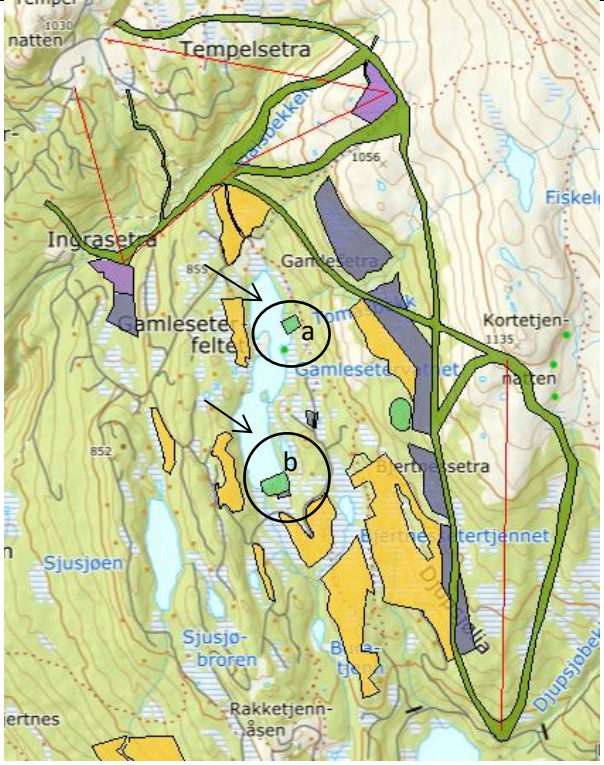
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Midt i Eggedal sentrum</li> <li>✓ Gode transportmuligheter</li> <li>✓ Møteplass i sentrum</li> <li>✓ Grønn «lomme» i sentrum</li> <li>✓ Delvis innenfor 60 meters grensa for Eggedal kirke</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fare for flom og jordskred</li> <li>✓ Krever flytting av parkering til Eggedal kirke og til turistinformasjonen</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Positivt innslag til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av fjellområdene med økt tilbud av tjenester og aktiviteter</li> <li>▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040</li> </ul>

#### **Administrasjonens forslag:**

Anbefales som forslaget. Forutsetter flytting av parkeringsareal og turistinformasjon.

#### **Vedtak i FS 22.11.18:**

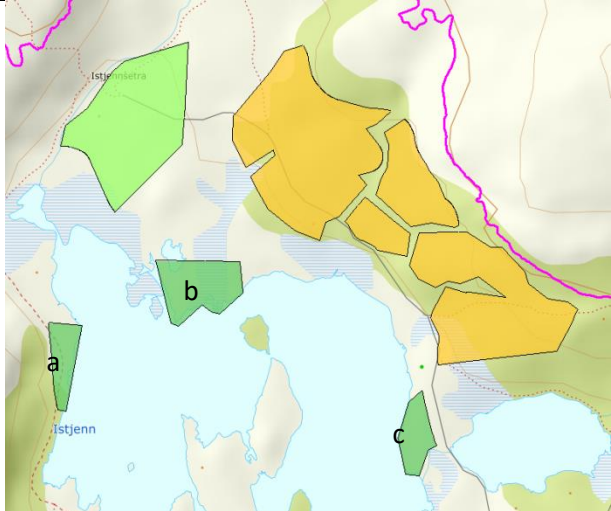
Som administrasjonens forslag.

OMRÅDE: Djupsjøen		
<p><b>G52a-b Gamlesetra</b>  Gbnr 143/549  Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF  Foreslått formål: Grønnstruktur  Arealstørrelse: 21,6 daa  Moh.: 835 meter  Fortetting/nytt område: Nytt område (ingen utbygging)  Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger nordvendt og vestvendt i strandkanten av Gamlesetervatnet. Delvis skogkledd. Ønske om badeplass med aktiviteter.</p>		
 <p>■ G52a-b Gamlesetra ligger ved Gamlesetervatnet</p>		
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Delvis åpent og delvis skogkledd område nær vann.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Tiltaket omfatter ikke utbygging. Grønnstruktur. Området er kartlagt som svært viktig friluftslivsområde (utfartsområde).	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nær Gamlesetervatnet og ved utløpet av Tomasbekk. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Sør er uproduktiv skog. Lav bonitet på omr. i nord. Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet.	Ingen konsekvens



<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende vei i nærheten. Avkjørsel fra Fv 287 via Tempelseterveien. Sti videre til Gamleseterveien og sørover. Ikke vurdert til å påvirke trafikksikkerheten i området	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	G52a ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Begge områdene ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Sikring av avstand til bekk ved utbygging.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Aktivitetstilbud for barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Delvis solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til stier/sykelsti</li> <li>✓ Delvis solrikt</li> <li>✓ Tilrettelegging av friluftsliv</li> <li>✓ Nærhet til eksisterende vei</li> <li>✓ Ikke eksponert</li> </ul>
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aktsomhetsområde om jord- og flomskred</li> </ul>
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utenfor villreinens leveområde</li> </ul>
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> <li>▪ Ligger under tregrensa.</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget	
<b>Vedtak i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag	
<b>Ihht. mekling 29.10.21:</b> Tas med	

<b>OMRÅDE: Tempelseter</b>	
<p><b>G53a-c Istjenn_2</b>  Gbnr 147/1,2,144/1 og 145/1,2  Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF  Foreslått formål: Grønnstruktur  Arealstørrelse: 16 daa  Moh.: 950 meter  Fortetting/nytt område: Nytt  Forslagsstiller: Numedalshus AS v/Øystein  Landsgård på vegne av Knut Bjertnes, Steinar Johan Bjerkmann, Ingar Bergan, Halvor Jellum og Astri Teige Hølen. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger sør-, øst- og vestvendt i strandkanten av Istjenn. Ønske om badeplass med aktiviteter</p>	

■ G53a-c Istjenn\_2 ligger nord for Istjenn

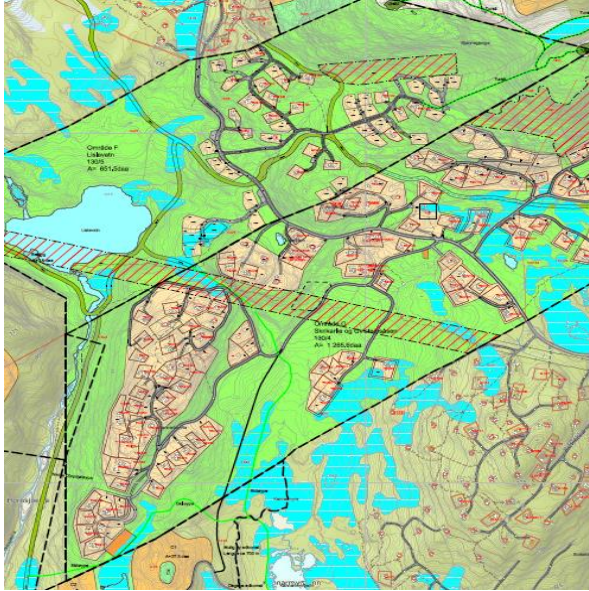
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Åpent område nær vann.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Tiltaket omfatter ikke utbygging. Grønnstruktur. Område er kartlagt som svært viktig friluftslivsområde (utfartsområde). Mye brukt rekreasjonsområde	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ved oppslag i offentlige baser for arter, naturtyper og nøkkelbiotoper er det ikke funnet og ikke registrert truede eller sårbare arter. Ligger under 1000 meters grensa for fjellsonen i regional plan og utenfor villreinens registrerte leveområde.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Nær setermiljøet rundt Istjenn (Istjennsetra)	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Ikke skogsomr. Over vernskoggrensa	Ingen konsekvens
Snau fjell/eksponering	Tiltaket omfatter ikke utbygging. Grønnstruktur i tynn vegetasjon/eksponert.	Ingen konsekvens

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende vei i nærheten. Ikke vurdert til å påvirke trafikksikkerheten i området	Ingen konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Aktivitetstilbud for barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til sti og løyper. Nær vann	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nær etablerte hytte- og mye brukt rekreasjonsområder	Positiv konsekvens

<b>Oppsummering av konsekvenser:</b>	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nærhet til vei</li> <li>✓ Nærhet til ski- og turløyper</li> <li>✓ Solrikt</li> <li>✓ Tilrettelegging av friluftsliv</li> </ul>
Negativ	
Ingen	✓ Utenfor villreinens registrerte leveområde
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum</li> <li>▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune</li> <li>▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere</li> <li>▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur</li> </ul>
<b>Administrasjonens forslag:</b> Anbefales som forslaget	
<b>Vedtatt i FS 26.03.19:</b> Som administrasjonens forslag	
<b>Ihht. regional plan for Norefjell – Reinsjøfjell:</b> Tas ut	

## 5. INNSPILL SOM IKKE ER KONSEKVENsutREDET

Innsillet under er ikke vurdert da det foreligger en godkjent reguleringsplan i området. Byggeområder i kommuneplanen samkjøres med godkjente byggeområder i eksisterende reguleringsplanen.

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p><b>H66 Skrikarlia - Kvitsteinåsen</b> Gbnr 130/4,188 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 1400 daa Moh.: 730 -900 meter Fortetting/nytt område: Fortetting Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Åse Lene Eckhoff. Del av «fellesinnsillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Langstrakt område. Delvis kupert, skogkledd og bratt. Deler med myr. Ønske om fortetting med 10-20 fritidsboliger.</p>	 <p>■ H66 Skrikarlia - Kvitsteinåsen ligger sørøst for Djupsjøen</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENs
<b>Miljø:</b>		
Landskap	Ikke vurdert	
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ikke vurdert	
Naturmangfold/villrein	Ikke vurdert	
Kulturminner/kulturmiljø	Ikke vurdert	
Forurensning og vannmiljø	Ikke vurdert	
Støy	Ikke vurdert	
Jord- og skogvern	Ikke vurdert	
Snaufjell/eksponering	Ikke vurdert	

<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Ikke vurdert	
Ras/flom/erosjon	Ikke vurdert	
Gang- og sykkelvei	Ikke vurdert	
Barn og unges oppvekstsvilkår	Ikke vurdert	
Attraktivitet	Ikke vurdert	
Teknisk infrastruktur	Ikke vurdert	
Sosial infrastruktur	Ikke vurdert	

***Oppsummering av konsekvenser:***

Positiv	
Negativ	
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	
<b><i>Administrasjonens forslag:</i></b> Innspillet er ikke vurdert da det foreligger en godkjent reguleringsplan i området. Byggeområder i kommuneplanen samkjøres med godkjente byggeområder i eksisterende reguleringsplanen	

## 6 SAMLET VURDERING AV KONSEKVENSER

Som følge av konsekvensutredningen over er det i tabellen under foretatt en samlet vurdering av de nye områdene. Fargene viser:

Liten eller ingen negativ konsekvens	Middels eller usikker negativ konsekvens
--------------------------------------	--

TEMA	BESKRIVELSE	SAMLET KONSEKVENNS
<b>Miljø</b>		
Landskap	Planen innebærer økning av bebygde områder. Det meste av områdene i fjellet er skogkledd kollelandskap og den naturlige topografien gjør at ny bebyggelse vil bli relativt lite eksponert. Nye områder er i hovedsak en fortetting og/eller i tilknytning til eksisterende bebyggelse.	Landskapet vurderes å være ivaretatt på kommuneplannivå og vil ytterligere bli ivaretatt på reguleringsplannivå (bl.a. som følge av bestemmelser)
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Planen legger til rette for sykkeltraseer og utbedring av dagens tilbud for sti og løyper. Grøntkorridorer med tilgang til snaufjellet blir ivaretatt. Nye araler er alle lokalisert til under Øvre Djupsjøløype	Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv vurderes å være ivaretatt på kommuneplannivå og vil ytterligere bli ivaretatt på reguleringsplannivå (bl.a. som følge av bestemmelser)
Naturmangfold/villrein	Planen tar i bruk urørt natur og vil med det få konsekvenser for naturmangfoldet. En del av områdene ligger nær opp til villreinens registrerte leveområde.	Urørt natur blir tatt i bruk, men totalt sett vurderes naturmangfoldet å være ivaretatt. Utbyggingsomr. skal konsentreres i størst mulig grad. Alle nye omr. ligger under 1000 meter, som i regional plan for Norefjell – Reinsjøfjell er definert som sone for viktige villreinhensyn
Kulturminner/ kulturmiljø	Det er registrerte kulturminner innenfor noen omr. (spesielt i Eggedal sentrum). Noen omr. ligger også i nærhet til setermiljøer. Planen legger opp til at disse kan videreutvikles og være et viktig bidrag til kommunens reiselivssatsing.	Kulturminner/-miljøer vurderes å være ivaretatt bl.a. gjennom bestemmelser.
Forurensning og vannmiljø	Bort i mot hele planområdet ligger innenfor det vernede området av vannområde Simoa. Og deler av områder ligger innenfor byggeforbudssonen på 100 meter. Deler av ny fritidsbebyggelse ligger på myrlendte områder (ca. 380 daa)	For områdene der det er foreslått at byggeområdene ligger nærmere vassdrag enn byggeforbudssonen, skal det vurderes avbøtende tiltak på reguleringsplannivå. Ved detaljregulering skal



		myrområder bevares (ref. bestemmelsene)
Støy	Som følge av nye arealer og økt aktivitet vil det bli økt belastning i form av økt biltrafikk til fritidsboligene og til de nye boligområdene ved Tempelseterveien.	Det vurderes at konsekvensene til en viss grad blir ivaretatt. Kommunen er bl.a. med i Testarena Norefjell for utredning av alternative fremkomstmidler både til fjellet og innad i fjellet.
Jord- og skogvern	<p>Det er ca. 19 daa fulldyrka jord som er foreslått til andre nye arealformål. Arealene brukes i dag til innmarksbeite og grasproduksjon. Dette er på områdene:</p> <p>B50d – 4 daa S51c – 5,3 daa Grav- og urnelund sør for S51c (endret arealformål ihht. bruk) – 1,5 daa O50 – 2,7 daa O51 – 0,2 daa N50 – 1,6 daa ST50 – 3,5 daa H63 – 0,8 daa</p> <p>Nye arealformål berører ca. 7 daa dyrkbar jord. Dette er på områdene:</p> <p>S50e – 0,8 daa S51c – 0,2 daa B50d – 0,7 daa H59b – 2,3 daa H63 – 0,6 daa H62f – 2,8 daa</p> <p>Mange av de foreslåtte utbyggingsområdene ligger i skogkledte områder på lav eller middels bonitet.</p> <p>I tillegg til nye arealformål på fulldyrka og dyrkbar jord, ligger ca. 22 daa av nåværende ubebygde arealer på fulldyrka jord (de størst omr. i Eggedal sentrum), overflatedyrka jord eller innmarksbeite og ca. 37 daa på dyrkbar jord (de største omr. i Eggedal sentrum, opp mot Tempelseter og ved Gamlesetervannet).</p>	Den totale påvirkningen på kommunens mat- og skogproduksjon vurderes til å være liten. Jordbruksomr. har lav produktivitet og størstedelen av skogsomr. består av lavproduktiv skog. Påvirkningen på potensiale for matproduksjon vurderes også for å være liten, da det er en liten andel av utmarksområdenes totale utstrekning som blir berørte. Det er i tillegg rel. små arealer av fulldyrka og dyrkbar jord som blir berørt av planen.
Vernskog	Planforslagets arealer mel. 800 og ca. 900 meter er omfattet av vernskog. Vernskogen har egne bestemmelser i Skogbruksloven, som omfatter meldeplikt på hogst i denne sonen. Mange av de foreslåtte utb omr. ligger	Planforslaget vil medføre at det blir noe mindre vernskog i omr.. Hensynet til bevaring av vegetasjon skal behandles i reguleringsplanene.

	over vernskoggrensa, men på laveller middels bonitet	
Snaufjell/eksponering	Alle nye omr. ligger under 1000 moh og er ikke eksponert mot snaufjellet.	Vurderes å være ivaretatt. Naturlig topografi og henyn som skal tas ihht. bestemmelsene vil ivareta tema i reguleringsplanene.
<b>Samfunn</b>		
Transport/trafikksikkerhet	Det vil være behov for nye tiltak innen infrastruktur og trafikksikkerhet. Enkelte nye omr. kan benytte eksisterende veier, mens andre krever ny tilrettelegging. Det forventes økt trafikk langs Fv 287.	Vurderes til å være ivaretatt ved at tiltak (bl.a. trafikksikker kryssing over Fv 287) skal utredes og vurderes i reguleringsplan/sentrumsplan
Ras/flom/erosjon	Noen av de nye omr. ligger innenfor aktsomhetsomr. for ras, flom og erosjon. Dette gjelder spesielt for Eggedal sentrum, men også for enkelte omr. i fjellet.	Vurderes å være ivaretatt ved at konkrete behov for avbøtende tiltak skal avklares i reguleringsplan.
Gang- og sykkelvei	Nye omr. i Eggedal sentrum ligger nær gang- og sykkelveien langs Fv 287. Boligutvikling høyere opp mot Tempelseterveien forutsetter adkomst gang- og sykkelvei via interne veier.	Vurderes å være ivaretatt
Barn og unges oppvekstvilkår	Planen legger opp til en konsentrert utvikling som skal redusere behovet for biltrafikk. Sti- og løyper skal utbedres, aktivitetsområder skal utvikles og grønt- og friluftsområder skal ivaretas.	Vurderes å være ivaretatt
Attraktivitet	De nye omr. ligger solrikt og nær eksisterende bebyggelse. De er nær sti- og løypenett og serveringssted	Vurderes å være ivaretatt
Teknisk infrastruktur	Kommunen har gjort betydelige investeringer i teknisk infrastruktur på fjellet. Et fellessystem for VA er under utbygging. Dette har vært en forutsetning for nye omr. i fjellet.	Vurderes å være ivaretatt. Bestemmelsene setter bl.a. krav til at ny fritidsbebyggelse tilknyttes nytt VA-nett
Sosial infrastruktur	Nye omr. ligger i tilknytning til eksisterende områder – både på fjellet og i Eggedal sentrum. Planen vil bidra til å utvikle Eggedal sentrum til en «fjellandsby» og kommunen til en reiselivskommune.	Vurderes å være ivaretatt