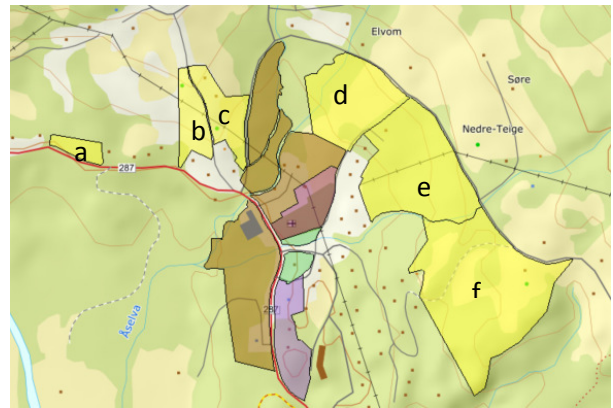


OMRÅDE: Eggedal**B50a-f Eggedal sentrum**

Gbnr 143/4, 147/2,71,1 og 148/1
Innspill: 6

Dagens formål: LNF og bolig
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: Totalt 172,5 daa
Moh.: 300 meter
Fortetting/nytt område: Nytt og fortetting
Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

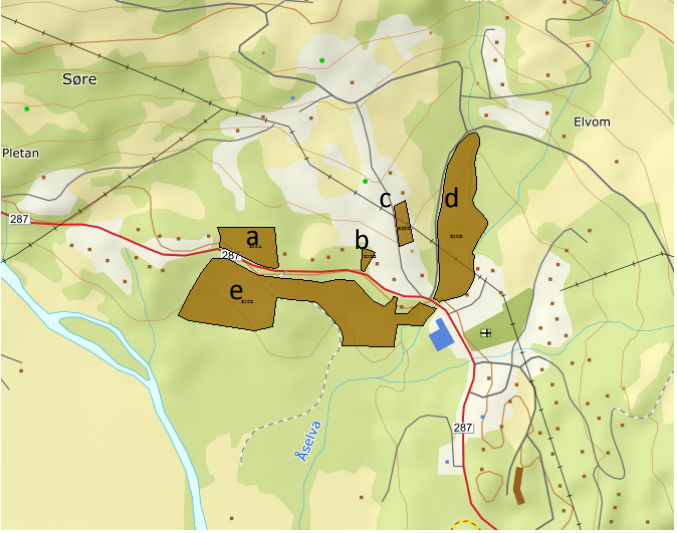
Beskrivelse: Hellende sørvendt terreng. Delvis dyrkbar mark, skogsområde/kulturlandskap. Utvidelse av dagens boligområder. En mindre del av B50c og deler av B50f og hele B50e er tidligere enten avsatt i kommuneplan eller regulert til boliger. Ønske om boliger/leiligheter (totalt 495 inkl. enheter avsatt til sentrumsformål). B50a overlapper innspill S50a. Deler av B50b og B50c overlapper S50b og S50c. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.



■ B50a-f Eggedal sentrum ligger i Eggedal sentrum mellom Fv 287 og veien til Tempelseter

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Områdene er en del av kulturlandskapet i Eggedal Kyrkjebygd, og delvis overlappende med registrert avgrensning av det helhetlige kulturlandskapsområdet Eggedal Kyrkjebygd. Store deler ligger i hellende sørvestvendt terreng.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Flere gamle ferdselsårer gjennom området. Flere i bruk også i dag til turer i nærområdet.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Det er registrert flere kulturminner i området.	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Bergsbekken for B50d og til Jelleelva for B50e og f. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Noe støy for områdene nær Fv 287 og Tempelseterveien	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Deler av B50d og f omfatter dyrket mark av varierende kvalitet.	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Bruk av eksisterende tilførselsveier fra Fv 287 ved turistinformasjonen for nedre deler av området. Ny tilførsel til Tempelseterveien for øvre del av området.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred for størsteparten av området. Mindre fare ved B50b og c. B50f er utenfor aktsomhetsområdet. Lokal kunnskap om flomskader på vei. Deler av B50d, e og f ligger innenfor aktsomhetsområde for flom.	Negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Nær gang- og sykkelvei langs Fv 287. Boligutvikling høyere opp forutsetter adkomst gang- og sykkelvei via interne veier	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nær sentrum og skole. Nærhet til store friluftsområder.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Nær sentrum, skole og barnehage. Solrikt. Sørvendt helling. Utsikt.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester. Nær etablert boligområde	Positiv konsekvens
Oppsummering av konsekvenser:		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær sentrum ✓ Nær infrastruktur ✓ Nær skole og barnehage ✓ Attraktive boligområder ✓ Nærhet til store friluftsområder. ✓ Gode transportmuligheter ✓ Nær offentlig vei og VA 	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Kulturminner og kulturmiljøer må avklares ✓ Fare for jord- og flomskred må avklares nærmere ✓ Deler av områdene overlapper et registrert viktig kulturlandskapsområde («Kjørkebygda») 	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bidrar til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040 	
Administrasjonens forslag: B50d, e og f anbefales som boligområde. Gamle ferdselsårer må hensyntas ved regulering. Flom- og rasfare må utredes. B50a, b og c tas ut.		
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: Alle områdene H50a-f avsettes til bolig. Deler av området er allerede avsatt til bolig i gjeldende kommuneplan. Nytt areal ca. 120,5 daa.		

OMRÅDE: Eggedal sentrum	
<p>S 50a-e Teige/Eggedal sentrum Gbnr 148/1 Innspill: 2</p> <p>Dagens formål: Friområde og LNF Foreslått formål: Sentrumsformål Arealstørrelse: Totalt 70 daa Moh.: 300 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Anne Trøseng/Håvard Haug</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Hellende sørvest terreng. Skogsområde/kulturlandskap. I nærheten av bebyggelse. S50d tilsvarer innspill S51a og b. S50 a, S50b og S50c overlapper deler av henholdsvis innspill B50a, B50b og B50c med ønske om bolig.</p>	<p>■ S 50a-e Teige/Eggedal sentrum ligger i Eggedal sentrum nær Fv 287 og veien til Tempelseter</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Områdene S50a-d er en del av kulturlandskapet i Eggedal Kyrkjebygd, og nær inntil registrert avgrensning av det helhetlige kulturlandskapsområdet Eggedal Kyrkjebygd. S50e ligger i bratt terreng på nedsiden av Fv287	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Deler av S50d er registrert som naturtype rik edelløvskog med verdi «lokalt viktig». Ellers ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Åselva for S50d og østre del av S50e. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Mindre deler ligger på eller nær dyrka mark	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 og fra Tempelseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Størsteparten av S50d og deler av S50a og S50e ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Størsteparten av S50d ligger innenfor aktsomhetsområde for flom.	Negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei langs Fv 287.	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nær sentrum og skole. Nærhet til store friluftsområder.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Parkering i nærheten og i tilknytning til eksisterende næring. Sentrumsnært. Sydvendt.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd vei. Nær offentlig VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Midt i Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester. Nær eksisterende bebyggelse.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sentrumsnært ✓ Gode transportmulighet ✓ Nær teknisk infrastruktur ✓ Sydvendt
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Del av viktig kulturlandskap ✓ Fare for flom og jordskred ✓ Deler av områdene drar ut sentrumskjernen
Ingen	✓
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bidrar til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Et enkeltinnspill fra grunneier ▪ Variert bruksområde
Administrasjonens forslag: S50a, b, c og e tas ut. S50d anbefales som sentrumsformål (samme som innspill S51a).	
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: S50a-c tilsvarer hele eller deler av B50a-c som er vedtatt avsatt til bolig. S50d tilsvarer S51a som er vedtatt avsatt til sentrumsformål. S50e avsettes som sentrumsformål. Nytt areal ca. 34 daa.	

OMRÅDE: Eggedal**O 50 - Mølla**

Gbnr 143/24 og 143/163

Innspill: 6

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Offentlig eller privat tjenesteyting

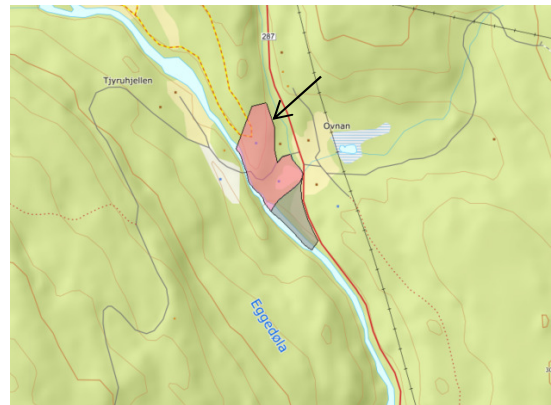
Arealstørrelse: Totalt 24 daa

Moh.: 240 meter

Fortetting/nytt område: Omgjøring av formål ihht. bruk/delvis nytt

Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

Beskrivelse: Området utgjør i hovedsak dagens område for Mølla og er en omgjøring av arealformål ihht. dagens bruk og noe nytt. Delvis kupert og flatt område. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.



■ O 50-Mølla sør for Eggedal sentrum ved område for Mølla og mellom elva Eggedøla og Fv 287

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Turmål for barnehagen. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Registrering av elveperlemusling i Eggedøla. Ellers ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Museumsområde.	Positiv konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Eggedøla og Sløgja	Delvis negativ konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Gangavstand til skoler, offentlige tjenester og handel. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Deler av området er innafor aktsomhetsområde for flom	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke gang- og sykkelvei i området	Negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Opplevelses-/opplæringstilbud for barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester. Supplerer tilbudet til kunstnerdalen	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fv 287. Ikke offentlig VA	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Opplevelsestilbud ✓ Nær Eggedal sentrum ✓ Bidrag til kunstnerdalen ✓ Bevaring av historie og identitet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ikke gang- og sykkelvei ✓ Ikke offentlig VA ✓ Aktsomhetsområde for flom
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bidrar til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget.	
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: Som administrasjonens forslag. Ca. 24 daa	

OMRÅDE: Eggedal**ST 50 - Mølla**

Gbnr 134/1

Innspill: 6

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (parkering)

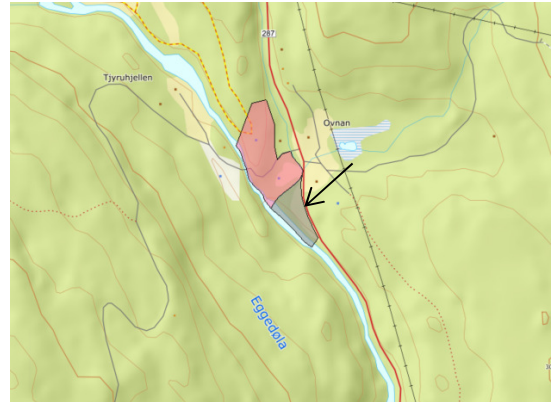
Arealstørrelse: Totalt 8,5 daa

Moh.: 240 meter

Fortetting/nytt område: Omgjøring av formål ihht. bruk/delvis nytt

Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

Beskrivelse: Området utgjør i hovedsak dagens og ønske om utvidet bruk for parkering ved Mølla Flatt område. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.

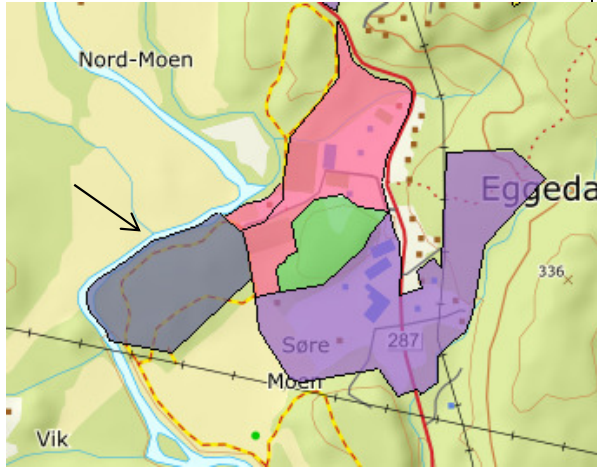


■ ST 50-Mølla ligger sør for Eggedal sentrum ved område for Mølla og mellom elva Eggedøla og Fv 287

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Registrering av elveperlemusling i Eggedøla. Ellers ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Eggedøla og Sløgja	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ikke aktuelt	
Jord- og skogvern	Ca. 4 daa dyrka mark	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Gangavstand til Mølla. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287. Gangbru fra parkering til museumsområde.	Positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Hele området er innafor aktsomhetsområde for flom	Negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke gang- og sykkelvei i området	Negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Parkeringsområde for Mølla. Gangavstand mellom parkering og Mølla.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Avkjøring Fv 287. VA ikke aktuelt	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær Fv 287 ✓ Nær Museum ✓ Er eksisterende avkjøring
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aktsomhetsområde for flom ✓ Jordvern hensyn
Ingen	✓
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget.	
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: Som administrasjonens forslag. Ca. 8,5 daa	

OMRÅDE: Eggedal	
<p>F50 - Skoleområdet Gbnr 143/7</p> <p>Innspill: 6 Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritids- og turistformål Arealstørrelse: Totalt 59 daa Moh.: 270 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området er skogkledd og småkupert. Nærhet til Eggedøla. Ønske om en leke-/idrettscamp med overnattingsmuligheter og opplevelser. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.</p>	 <p>■ F50- Skoleområdet ligger sør for Eggedal sentrum i tilknytning til skolen, inntil Eggedøla og vest for Fv 287.</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Eksisterende lysløype. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til verna vassdrag (Eggedøla). Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente registrerte problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Noe dyrka mark (4 daa). For øvrig liten arealkonflikt	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Må avklares ved regulering.	Negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Hele området ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei langs Fv 287	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Bygger opp under barn og unges oppvekstvilkår	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Tilknytning til sportsparken. Komplementerende aktivitetstilbud nær Eggedal sentrum	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA. Adkomstvei må avklares gjennom regulering.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester og aktiviteter	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sentralt ✓ Bygger opp under barn og unges oppvekstvilkår ✓ Del av et helhetlig aktivitetstilbud rundt skole og barnehage ✓ Aktivitetspark som vil løfte områdets attraktivitet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aktsomhetsområde for flom på hele området
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget. Aktsomhetssonen for flom må utredes.	
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: Som administrasjonens forslag. Ca. 59 daa.	

OMRÅDE: Eggedal**G50 - Skoleområdet**

Gbnr 143/75,136, 254 og 542

Innspill: 6

Dagens formål: Offentlig og privat tjenesteyting og LNF

Foreslått formål: Grønnstruktur

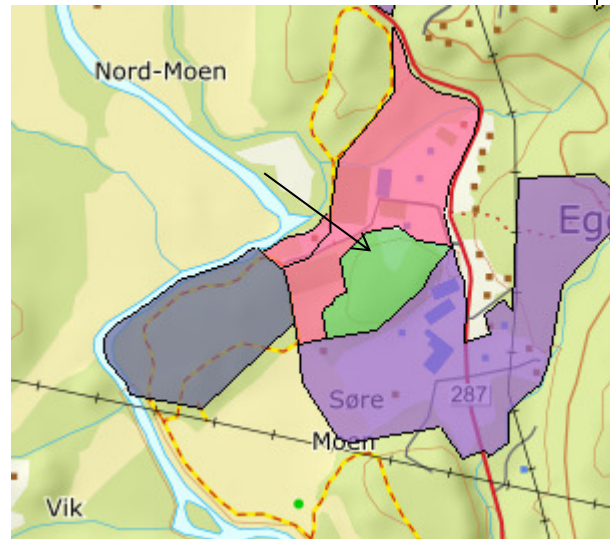
Arealstørrelse: Totalt 25 daa

Moh.: 290 meter

Fortetting/nytt område: Avsettes til grønnstruktur – et vegetasjonspreget område/friområde. Ingen utbygging.

Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

Beskrivelse: Området utgjør en kolle og ligger mellom skolen og næringsområdet. Et friområde/buffer mellom skolen og næringsområdet. Deler benyttes i dag som en del av skolens fri/-uteområde. Innspillet er samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.



■ G50- Skoleområdet ligger sør for Eggedal sentrum i tilknytning til skolen og vest for Fv 287.

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Ingen	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Parkering i nærheten. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei langs Fv 287	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Bygger opp under barn- og unges oppvekstvilkår	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Parkering i nærheten. I tilknytning til skole og barnehage. Næraktiviteter. Skiller området skole og barnehage fra næringsområdet i sør.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum, skole, barnehage og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sentralt ✓ Skiller de funksjonelle sonene fra hverandre ✓ Næraktiviteter for skole og barnehage ✓ Hoppbakke i forbindelse med sportsparken i nord
Negativ	
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Supplement til aktivitetstilbudet i Eggedal sentrum ▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget.	
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: Som administrasjonens forslag. Ca. 25 daa.	

OMRÅDE: Eggedal**N50 - Skoleområdet**

Gbnr 143/7,23, 202, 203, 428, 542, 543, 544
Innspill: 6

Dagens formål: Bolig, næring og LNF

Foreslått formål: Næring

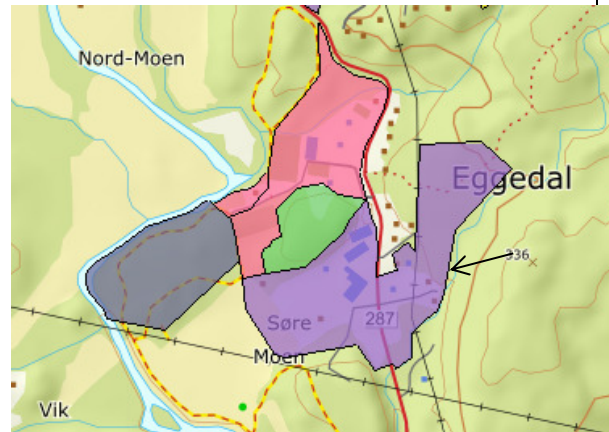
Arealstørrelse: Totalt 123 daa

Moh.: 270 meter

Fortetting/nytt område: Omgjøring av formål ihht. bruk/noe nytt

Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

Beskrivelse: Området utgjør i hovedsak dagens næringsområde på begge sider av Fv 287. Delvis flatt og småkupert. Store deler av området er allerede avsatt til næring i gjeldende kommuneplan. Ønske om utvidelse av dagens næringsområde i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.



■ N50- Skoleområdet ligger sør for Eggedal sentrum ved dagens område for skole og næring. Delvis mellom elva Eggedøla og Fv 287 og delvis øst for Fv 287.

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Sløgja går i ytterkant av området i sørøst. Ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Noe dyrka mark ved utvidelsen i vest. For øvrig liten arealkonflikt	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikk sikkerhet	Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetsområde for flom langs Sløgja og deler av området i vest.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei langs Fv 287	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	I tilknytning til eksisterende næring og til Fv 287	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten. Langs Fv 287.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Bygger opp under eksisterende næring ✓ Sentralt i Eggedal ✓ Nær Fv 287
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Innenfor aktsomhetsområde for flom ✓ Deler av området er ikke avklart med grunneier
Ingen	✓
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter ▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget.	
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: Som administrasjonens forslag. Store deler er allerede avsatt til næring i gjeldende kommuneplan. Nytt areal ca. 48 daa.	

OMRÅDE: Eggedal**O 51 Skoleområdet**

Gbnr 143/4, 5, 7, 75, 84, 221, 222 og 230
Innspill: 6

Dagens formål: Offentlig og privat tjenesteyting, LNF og Andre typer bebyggelse og formål
Foreslått formål: Offentlig og privat tjenesteyting

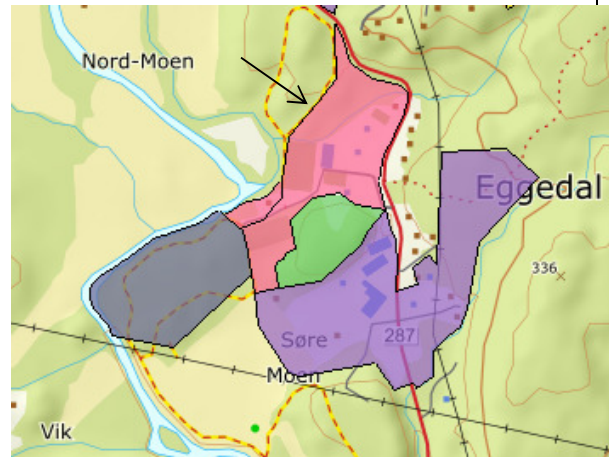
Arealstørrelse: 73 daa

Moh.: 265 meter

Fortetting/nytt område: Omgjøring av formål ihht. bruk/noe nytt

Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

Beskrivelse: Området er småkupert og utgjør i hovedsak dagens skoleområde. Noe utvidelse mot nord og sør. Innspillet er samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.

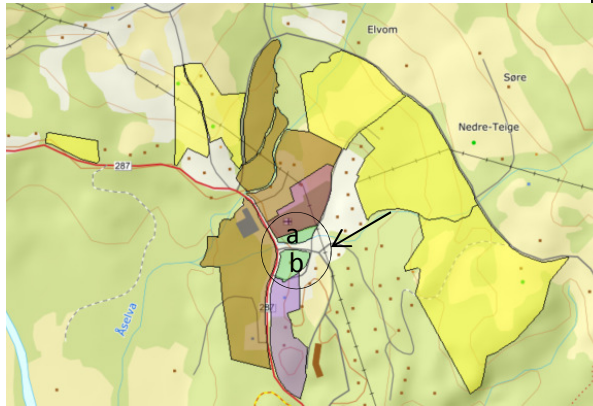


■ O 51 Skoleområdet ligger sør for Eggedal sentrum i tilknytning til skolen, inntil og vest for Fv 287.

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Idrettsanlegg både for sommer- og vinteridrett.	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nær Eggedøla ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy nær Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Store deler ligger innenfor aktsomhetsområde for flom.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei langs Fv 287	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Bygger opp under barn og unges oppvekstvilkår	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Parkeringsområde i nærheten. I tilknytning til skole og barnehage	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester og aktiviteter	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sentralt ✓ Bygger opp under barn og unges oppvekstvilkår ✓ Del av et helhetlig aktivitetstilbud rundt skole og barnehage
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fare for flom på deler av området
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget.	
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: Som administrasjonens forslag. Deler av området er allerede avsatt til offentlig og priv. tjenesteyting i gjeldende kommuneplan. Nytt areal ca. 35 daa.	

OMRÅDE: Eggedal	
<p>G51a-b – Eggedal Sentrum Gbnr 143/40, 48 og 236 og 147/2 Innspill: 6</p> <p>Dagens formål: Offentlig eller privat tjenesteyting og næring Foreslått formål: Grønnstruktur Arealstørrelse: Totalt 5 daa Moh.: 300 meter Fortetting/nytt område: Avsettes til grønnstruktur – et vegetasjonspreget område/friområde. Ingen utbygging. Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040</p> <p><u>Beskrivelse:</u> flatt område midt i Eggedal sentrum. Turistinformasjonen er lokalisert i området G51b. Ønske om et parkområde i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.</p>	 <p>■ G51a-b- Eggedal Sentrum ligger midt i Eggedal sentrum inntil og øst for Fv 287. Mellom Borgerstua og kirken</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier. Dagens turistinformasjon ligger på området G51b.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Hele G51a og deler av b ligger innenfor 60 meters grensa for Eggedal kirke. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis positiv konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Jelleelva	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287. Dagens parkering til Eggedal kirke ligger på G51a.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Hele G51a og del av G51b ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred og flom.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei langs Fv 287.	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Møteplass for barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Parkeringsområde i nærheten. I tilknytning til eksisterende næring. Midt i Eggedal sentrum.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Midt i Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Midt i Eggedal sentrum ✓ Gode transportmuligheter ✓ Møteplass i sentrum ✓ Grønn «lomme» i sentrum ✓ Delvis innenfor 60 meters grensa for Eggedal kirke
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fare for flom og jordskred ✓ Krever flytting av parkering til Eggedal kirke og til turistinformasjonen
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Positivt innslag til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Kan bidra til utvikling av fjellområdene med økt tilbud av tjenester og aktiviteter ▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget. Forutsetter flytting av parkeringsareal og tursitinformasjon.	
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: Som administrasjonens forslag. Ca. 5 daa.	

OMRÅDE: Eggedal**N51 – Eggedal Sentrum**

Gbnr 143/23, 37, 47, 49, 114, 115, 174, 193, 284
Innspill: 6

Dagens formål: Næring og bolig

Foreslått formål: Næring

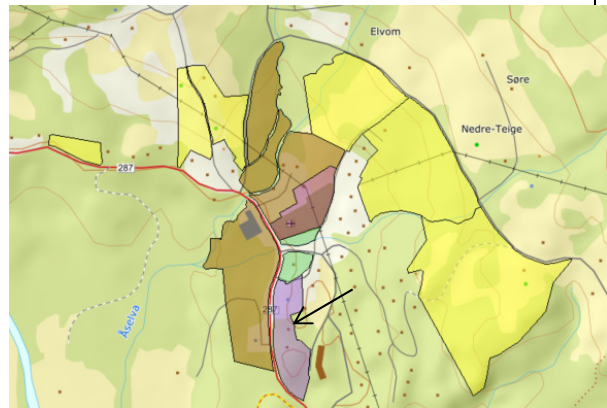
Arealstørrelse: Totalt 14,5 daa

Moh.: 270 meter

Fortetting/nytt område: Delvis videreføring av eksisterende formål og nytt

Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

Beskrivelse: Området utgjør dagens nærings- og boligområde øst for Fv 287. Småkupert og noe skogkledd. Ønske om utvidelse av dagens næringsområde i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.



■ N51- Eggedal Sentrum ligger i Eggedal sentrum inntil og øst for Fv 287. Nordlige del innbefatter Borgerstua.

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaujell/eksponering	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafiksikkerhet	Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287. Bebyggelse krever avkjøring via småveier mot vest.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei langs Fv 287, samt sør og vest for området.	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Parkeringsområde i nærheten. I tilknytning til eksisterende næring.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sentrumsnært ✓ Gode transportmuligheter ✓ Nær teknisk infrastruktur ✓ Kan gi utviklingsmuligheter for eksisterende serveringsbedrift
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Deler av området i sør er ikke avklart med grunneier
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen samfunnsmessige konsekvenser
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Kan bidra til utvikling av fjellområdene med økt tilbud av tjenester og aktiviteter ▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget.	
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: Som administrasjonens forslag. Deler av området er allerede avsatt til næring i gjeldende kommuneplan. Nytt areal ca. 11 daa.	

OMRÅDE: Eggedal**S51a-d Eggedal sentrum**

Gbnr 143/23, 120, 248 og 147/2, 10, 13, 27, 32, 40, 41, 43, 52 og 148/1

Innspill: 6

Dagens formål: Friområde, LNF, bolig og næring

Foreslått formål: Sentrumsformål

Arealstørrelse: Totalt 64 daa

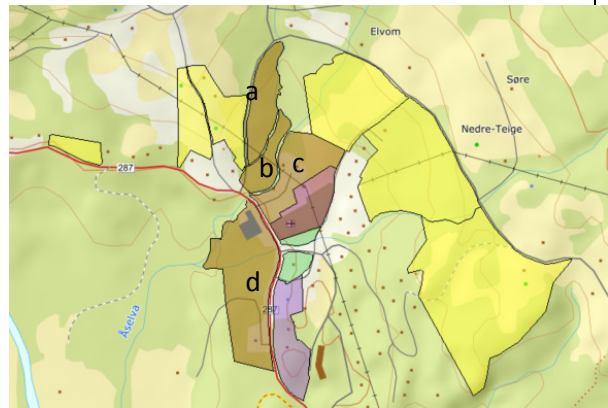
Moh.: 300 meter

Fortetting/nytt område: Omgjøring av dagens formål/delvis nytt

Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

Beskrivelse: Hellende sørvest terreng.

Skogsområde/kulturlandskap. I nærheten av bebyggelse. S51d er delvis skogkledd. Ønske om variert bebyggelse, med bl.a. boliger og leiligheter (totalt 495 enheter inkl. rene boligomr.), hotell (315 rom), handel og service (14 000 kvm), torg og andre sentrumsfunksjoner. Området S51a og b tilsvare innspill S50d. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.



■ S51a-d Eggedal sentrum ligger i Eggedal sentrum nær Fv 287 og veien til Tempelseter

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Områdene S51a-c er en del av kulturlandskapet i Eggedal Kyrkjebygd, og delvis overlappende med registrert avgrensning av det helhetlige kulturlandskapsområdet Eggedal Kyrkjebygd.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Deler av S51a er registrert som naturtype rik edelløvsog med verdi «lokalt viktig», men denne er i dag borte. Ellers ingen kjente registrerte verdier. Deler av S51c ligger innenfor 60-meters grense for Eggedal kirke.	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Åselva for S51a og S51d av S50e. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens

Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafiksikkerhet	Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 og fra Tempelseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Størsteparten av S51a og deler av S51b, c og d ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Størsteparten av S51a og b og deler av S51c og d ligger innenfor aktsomhetsområde for flom.	Negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei langs Fv 287.	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nær sentrum og skole. Nærhet til store friluftsområder.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Parkering i nærheten og i tilknytning til eksisterende næring. Sentrumsnært. Sydvendt.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Midt i Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester. Nær eksisterende bebyggelse.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sentrumsnært ✓ Gode transportmuligheter ✓ Nær teknisk infrastruktur ✓ Syd- og vestvendt
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Del av viktig kulturlandskap ✓ Fare for flom og jordskred
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bidrar til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Variert bruksområde ▪ Bidrar til utvikling av fjellområdene med økt tilbud av tjenester og aktiviteter ▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040
Administrasjonens forslag: Anbefales som sentrumsformål. Flom- og rasfare må utredes. 60-meters hensynssone til Eggedal kirke må hensyntas.	
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: Som administrasjonens forslag. Ca. 64 daa.	

OMRÅDE: Eggedal

ST 51 Eggedal -Værtjenn

Gbnr.: Toppunktet ved 146/81 og bunnpunktet 147/2. Flere i mellom.

Innspill: 6

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (taubane)

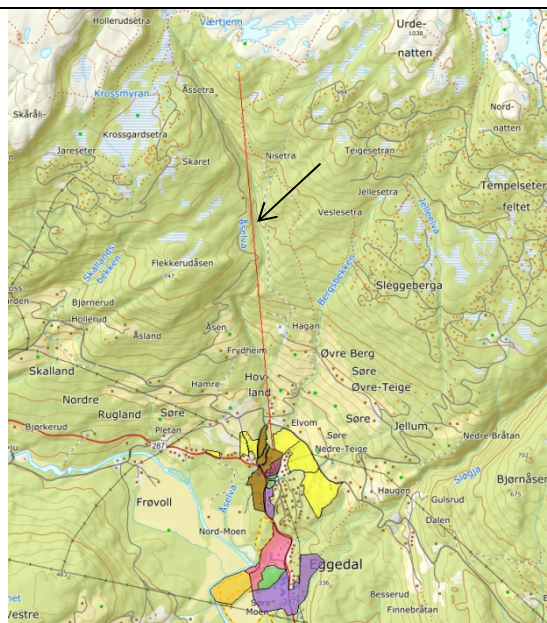
Arealstørrelse: 3 km

Moh.: 300 - 950 meter

Fortetting/nytt område: Nytt

Forslagsstiller: Sigdal Utvikling AS på vegne av arbeidsgruppa for Mulighetsstudiet Eggedal 2040

Beskrivelse: Forbinder Eggedal sentrum med fjellet. Jevn stigning opp til Værtjenn. Innspillet er i samsvar med Mulighetsstudiet Eggedal 2040.

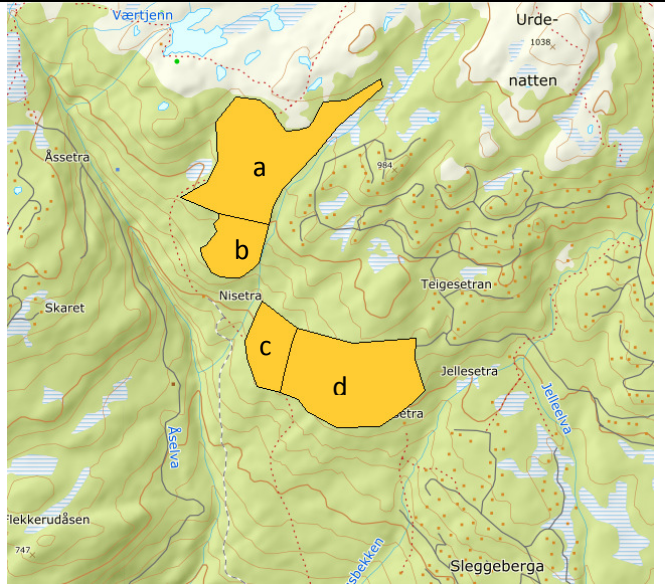


■ ST 51 Eggedal –Værtjenn. Gondol fra Eggedal sentrum langs Åselva til Værtjenn

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Nedre del krysser det registrerte kulturlandskapsområdet Eggedal Kjørkjebygd, deretter over skogkledd li opp til knekkpunktet mot fjellet ved Værtjenn	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Traseen vil i grove trekk følge vassdraget til Åselva. Krysser kulturstien ved Hagan og andre stier fra Hagan og opp til fjellet.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Flere arts- og naturtyperegistreringer langs Åselva (f.eks. bekkekløft og noen rødlista arter). Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier utover verdiene i kulturlandskapsområdet i «Kjørkjebygda»	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Mye av traseen ligger innenfor 100-meters belte til vernet vassdrag (Åselva).	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Fjernvirkning av taubane og master. Toppstasjonen ved knekkpunktet mot fjellet	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Vei i tilknytning til bunnstasjonen i Eggedal. Ingen tilførselsveier ved toppstasjonen	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetsområde for flom, jord- og flomskred og skred i bratt på deler av strekningen langs Åselva.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei nær bunnstasjon	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Aktivitetstilbud for barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	X-faktor for Eggedal	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ca. 600 meter fra VA og vei ved toppstasjon (ved Rupemyr). Vei og VA ved bunnstasjon	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ X-faktoren for reiselivssektoren i Eggedal ✓ Knytter Eggedal sentrum til fjellet ✓ Vei og VA i nærheten ✓ Aktivitetstilbud i sentrum
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til vernet vassdrag ✓ Nær og over eksisterende bebyggelse nedre del ✓ Innenfor kulturlandskapet i «Kjørkjebygda» ✓ Må opparbeides trase for utbygging og vedlikehold ✓ Master innenfor kulturlandskapet i «Kjørkjebygda».
Ingen	✓
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bidrar til økt aktivitet i Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra arbeidsgruppa til Mulighetsstudiet Eggedal 2040
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget med noe justering av traseen for å unngå boliger. Krever mer utredning og konkretisering, også i forhold til tilkobling til Tempelseter.	
Planutvalgets forslag til vedtak 22.11.18: Avventer utredning om trasé.	

OMRÅDE: Tempelseter		
<p>H50a-d Værtjennåsen og Rupemyr/Flakaliåsen Gbnr 146/1, 146/2 og 146/81 Innspill: 1</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: Totalt 420 daa Moh.: 720-995 meter Fortetting/nytt område: Utvidelse og fortetting Forslagsstiller: Lise Juvet / Ole Marken</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger i vestvendt li i skogsområde. Øvre deler inn på knekkpunkt til snaufjellet. Ønske om 110-130 enheter.</p>		
 <p>■ H50a-d Værtjennåsen og Rupemyr /Flakaliåsen ligger nord og vest for Teigesetra og øst for Åselva</p>		
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Området er godt tilpasset landskapet. Øvre del av H50a ligger i en skogvokst li i høyde med tidligere godkjent felt.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Sammenhengende grønnstruktur fra fjellet og ned mot Skredsvighagan. Sti- og løypenettet blir hensyntatt.	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei til tilstøtende områder. Adkomst fra Risleliveien og Rupemyrveien. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Tempelseterveien.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Registreringer i området er hensyntatt i innspillet.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nær eksisterende hyttebebyggelse	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær eksisterende hyttebebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti- og løyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Nærhet til fellesanlegg (VA)
Negativ	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Berører ikke verdifullt landskap ✓ Ligger under sonen for villrein ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet ✓ Berører ikke jordbruksareal
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Forslag til finansiering av fellesgoder gjennom frivillig infrastrukturfond ▪ Tilkobling til eksisterende sti til Skredsvighagan ▪ Viktige grønncorridorer blir ivaretatt ▪ Andel med tilrettelegging for utleie ▪ Fellesinnspill fra to grunneiere ▪ Kan over tid bidra til økt reiselivssatsing
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Tempelseter

ST 54- Tempelseter – plangrense mot vest

Gbnr: Flere

Innspill: 1

Dagens formål: LNF/vei/sti/skiløyper

Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (sykkelsti)

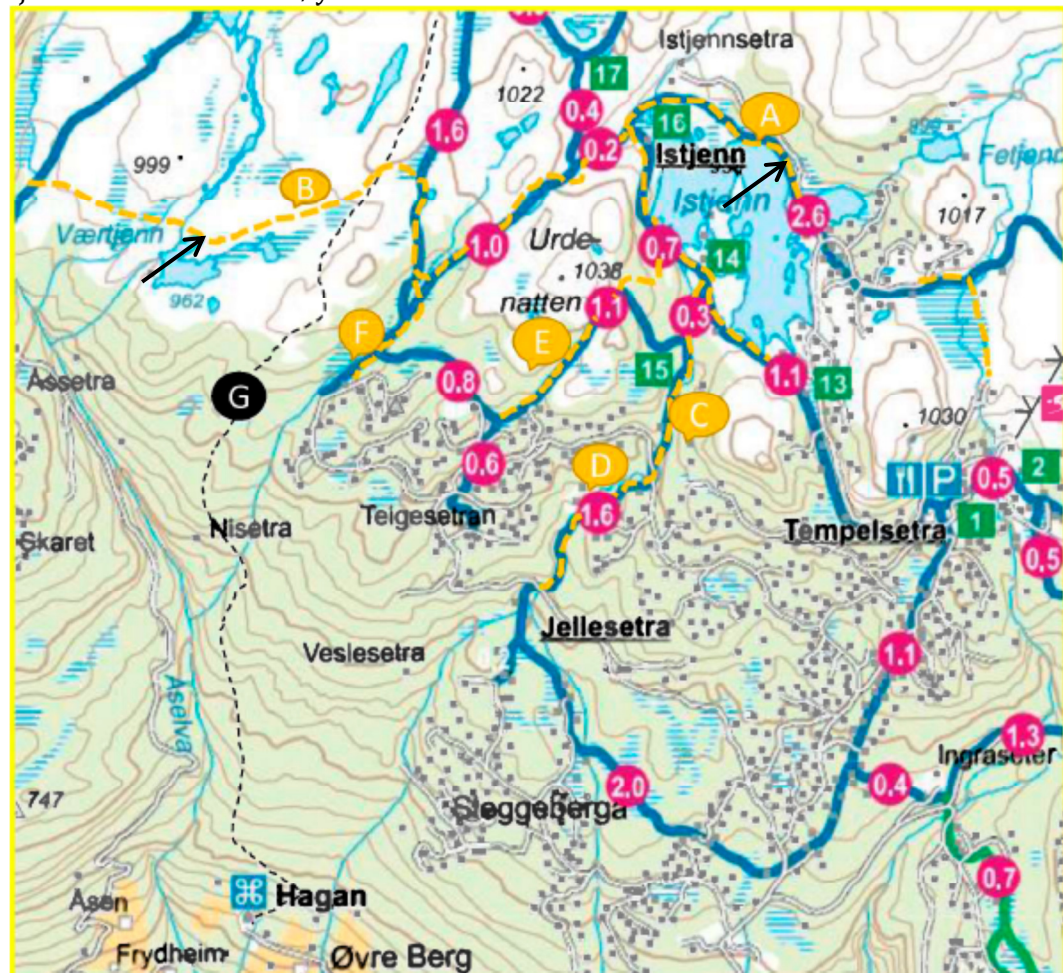
Arealstørrelse: Total lengde 9 km

Moh.: 800 – 950 meter

Fortetting/nytt område: 6,5 km på eksisterende vei/skiløype + 2,5 km ny trasé

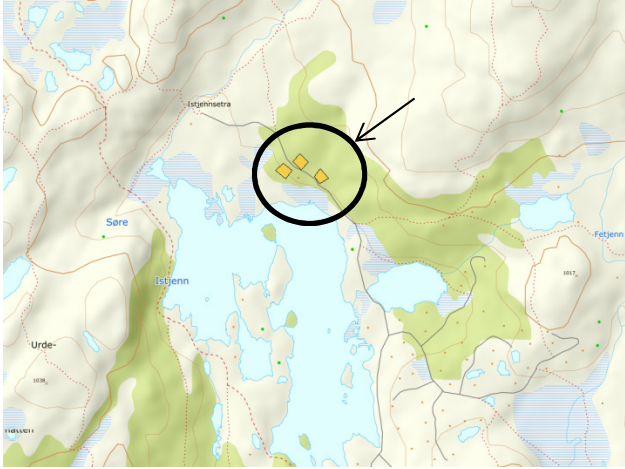
Forslagsstiller: Lise juvet og Kjell Ole Marken

Beskrivelse: Fra Tempelseter, Istjenn, til plangrensen retning Skalandslia og Haglebu
Universell utforming, delvis i eksisterende vei/skiløype. Primært i skogsterreng i fjellsiden. Varierende høyde.



TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier. Traseen svinger utenom bekkekløfta ved Åsetra. Berører ikke villreinsonen over 1000 meter.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Bygger opp under tilrettelegging for friluftsliv.	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registreringer	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Traseen krysser flere bekker/ vassdrag og ligger nærmere enn 100 meter fra vannet rundt Istjenn. Utforming av krysningpunkter må avklares i byggesøknaden. Ingen kjente problemer mht. forurensning.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Berører ikke dyrket mark. Skogsmark av lav/middels bonitet. Liten areal konflikt.	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Primært i skogkledt område under snaufjell, med unntak av nordvestlige del. Traseen er forsøkt lagt slik i terrenget at den er minst mulig eksponert.	Delvis negativ konsekvens
Samfunn		
Transport/trafiksikkerhet	Tilknytning til endepunktene og punkter underveis fra bilvei.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Deler av traseen vest for Istjenn ligger i områder som er registrert som aktsomhetssone for snøskred. For øvrig går traseen utenfor skredutsatt terreng. Ingen deler av traseen ligger i flomutsatte områder, med unntak av ved kryssing av noen flomutsatte bekker.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Går gjennom store friluftsområder. Bygger opp under folkehelseperspektivet med økt tilbud innen	Positiv konsekvens

	friluftaktivitet.	
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende hyttebebyggelse langs store deler av strekningen. Lett adkomst.	Positiv konsekvens
Oppsummering av konsekvenser:		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lettere tilgang til store og attraktive friluftsområder ✓ Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse ✓ Øker tilbudet innen friluftaktivitet ✓ Deler på eksisterende veitrasé ✓ Bygger opp under folkehelseperspektivet ✓ Tiltaket er reversibelt 	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tekniske inngrep i uberørt friluftsområde på deler av strekningen, utformingen vil være avgjørende i forhold til opplevelsen av inngrepet ✓ Mindre deler av strekningen er ras- og flomutsatt 	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Berører ikke verdifullt landskap ✓ Ligger under sonen for villrein ✓ Berører ikke jordbruksareal 	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Finansieres gjennom frivillig infrastrukturfond ▪ Bygger opp under Sigdal som reiselivskommune ▪ Tiltaket er avklart med grunneierne innenfor hele traseen ▪ Oppjustering av eksisterende løyper – tidlige skiløyper 	
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget		
Vedtak i FS dd.dd.dd:		

OMRÅDE: Tempelseter	
<p>H51- Istjenn_1 Gnr 147/22,23,24</p> <p>Innspill: 3</p> <p>Dagens formål: LNFR Foreslått formål: Fritidsboliger Arealstørrelse: 3 daa Moh.: 955-965 meter Fortetting/nytt område: Nytt/delvis fortetting Forslagsstiller: Gerd Kari Bjerkmann Jokerud</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger i li ned mot Istjenn på snaufjell/tynn vegetasjon. Ønske om 3 boenheter. Tomtene er tidligere fradelte.</p>	 <p>■ H51 Istjenn_1 ligger like nord for Istjenn</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Mye brukt rekreasjonsområde	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger nær inntil 1000 meters grensa for villreinsonen.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Eksponert og utfordrer snaufjellet	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende vei	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til løypenettet	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær fellesanlegg for VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær et etablert hyttefelt	Delvis positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til vei ✓ Nærhet til ski- og turløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til VA
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær 1000 meters grensa for villreinsonen ✓ Eksponert og åpent terreng ✓ Eksponert mot snaufjellet
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ingen forslag til finansiering av fellesgoder gjennom frivillig infrastrukturfond ▪ Ligger over skoggrensa og utfordrer fjellplatået ▪ Ingen andel med tilrettelegging for utleie ▪ Ingen betydning for kommunens reiselivssatsing
Administrasjonens forslag: Anbefales ikke.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Tempelseter**H52a-h Tempelseter**

Gbnr 142/1 og 143/12

Innspill: 4

Dagens formål: Idrettsanlegg (alpinanlegg),

fritidsbebyggelse og LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Totalt 790 daa

Moh.: 950 -1020 meter

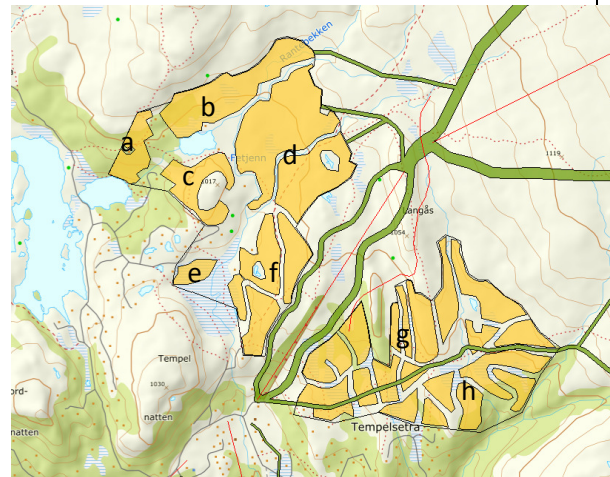
Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne

av Anders Flågan Strand, Tone besserud og

Borgar Kolbjørnsrud.

Beskrivelse: Området nord for eksisterende heise ligger i et daldrag. Sørlige området ligger i ei li overfor eksisterende bebyggelse. Ønske om 950 enheter – herav 700 til utleie. Kombinasjon av servicefunksjoner, tette og mindre tette leilighetsbygg tilrettelagt for utleie og frittliggende hytter.



■ H52a-h Tempelseter ligger nord for Tempelnatten og nordøst for Tempelseter

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Mye brukt friluftsliv- og utfartsområde for eksisterende hytte- og dagsturister. Turistforeningssti gjennom deler av området.	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Nordre del ligger over 1000 meters grensa for villreinsonen. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	H52b, d, e og f ligger innenfor nedbørsfeltet til vannkilden til TVA. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Alle områdene ligger over skoggrensa. Sterk eksponering	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Nær eksisterende vei i sør. Krever nye veier inn til byggeområdene. Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Innenfor aktsomhetssonen for flom langs bekken gjennom H52g og h og langs Rantebekken. H52e ligger innenfor aktsomhetszone for skred i bratt terreng. Noe jord- og flomskred langs Rantenbekken.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett, alpinanlegg og serveringssted	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse og serveringssted	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Nærhet til VA
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Over skoggrensa ✓ Sterk eksponering ✓ Deler av innspillet er over 1000 meters grensa for villreinsonen ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra tre grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Andel med tilrettelagt for utleie ▪ Hele innspillet ligger over skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales ikke.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen**H53a-d Djupsjøen/Djupsjølia**

Gbnr 141/1

Innspill: 4

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

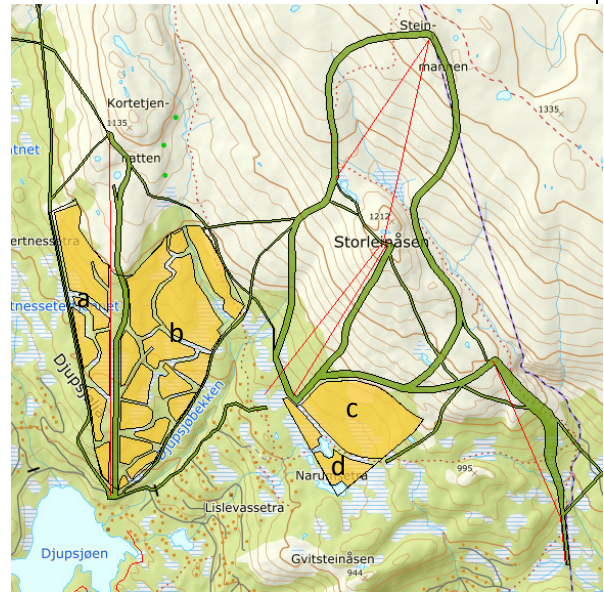
Arealstørrelse: Totalt 1100 daa

Moh.: 750 -1000 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone besserud og Borgar Kolbjørnsrud

Beskrivelse: Området ligger i sørvestvendt li opp mot snaufjellet. Nedre del er delvis skogkledd. Ønske om 750 enheter. Kombinasjon av servicefunksjoner, tette og mindre tette leilighetsbygg tilrettelagt for utleie og frittliggende hytter.

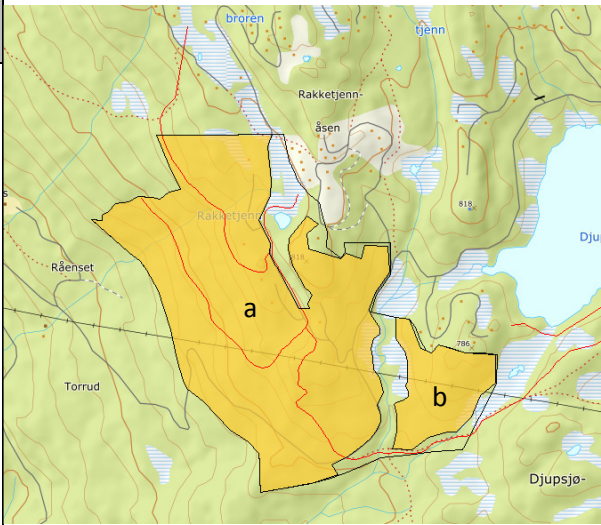


■ H53a-d Djupsjøen/Djupsjølia ligger nord og nordøst for Djupsjøen

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Mye brukt friluftsområde for eksisterende hyttebebyggelse. Store deler av H53a, b og hele H53c ligger høyere enn Øvre Djupsjøløype. Foreslått grønnstruktur langs vassdrag.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ligger opptil 1000 meters grensa for villreinsonen. Mindre del av nordre del av H53b ligger innenfor INON-sone 2 (omr. mel. 1 og 3 km fra tyngre teknisk inngrep)	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Djupsjøbekken for H53b. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Store deler av H53a og deler av H53b ligger i åpent terreng med mye myr. H53c og d ligger i skogkledd terreng med mye myr. Øvre del av H53a og b og hele c er eksponert og ligger over knekkpunktet mot fjellet.	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Nær eksisterende vei i sør. Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien, eller fra Noresund. Krever nye veier inn til byggeområdene	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti- og løypenett ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse og vei for deler av området ✓ Fellessystem for VA under utbygging
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nordre del utfordrer snaufjellet/sterk eksponering ✓ Opptil 1000 meters grensa for villreinsonen ✓ Store deler over Øvre Djupsjøløype ✓ Deler er et mye brukt friluftsområde
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra tre grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Andel med tilrettelagt for utleie ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Deler av innspillet ligger over skoggrensa (produktiv skoggrensa ca. 900 meter)
Administrasjonens forslag: Områdene nord for Øvre Djupsjøløype anbefales ikke. Øvrige områder anbefales som forslaget. Snaue områder og myrer må hensyntas ved regulering.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>H54a-b Racketjenn/Kjølahovet Gbnr 141/1 Innspill: 4</p> <p>Dagens formål: LNF og fritidsbebyggelse (deler innenfor reg.pl. Norefjell Vest). Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: Totalt 860 daa Moh.: 700 -800 meter Fortetting/nytt område: Fortetting/nytt område Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone besserud og Borgar Kolbjørnsrud</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sørvestvendt, i kupert og i delvis skogkledd område. Ønske om 400 enheter. Frittliggende hytter.</p>	
<p>■ H54a-b Racketjenn/Kjølahovet ligger vest for Djupsjøen</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Sti- og løyper i nærheten. Naturterreng for eksisterende hyttebebyggelse. Foreslått grønnstruktur langs vassdrag.	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til Kjøla (elva). Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Djupsjøveien går gjennom området. Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet. Lite eksponert.	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien og videre til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Må tilrettelegges for vei inne i området.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetsområdet for jord- og flomskred langs bekken fra Rakketjenn. Et lite område vest for Rakketjennåsen er innenfor aktsomhetsområde for skred i bratt terreng.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nær eksisterende hyttebebyggelse	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Deler av området er koblet til VA. Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær eksisterende hyttebebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær til sti- og løypenett ✓ Solrikt ✓ Nær til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Eksisterende VA og fellessystem for VA under utbygging ✓ Lite eksponert
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær vassdrag
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra tre grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ I skogsterreng
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Hornsjøen**ST 52 Hornsjøen**

Gbnr 130/4 og 5 og 131/3

Innspill: 4

Dagens formål: LNF.

Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (sykkeltrasé)

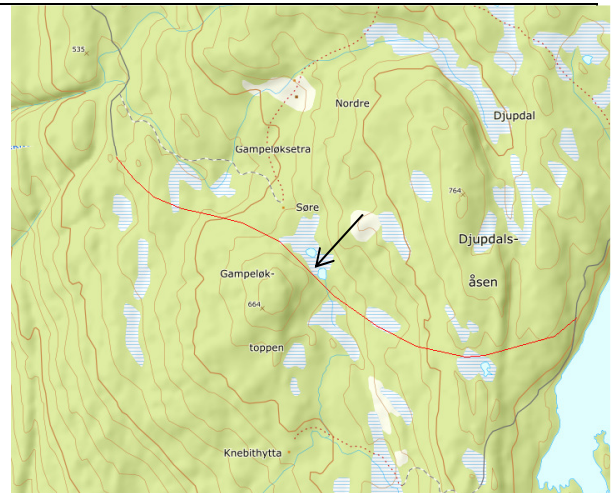
Arealstørrelse: Ca. 2 km

Moh.: 550 - 700 meter

Fortetting/nytt område:

Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone besserud og Borgar Kolbjørnsrud

Beskrivelse: Sykkelveien går over eiendom tilhørende andre enn forslagsstiller. Traseen forbinder eksisterende vei til Hornsjøen og vestover til eksisterende sidevei til Djupsjøveien



■ ST52 Hornsjøen ligger vest for Hornsjøen

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Forbinder eksisterende veier. Parkering må avklares.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registreringer	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nærhet til store områder med fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nær eksisterende hyttebebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær eksisterende fritidsbebyggelse ✓ Binder sammen eksisterende veier - ny sykkelrunde
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ikke avklart med grunneierne
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen samfunnsmessige konsekvenser
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinns spill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra tre grunneiere ▪ Ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Eggedal

ST 53 Eggedal-Tempelseter

Gbnr.: Toppunktet ved 143/12 og bunnpunktet ved 147/2. Flere i mellom.

Innspill: 4

Dagens formål: Fritidsbebyggelse, næring og LNF

Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (gondolbane)

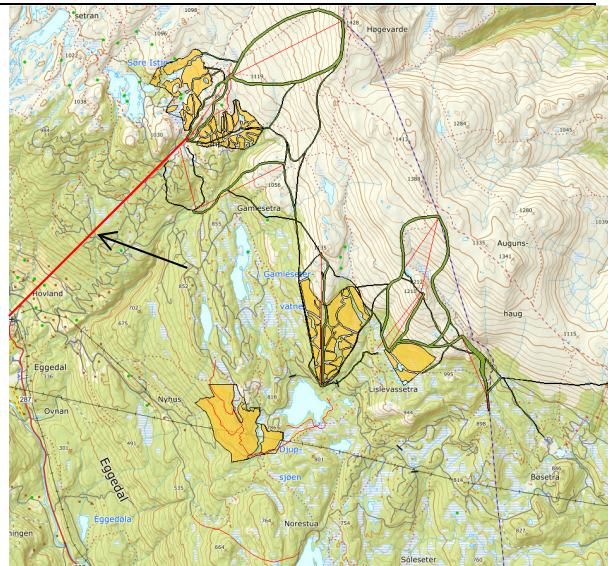
Arealstørrelse: Ca. 4 km

Moh.: 300 – 900 meter

Fortetting/nytt område:

Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone besserud og Borgar Kolbjørnsrud

Beskrivelse: Forbinder Eggedal sentrum med Tempelseter. Jevn stigning.



■ ST 52 Eggedal –Tempelseter strekker seg mellom Eggedal sentrum og Tempelseter

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Nedre del krysser det registrerte kulturlandskapsområdet Eggedal Kjørkjebygd, deretter i skogkledd li opp til Tempelseter. Krysser over/nær mange utbygde områder med fritidsbebyggelse.	Negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Nær skiløypa ved toppunktet.	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Berører ikke 1000 meters grensa for villreinsonen	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Traseen går over/nær registrerte kulturminner. For øvrig ingen kjente registrerte verdier utover verdiene i kulturlandskapsområdet i Kjørkjebygda	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Krysser Jelleelva på ett punkt. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Fjernvirkning av taubane og master.	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i tilknytning til bunn- og toppstasjon.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Deler av traseen innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Nær aktsomhetsområde for skred ved toppstasjonen.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei nær bunnstasjon	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Aktivitetstilbud for barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	X-faktor for Eggedal	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA og vei i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær Eggedal sentrum og Tempelseter med områder for ulike tjenester.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ X-faktoren for reiselivssektoren i Eggedal ✓ Knytter Eggedal sentrum til fjellet og Tempelseter ✓ Vei og VA i nærheten ✓ Aktivitetstilbud i sentrum
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Krysser etablerte områder for fritidsbebyggelse ✓ Vil kreve ekspropriasjon av bolighus og av mange fritidsboliger ✓ Landskapsvirkning av master i etablerte fritidsbebyggelse ✓ Nedre del vil være i konflikt med foreslått utbygging i Eggedal sentrum ✓ Master innenfor kulturlandskapet i «Kjørkebygda». ✓ Må opparbeides trase for utbygging og vedlikehold
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til økt aktivitet i Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Norefjell med økt tilbud av tjenester og aktiviteter ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill på vegne av tre grunneiere
Administrasjonens forslag: Anbefales ikke	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Tempelseter

ST 56 T1 – T4, D1-D3 og B1 Tempelseter - Djupsjøen

Gbnr.: Flere

Innspill: 4

Dagens formål: Idrettsanlegg, LNF, delplan for Norefjell Vest og fritidsbebyggelse

Foreslått formål: Samferdsel og teknisk infrastruktur (heis/skitrekk)

Arealstørrelse:

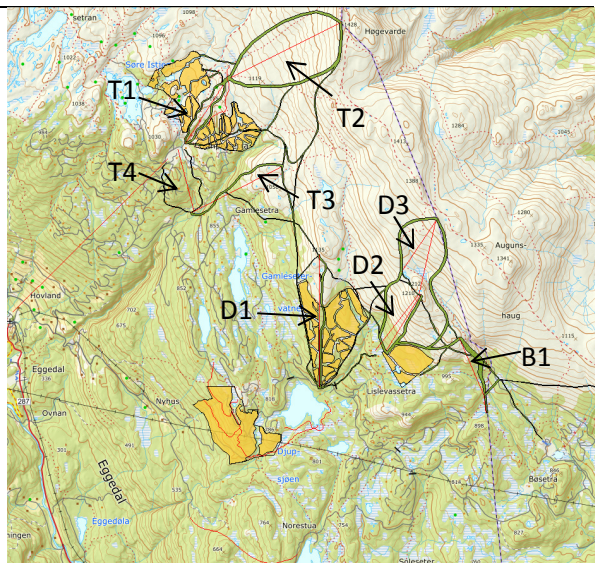
Moh.: 850 – 1400 meter

Fortetting/nytt område: Nytt

Forslagsstiller: Norefjell Utvikling As på vegne av Anders Flågan Strand, Tone Besserud og Borgar Kolbjørnsrud

Beskrivelse:

Heiser med nedfarter strekker seg over store deler av Norefjellplatået på Sigdalssida, samt ned mot Djupsjøen. Ønske om totalt 8 heiser (4 ved Tempelseter og 4 ved Djupsjøen) med tilhørende nedfarter. Deler av heiser og nedfarter går over andre grunneiere. Heis ved Gamlesetervatn (T3 og T4), heis ved Djupsjøen (D1) og tunellbane til Steinmannen og heis ved Solesetra (B1), samsvarer med fellesinnspillet».

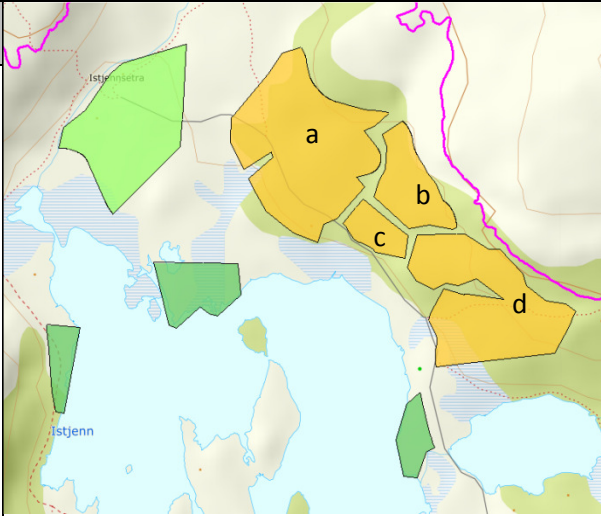


■ ST 56 Tempelseter – Djupsjøen strekker seg fra Tempelseter til Krødsherad grense øst for Djupsjøen

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Øvre del av heiser og nedfarter ligger innenfor INON 2 (innenfor 1-3 km fra nærmeste tyngre tekniske anlegg).	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Opparbeidede turstier og skiløypenett. Mye brukt område for rekreasjon.	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Store deler ligger over 1000 meters grensa for villreinsonen. Ellers ingen kjente registreringer.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Krysser flere mindre bekker.	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer snaufjellet. Terrenginngrep i forhold til heiser og nedfarter.	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 til Tempelseterveien og videre til Djupsjøveien, eller fra Noresund.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Krysser flere mindre bekker som ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Innenfor aktsomhetsområdet for snøskred ved Leppejuv og Storleinåsen. Leppejuv ligger i tillegg innenfor aktsomhetsområdet for steinsprang.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Tilbud til barn- og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Nær eksisterende hytteområder.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Vei til de fleste av bunnstasjonene. Fellessystem for VA under utbygging i nærheten og tilknytning til TVA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Bunnstasjonene ligger nær eksisterende hytteområder	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Solrikt ✓ Nær eksisterende hytteområder ✓ Vei og VA i nærheten
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Omfattende landskapsinngrep ✓ Berører viktige friluftsområder ✓ Deler av heiser og nedfarter går over andre grunneiere ✓ Sterk eksponering i snaufjellet ✓ Over 1000 meters grensa for villreinsonen
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra tre grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere i forhold til deler av innspillet ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Størsteparten av innspillet ligger over skoggrensa
<p>Administrasjonens forslag: For T3 og T4 se vurdering under ST55. For B1 se vurdering under ST60. For D3b se vurdering under ST59.</p> <p>Tidligere godkjent heistrase mot Høgevarde videreføres. Øvrige heiser (D1,D2 og D3) og nedfarter anbefales ikke.</p>	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Tempelseter	
<p>H55a-d Istjenn_2 Gbnr 147/1,2, 22,23,24 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 69 daa Moh.: 970 meter Fortetting/nytt område: Nytt Forslagsstiller: Numedalshus AS v/Øystein Landsgård på vegne av Knut Bjertnes og Steinar Johan Bjerkmann. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger i li ned mot Istjenn på snaufjell/tynn vegetasjon. H55a ink. også H51 Istjenn_1(3 enkelttomter). Ønske om tot. 40 enheter; 20 hytter og 20 tilrettelagt for utleie.</p>	 <p>■ H55a-d Istjenn_2 ligger nord for Istjenn</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Mye brukt rekreasjonsområde	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger nær inntil 1000 meters grensa for villreinsonen.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Nær setermiljøet rundt Istjenn (Istjennsetra)	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Over skoggrensa/eksponert	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende vei gjennom området	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til sti og løyper. Nær vann	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær fellesanlegg for VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær etablerte hytteområder	Delvis positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til vei ✓ Nærhet til ski- og turløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til VA
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær 1000 meters grensa for villreinsonen ✓ Eksponert mot snaufjellet/åpent terreng ✓ Tar i bruk et nytt landskapsrom
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Andel tilrettelagt for utleie ▪ Ligger over skoggrensa og eksponert
Administrasjonens forslag: Anbefales ikke	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Tempelseter**H56a-b Tempelnatten**

Gbnr 143/12

Innspill: 5

Dagens formål: LNF, alpinanlegg og fritidsbebyggelse

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 143,5 daa

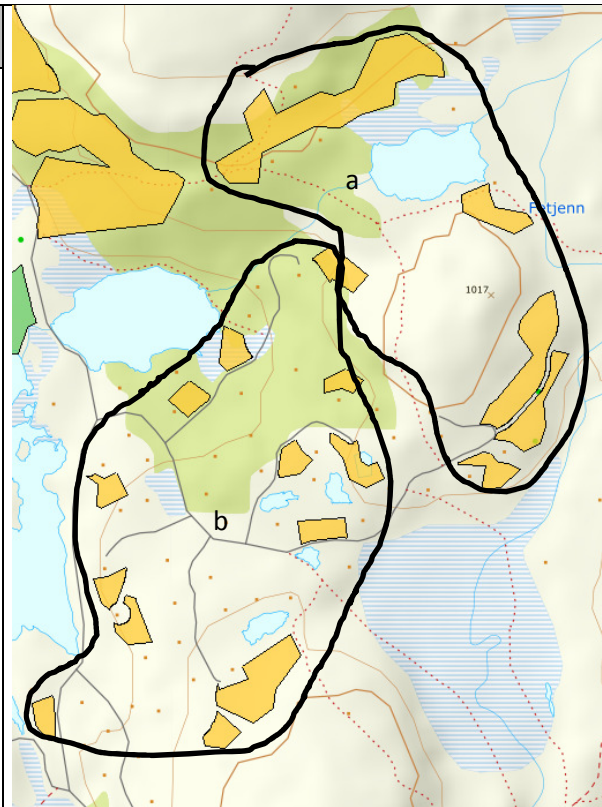
Moh.: 960-1000 meter

Fortetting/nytt område: Fortetting

Forslagsstiller: Numedalshus AS v/Øystein

Landsgård på vegne av Borgar Kolbjørnsrud. Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: Sør og nordvendt. På snaufjell/tynn vegetasjon. Blant eksisterende bebyggelse. Hele H56b ligger innenfor byggeområder i eksisterende kommuneplan. Ønske om fortetting med 36 hytter og 13 enheter for utleie.

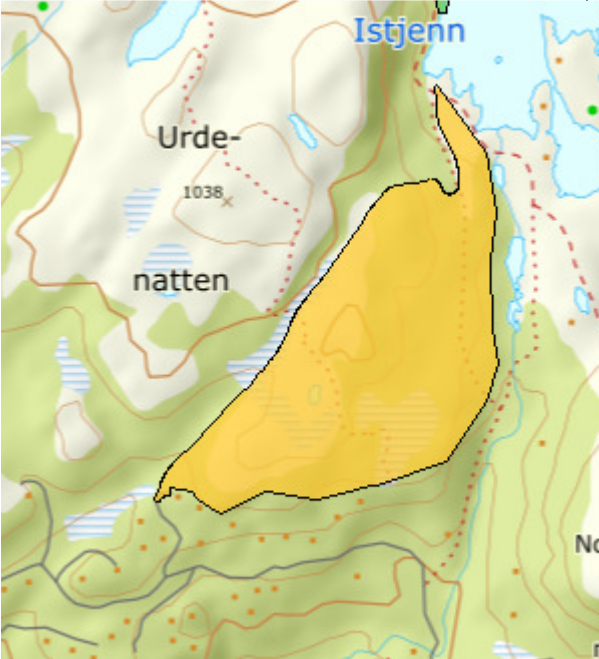


■ H56a-b Tempelnatten ligger ved Istjenn nord for Tempelnatten

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. H56a ligger nær inntil 1000 meters grensa for villreinsonen.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Småvann, myrer og mindre bekker i området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Noen områder utfordrer snaufjellet/eksponert	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 til Tempelseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Områder langs vassdraget ligger innenfor aktsomhetsområde for flom Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til Tempelseter med servering og alpinanlegg tilrettelagt for barn.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten (TVA)	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	En del av eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

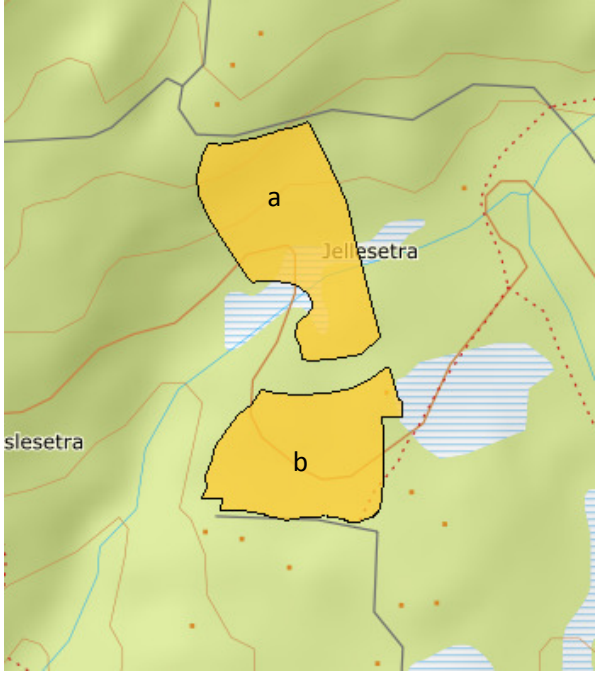
Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti og løyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Eksisterende VA i nærheten ✓ En del av etablert hytteområde
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Eksponert ✓ Over skoggrensa
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Tilrettelagt for utleie ▪ Innspillet ligger over skoggrensa
Administrasjonens forslag: H56 a anbefales ikke. Øvrige foreslåtte områder (H56b) ligger allerede innenfor dagens godkjente byggeområder i kommuneplanen.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Tempelseter	
<p>H57 Seterskogsameiet/Istjenn vest Gbnr 144/25 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 52 daa Moh.: 900-1000 meter Fortetting/nytt område: Nytt Forslagsstiller: Numedalshus AS v/Øystein Landsgård på vegne av Halvor Jellum og Ingar Bergan. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger i li ned mot og langs Jelleelva. Snaufjell/tynn vegetasjon. Ønske om 45 hytter.</p>	 <p>■ H57 Seterskogsameiet/Istjenn ligger sørvest for Istjenn</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Mye brukt rekreasjonsområde	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger nær inntil 1000 meters grensa for villreinsonen.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Tynn vegetasjon. Delvis eksponert	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Eksisterende vei nær området	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til sti og løyper	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær fellesanlegg for VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær etablert fritidsbebyggelse	Delvis positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til vei ✓ Nærhet til ski- og turløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til VA
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær 1000 meters grensa for villreinsonen ✓ Eksponert mot snaufjellet/åpent terreng
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ingen andel tilrettelagt for utleie ▪ Store deler over skoggrensa og utfordrer snaufjellet
Administrasjonens forslag: Anbefales ikke	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Tempelseter	
<p>H58a-b Rislelia Gbnr 147/1,2 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 30 daa Moh.: 840 meter Fortetting/nytt område: Fortetting Forslagsstiller: Numedalshus AS v/Øystein Landsgård på vegne av Knut Bjertnes og Steinar Johan Bjerkmann. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Sørvendt og skogkledd. Blant eksisterende bebyggelse. Ønske om fortetting med 20 hytter.</p>	 <p>■ H58a-b Rislelia ligger sørvest for Istjenn</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	To bekker gjennom området (Bergsbekken og Rislelibekken), noe myr. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikk sikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 til Tempelseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Området langs Bergsbekken ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten (TVA)	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	En del av eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti og løyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Eksisterende VA ✓ En del av etablert hytteområde
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær aktsomhetsområde for flom
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ingen enheter tilrettelagt for utleie ▪ Ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Tempelseter

H59a-b Ingrasetra

Gbnr 143/11

Innspill: 5

Dagens formål: LNF, fritidsbebyggelse og næring

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 69,5 daa

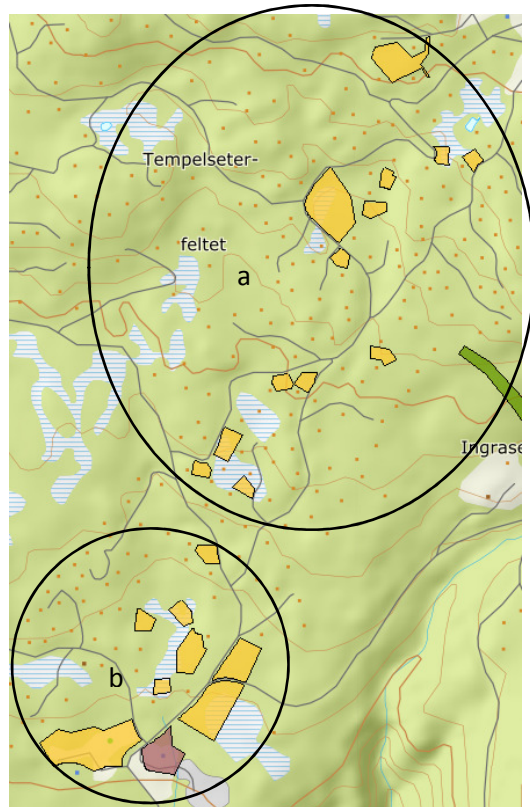
Moh.: 650 -900 meter

Fortetting/nytt område: Fortetting

Forslagsstiller: Numedalshus AS v/Øystein

Landsgård på vegne av Borgar Kolbjørnsrud. Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: Sør/sørvestvendt skogkledd område blant eksisterende bebyggelse. Ønske om fortetting med tot. 76 enheter; 18 hytter og 58 mindre enheter for utleie. Mesteparten av innspillet ligger som byggeområde i gjeldende kommuneplan eller i godkjent reguleringsplan.



■ H59a-b Ingrasetra ligger mellom Tempelseter i nord og Gamlesetra i sørøst.

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Registrerte kulturminner i området.	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei gjennom området. Fra Fv 287 til Tempelseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til Tempelseter med servering og alpinanlegg tilrettelagt for barn.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i området (TVA)	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	En del av eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti og løyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Eksisterende VA ✓ Lite eksponert ✓ En del av etablert hytteområde
Negativ	
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Andel tilrettelagt for utleie ▪ Innspillet ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: H59a ligger allerede innenfor dagens godkjente byggeområder i kommuneplan. H59b anbefales som forslaget.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>G52a-b Gamlesetra Gbnr 143/549 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Badeplass Arealstørrelse: 21,6 daa Moh.: 835 meter Fortetting/nytt område: Nytt område (ingen utbygging) Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger nordvendt og vestvendt i strandkanten av Gamlesetervatnet. Delvis skogkledd. Ønske om badeplass med aktiviteter.</p>	<p>■ G52a-b Gamlesetra ligger ved Gamlesetervatnet</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registreringer.	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nær Gamlesetervatnet og ved utløpet av Tomasbekk. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet.	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkisikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien. Sti videre til Gamleseterveien og sørover.	Positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	B50a ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Begge områdene ligger innenfor aktsomhetsområde for flom	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Sykelsti planlagt nær B50a i trasen til Øvre Djupsjøløype	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Aktivitetstilbud for barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Delvis solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til stier/sykelsti ✓ Delvis solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Ikke eksponert
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aktsomhetsområde om jord- og flomskred
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ligger under tregrensa.
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen**H60a-n Gamlesetra**

Gbnr 143/4,5 og 7 og 143/549

Innspill: 5

Dagens formål: LNF. Deler ligger innenfor

delplass for Norefjell Vest

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

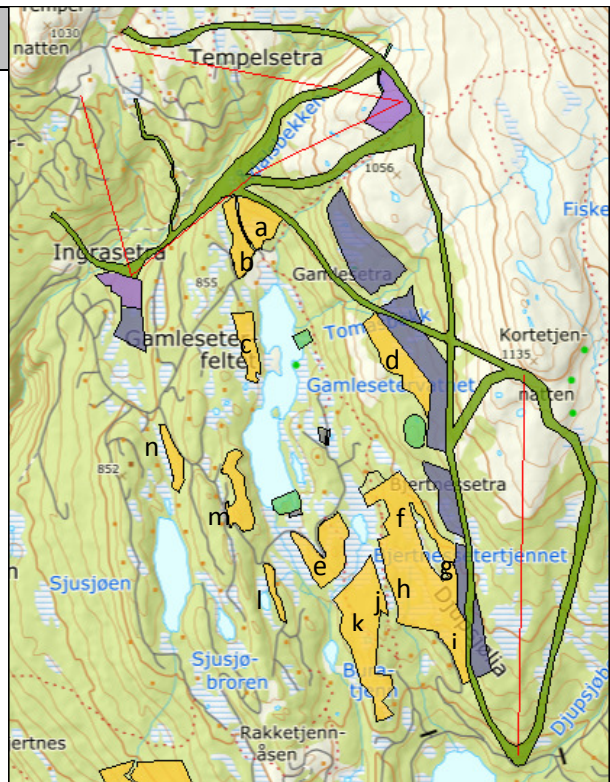
Arealstørrelse: 750 daa

Moh.: 800 -975 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding. Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: Området ligger sør- og vestvendt. Delvis skogkledd, slake ller, noe bart og noe myrlendt. Størsteparten mellom og i tilknytning til tidligere regulerte områder Ønske om 200-285 fritidsboliger fordelt på 14 områder.



■ H60a-n Gamlesetra ligger nord for Djupsjøen og ved og rundt Gamlesetervatnet

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Mye brukt rekreasjonsområde. Ellers ingen kjente registreringer.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Det er registrerte kulturminner i området	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Deler ligger innenfor 100 meters belte fra vann. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Negativ konsekvens for deler av områdene. Ellers ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	H60d utfordrer snaufjellet.	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Gamleseterveien. Må tilrettelegges for vei inn til deler av området.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Sykkelsti planlagt i nærheten i trasen til Øvre Djupsjøløype	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti og skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging 	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Deler er eksponert og utfordrer snaufjellet 	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet 	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie – privathytter ▪ De fleste områdene ligger under skoggrensa 	
Administrasjonens forslag: H60b, c, e, l, m og n anbefales. H60a, d, j og k anbefales ikke. H60f, g, h og i avsettes til turistrettet virksomhet med utleie (jf. vurdering K50a, b og c).		
Vedtak i FS dd.dd.dd:		

OMRÅDE: Djupsjøen**K50a-e Gamlesetra**

Gbnr 143/549

Innspill: 5

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Kombinert bebyggelse

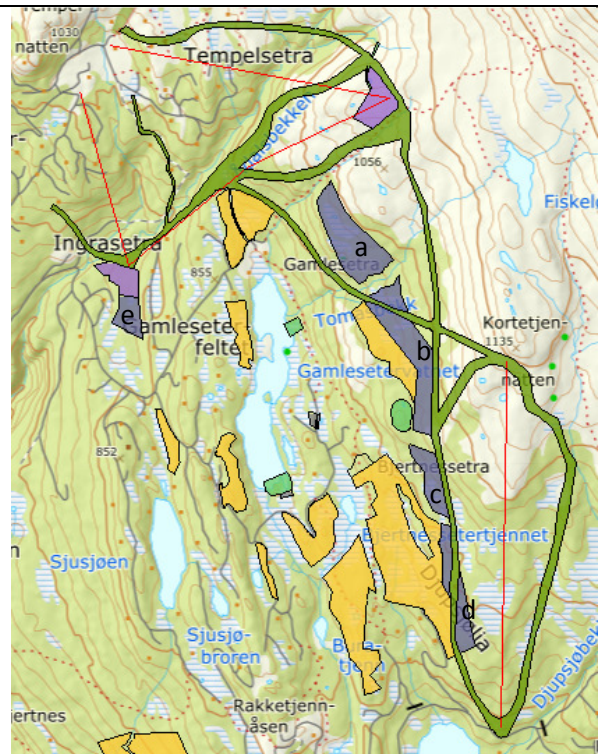
Arealstørrelse: 325 daa

Moh.: 760 -1000 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding. Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: Størstedelen av området ligger vestvendt. De øvre områdene ligger opp mot snaufjellet, ellers skogkledd. Ønske om et kombinert turistrettet område med fritidsleiligheter og mindre enheter tilrettelagt for utleie (ski inn/ski ut) 220-265 enheter



■ K50a-e Gamlesetra ligger øst for Gamlesetervatnet

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Stier og løyper i nærheten. Ellers ingen kjente registreringer.	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Størsteparten av områdene ligger nær opp til 1000 meters grensa for villreinsonen.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Registrerte kulturminner i området.	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	K50a og b ligger over knekkpunktet mot fjellet over skoggrensa. K50 c og d ligger eksponert rett under skoggrensa	Negativ konsekvens for K50a, b, c og d

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Gamleseterveien. Krever ny adkomstvei til områdene K50a-c.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti og skiløyper ✓ Planlagt sykkelsti i nærheten ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Store deler eksponert og nær snaufjellet
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinns spill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Tilrettelagt for utleie ▪ Store deler ligger over skoggrensa
<p>Administrasjonens forslag: K50a, b og c tas ut. K50d og e anbefales som forslaget. Det vises til foreslåtte endringer der H60f, g, h og i foreslås endret fra fritidsbebyggelse til turistrettet formål.</p>	
<p>Vedtak i FS dd.dd.dd:</p>	

OMRÅDE: Djupsjøen**N52a-b Gamlesetra**

Gbnr 143/549

Innspill: 5

Dagens formål: LNF

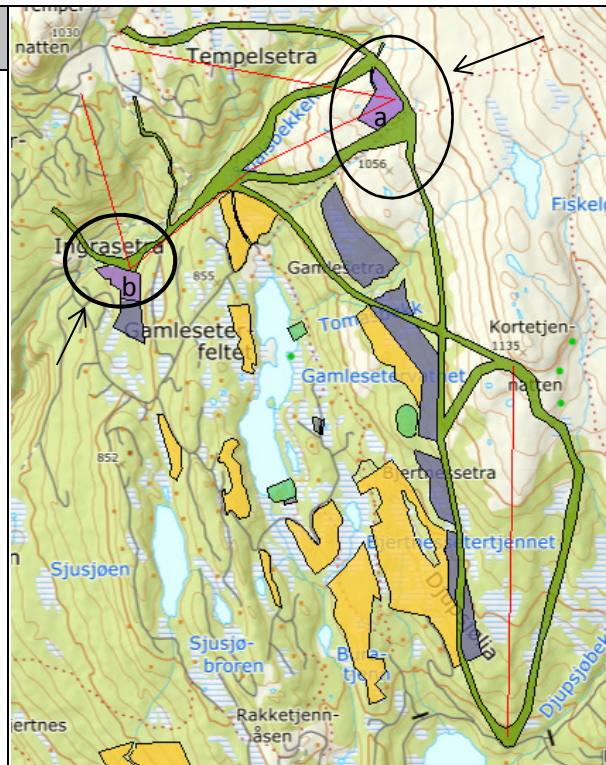
Foreslått formål: Næring

Arealstørrelse: 80 daa

Moh.: 760 -1060 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding. Del av «fellesinnspillet».

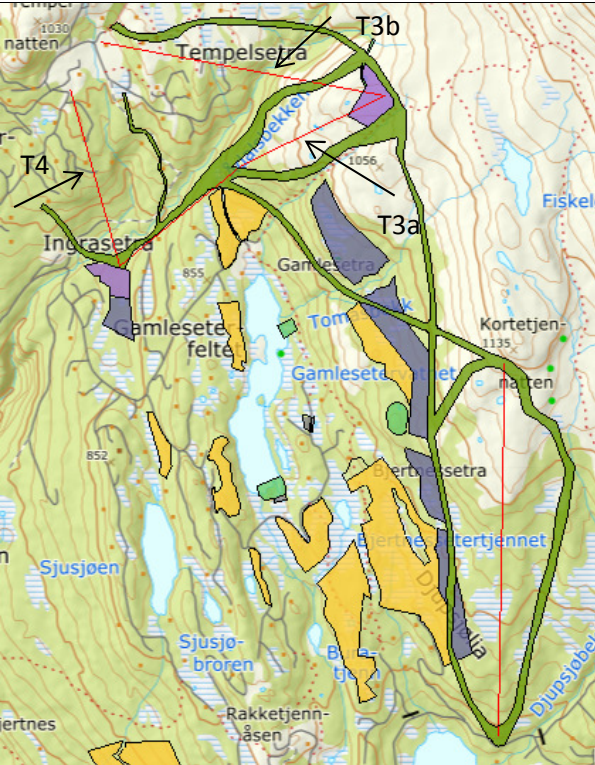
Beskrivelse: Topp- og bunnstasjon for heiser med service, ev. overnatting, lagerutleie, sykkel/ski service.

■ N52a-b Gamlesetra ligger vest og nordøst for Gamlesetervatnet

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Mye brukt friluftsområde	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. N52a ligger over 1000 meters grensa for villreinsonen.	Negativ konsekvens for N52a Ingen konsekvens for N52b
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	N52b ligger nær inntil Ådalsjuvet. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	N52a ligger på snaufjell og er eksponert	Negativ konsekvens for N52a Ingen konsekvens for N52b

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten for N52b. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Gamleseterveien. N52a er uten veidekning.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA i nærheten av N52b	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Deler ligger nær eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA ved N52b ✓ N52b utfordrer ikke snaufjellet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ N52a utfordrer snaufjellet og er eksponert
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Andel for utleie og service
Administrasjonens forslag: N52a anbefales ikke. N52b anbefales som forslaget (nedre område er uavhengig av heis)	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>ST55 Gamlesetra Gbnr 142/1, 143/11, 12, 36, 549 og 145/16 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (heis) Arealstørrelse: T3a 1,8 km, T3b 1,7 km og T4 1,2 km Moh.: 775 -1060 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> To heiser (T4 og T3a) med nedfarter, samt et alt. for T3a (T3b). De to første heisene samsvarer med innspillet til Norefjell Utvikling AS.</p>	<p>■ ST55 Gamlesetra ligger ved sydenden og øst for Gamlesetervatnet</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Heis T3a og nedfarter krysser Øvre Djupsjøløype. Heis T3b og nedfart krysser hovedskiløype i retning Høgevarde	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Toppstasjonen på heisene T3a og T3b og nedfartene ligger over 1000 meters grensa for villreinsonen.	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nedfart og bunnstasjon til T3a ligger nær Ådalsbekken	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Toppstasjonen på heisene T3a og T3b og deler av nedfartene ligger på snaufjell og er eksponert.	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten med unntak av toppstasjon. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Gamleseterveien.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Aktsomhetsområde for flom krysser nedfarten mot Tempelseter.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Tilbud til barn og unge	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Solrikt ✓ Deler ligger nær eksisterende vei ✓ Tilbud til barn og unge
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Krysser eksisterende hovedskiløyper ✓ Er eksponert og utfordrer snaufjellet ✓ Heisene T3b og T4 går over eksisterende fritidseiendommer
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Deler ligger over skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales ikke	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen**ST57a-b Gamlesetra**

Gbnr 143/549

Innspill: 5

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (parkering)

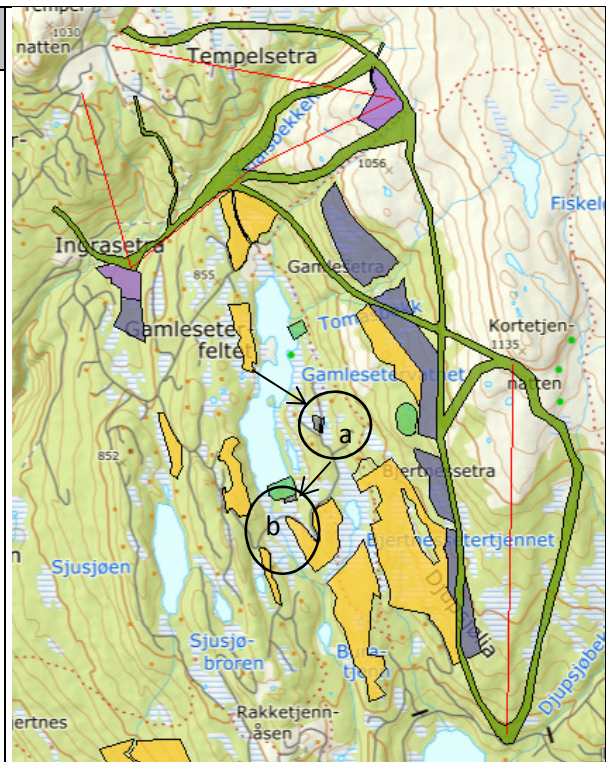
Arealstørrelse: 7 daa

Moh.: 840-850 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Jostein Guttormsen og Anders Widding. Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: Parkeringsområde i skogkledd område i tilknytning til Gamlesetervatnet og til eksisterende fritidsbebyggelse øst for vannet

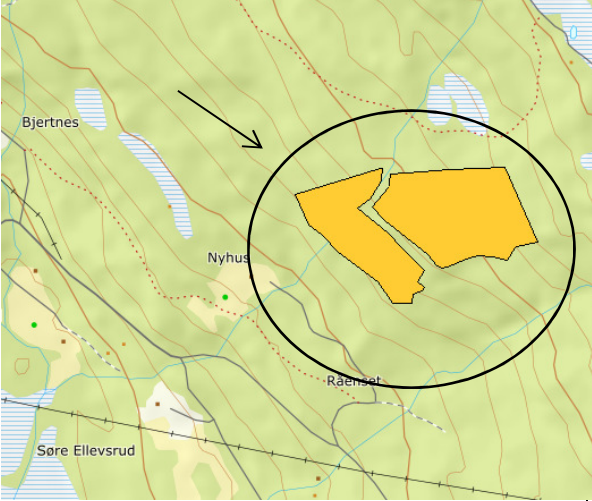


■ ST57a-b Gamlesetra ligger ved sydenden og øst for Gamlesetervatnet

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registreringer.	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet.	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkisikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	ST57b ligger innenfor aktsomhetsområde for flom	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Sykelsti planlagt nær ST57a i trasen til Øvre Djupsjøløype	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nær sti- og løypenett og badeplass	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

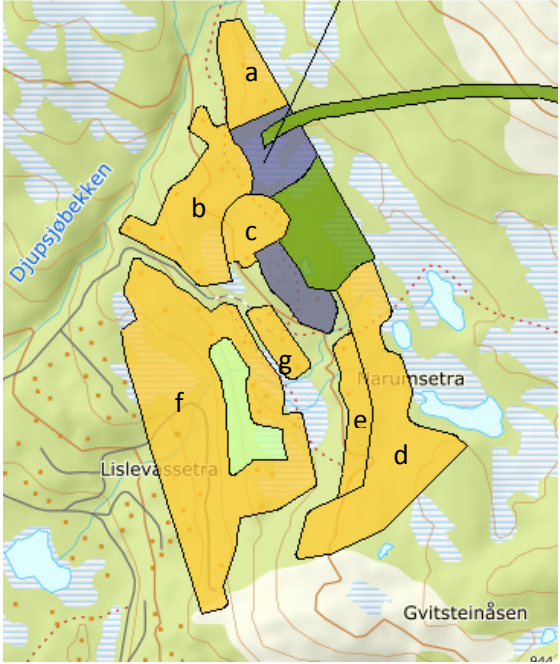
Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til stier og løyper ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Nær eksisterende fritidsbebyggelse ✓ Ikke eksponert
Negativ	
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ligger under tregrensa.
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>H61 Ellevsrudmarka Gbnr 141/4 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 80 daa Moh.: 650 -750 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Øystein Landsgård på vegne av Liv og Halvar Olav Frøvd. Del av «fellesinnspillet»</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Skogkledd område. Ønske om 40 fritidsboliger.</p>	
<p>H61 Ellevsrudmarka ligger vest for Djupsjøen</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Noe middels og mest lav bonitet skogsmark	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund. Behov for ny adkomst fra eksisterende vei til Racketjenn. Planlagt vei til området går over annen grunneier	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke VA i området	Negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Tar i bruk et nytt område	Negativ konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Solrikt ✓ Utfordrer ikke snaufjellet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tar i bruk et nytt område ✓ Ikke VA i nærheten
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie - privathytter ▪ Innspillet ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales ikke	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

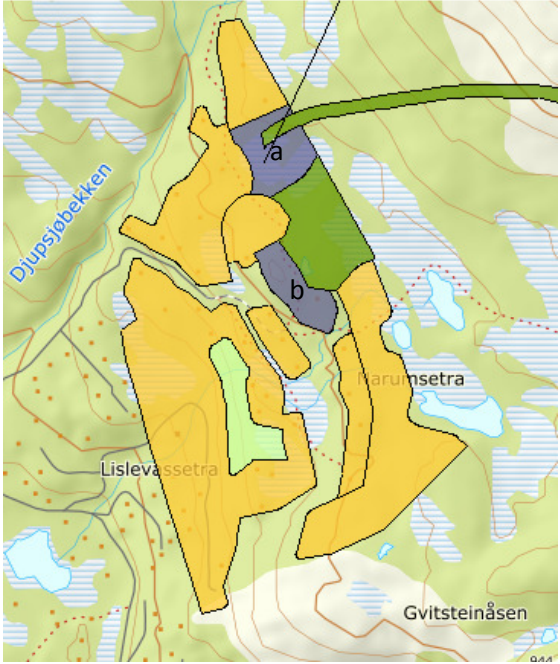
OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>H62a-g Narumsetra Gbnr 141/3 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 342 daa Moh.: 830-925 meter Fortetting/nytt område: Fortetting/nytt område Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Noe myr. Ønske om tot. 338 enheter; 53 hytter og 285 leiligheter (H62d).</p>	

■ H62a-g Narumsetra ligger nordøst for Djupsjøen

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Deler ligger inntil Øvre Djupsjøløype. Adkomstområde til fjellet fra eksisterende fritidsbebyggelse. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Narumsetra ligger inne i området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Myrlendt i deler av området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet/nedre del delvis eksponert.	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkisikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Deler av H62f langs vassdrag ligger innenfor aktsomhetsområdet for jord, flomskred og flom. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti og løyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Inntil Øvre Djupsjøløype ✓ Myrlendt ✓ Massiv utbygging med få grøntdrag
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Deler innenfor aktsomhetsområdet for jord- og flomskred
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie ▪ Innspillet ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: H62a, b, c og g, samt deler av d, e og f anbefales. Midtre del av H62d og e, samt nordvestre del av H62f anbefales ikke. Myrområder må hensyntas ved regulering.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupssjøen	
<p>K51a-b Narumsetra Gbnr 141/3 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt fritidsbebyggelse Foreslått formål: Kombinerte formål/bunnstasjon tunell Arealstørrelse: 39 daa Moh.: 925 meter Fortetting/nytt område: Fortetting/nytt område Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Småkupert. Noe myr. Ønske om 31 enheter; 6 små hytter tilrettelagt for utleie og 25 leiligheter. K51a også bunnstasjon for tunell.</p>	 <p>■ K51a-b Narumsetra ligger nordøst for Djupssjøen</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Deler ligger inntil Øvre Djupssjøløype. Adkomstområde til fjellet fra eksisterende fritidsbebyggelse. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Myrlendt i deler av området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet. Åpent terreng med mye myr	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Inntil Øvre Djupsjøløype ✓ Deler eksponert i åpent terreng
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Liten andel med tilrettelagt for utleie ▪ Innspillet ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget, men med en større andel utleie	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen**ST59 Narumsetra**

Gbnr. 141/1, 3 og 130/188

Innspill: 5

Dagens formål: LNF og spredt fritidsbebyggelse

Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (tunellbane)

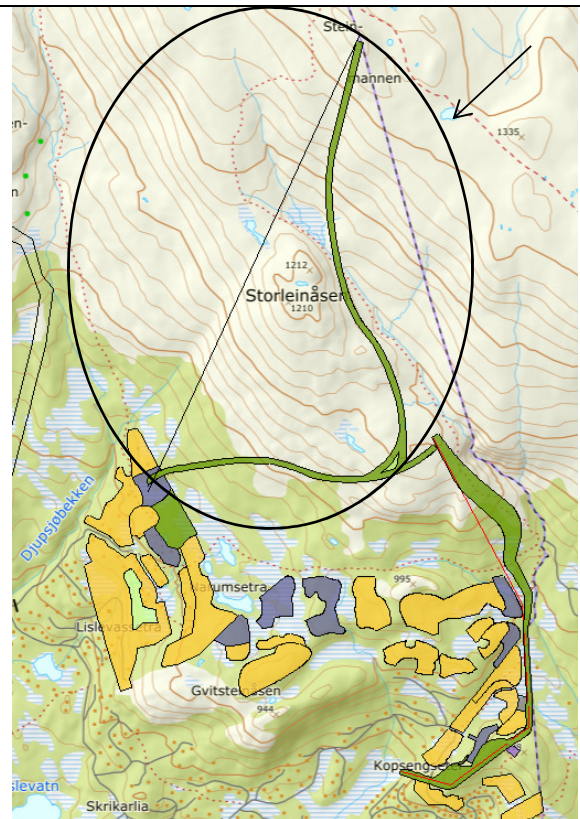
Arealstørrelse: 2,3 km

Moh.: 915 - 1354 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Aake Holtet

Beskrivelse: Ønske om tunellbane opp til Steinmannen med stoppestasjon midt på. Nedfart til Lauvkollen. Ønske om restaurant på toppen av Steinmannen (ikke tegnet inn). En del av «fellesinnspillet».



■ T59 Narumsetra ligger nordøst for Djupsjøen

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Nedfarten krysser Øvre Djupsjøløype. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Toppstasjonen ligger over 1000 meters grensa for villreinsonen. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Toppstasjonen og øvre del av nedfarer på snaufjellet. Eksponert	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/traffikksikkerhet	Vei i nærheten av bunnstasjonen. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Nedfart krysser aktsomhetsområde for flom. Ellers ingen registreringer	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien. X-faktor	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten for bunnstasjon	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging (bunnstasjon) ✓ X-faktor
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Toppstasjonen på fjellplataet/ eksponert ✓ Toppstasjon over 1000 meters grensa for villreinsonen ✓ Deler av nedfart ligger innenfor aktsomhetsområde for flom
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinns spill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Deler av innspillet ligger over skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales ikke	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen**H63 Djupsjøsetra hyttegrend**

Gbnr 143/16

Innspill: 5

Dagens formål: Fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 290 daa

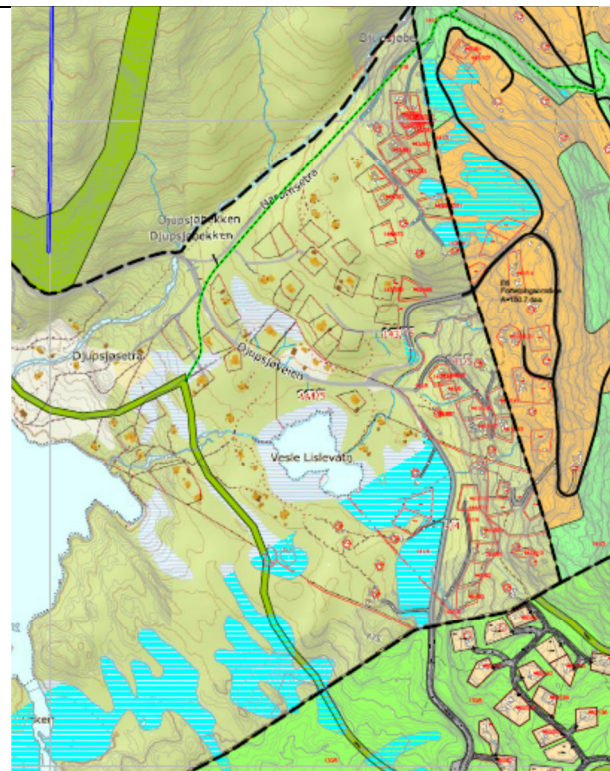
Moh.: 750-830 meter

Fortetting/nytt område: Fortetting

Forslagsstiller: Hallingkonsult v/Torgeir Kolsrud på vegne av Kent Espen Sandsbråten.

Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: Ligger sør og sørvestvendt langs Djupsjøbekken. Tidligere regulert område. Ønske om fortetting med 38 enheter.

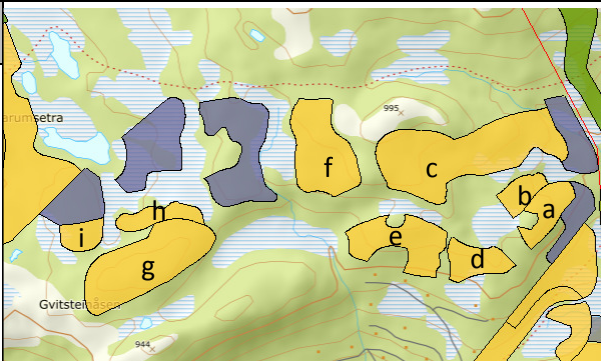


■ H63 Djupsjøsetra hyttegrend ligger øst for Djupsjøen

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Store deler myrlendt. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Mye brukt rekreasjonsområde. Midtre Djupsjøløype går gjennom området.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Djupsjøsetra innenfor området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nær Djupsjøbekken og Djupsjøen. 100-meters grense til Djupsjøen. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Deler ligger på setervoll. Ellers liten arealkonflikt	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende vei i nærheten	Positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Deler innenfor aktsomhetsområde for flom. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til løypenettet. Nær vann	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Del av et etablert hytteområde	Positiv konsekvens

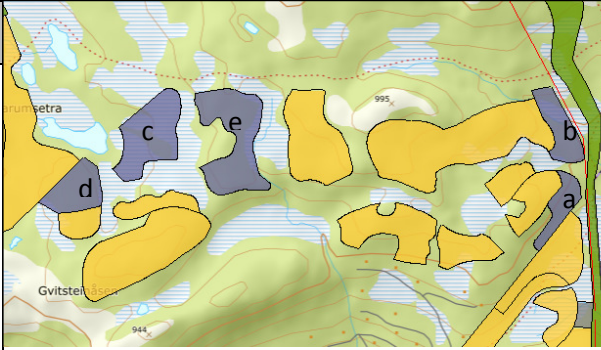
Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til vei ✓ Nærhet til ski- og turløyper ✓ Solrikt ✓ Fellessystem for VA under utbygging ✓ En del av etablert hytteområde
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmennheten ✓ Deler innenfor aktsomhetsområde for flom
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ingen enheter tilrettelagt for utleie ▪ Ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget. Avstand til vann, myrer og skiløyper må hensyntas.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>H64a-i Kopsengsameiet Gbnr 130/188 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF og spredt bebyggelse Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 240 daa Moh.: 760 -990 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Åse Lene Eckhoff og Gudmund Olsen. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Varierte områder; delvis skogkledd, kupert, åpent. Ønske om 150-230 fritidsboliger fordelt på 9 områder.</p>	
<p style="text-align: right;">■ H64a-i Kopsengsameiet ligger øst for Djupsjøen og mot Krødsherad grense</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Opptil Øvre Djupsjøløype. Mye brukt friluftsområde. Ellers ingen kjente registreringer.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Myr og småbekker i området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	H64f er eksponert	Negativ konsekvens for H64f Øvrige områder ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund til Djupsjøveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

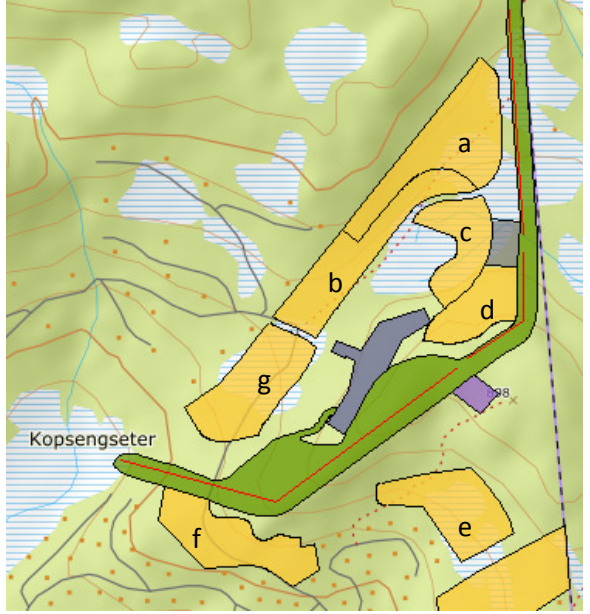
Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti og løyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging ✓ Lagt inn 25 meters vegetasjonsbelte sør for Øvre Djupsjøløype
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Deler eksponert
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie - privathytter ▪ Størsteparten ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: H64a, b, c, d, e, g, h og i anbefales som forslaget. H64f anbefales ikke.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>K52a-e Kopsengsameiet Gbnr 130/188 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF og spredt bebyggelse Foreslått formål: Kombinerte formål Arealstørrelse: 107 daa Moh.: 760 -990 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Åse Lene Eckhoff og Gudmund Olsen. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sørøst vestvendt. Delvis skogkledd og kupert. Ønske om et kombinert turistrettet område med rekreasjonssenter, fellesbygg og 50-75 mindre leiligheter.</p>	
<p style="text-align: right;">■ K52a-e Kopsengsameiet ligger øst for Djupsjøen og mot Krødsherad grense</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Opptil Øvre Djupsjøløype. Mye brukt friluftsområde. Ellers ingen kjente registreringer.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Myrlendt terreng i området, spesielt ved K52c. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund til Djupsjøveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

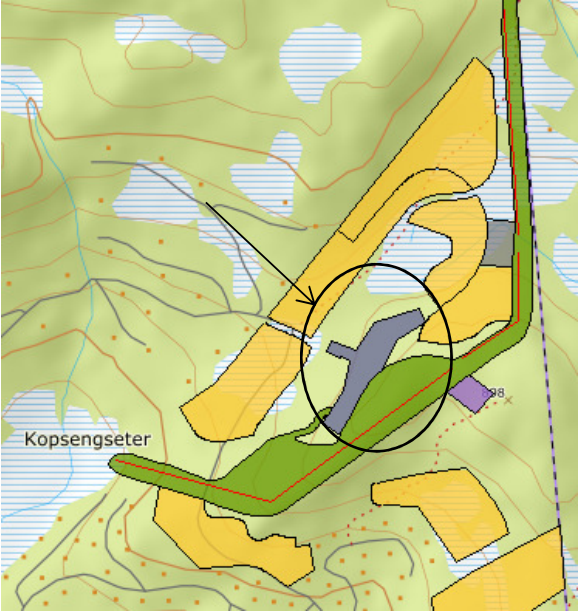
Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti og løyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging ✓ Lagt inn 25 meters vegetasjonsbelte sør for Øvre Djupsjøløype
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Deler eksponert
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Tilrettelagt for utleie ▪ Ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: K52a, b, d og e anbefales. K52c anbefales ikke.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>H65a-g Lauvkollen – deler av Solesetra Gbnr 131/3 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 115,5 daa Moh.: 800-900 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og østvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Store deler myrlendt. Ønske om tot. 274 enheter; 224 leiligheter ski inn/ski ut og 50 hytter i varierte størrelser.</p>	 <p>■ H65a-g Lauvkollen ligger øst for Djupsjøen og grenser til Krødsherad grense i øst</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Deler myrlendt.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Nedre Djupsjøløype nær området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nordlige del av området myrlendt med flere småbekker. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet, men deler av området er bratt og eksponert	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund.	Positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Området i nord ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

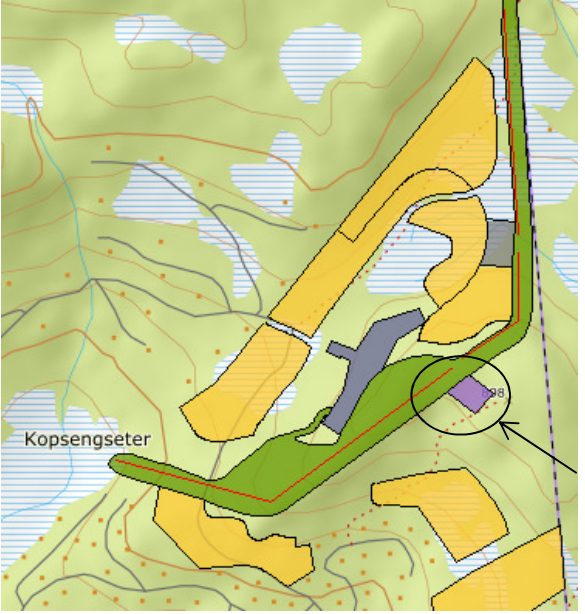
Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Store deler myrlendt ✓ Noe eksponert ✓ Deler innenfor aktsomhetsområde for flom
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Noe tilrettelagt for utleie ▪ Innspillet ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: Hele H65a og e, samt vest for veien av H65b og g anbefales. H65b og g øst for veien, samt hele H65c, d og f anbefales ikke.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>K53 Lauvkollen – deler av Solesetra Gbnr 131/3 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse Foreslått formål: Kombinerte formål Arealstørrelse: 9,4 daa Moh.: 860 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger vestvendt. Skogkledd, grenser mot myrområde. Ønske om 90 enheter. Terrassert bebyggelse med høy utnyttelse, ski inn/ski ut, restaurant og handel/service.</p>	 <p>■ K53 Lauvkollen ligger øst for Djupsjøen og grenser til Krødsherad grense i øst</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Nedre Djupsjøløype nær området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet. Noe eksponert mot vest	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

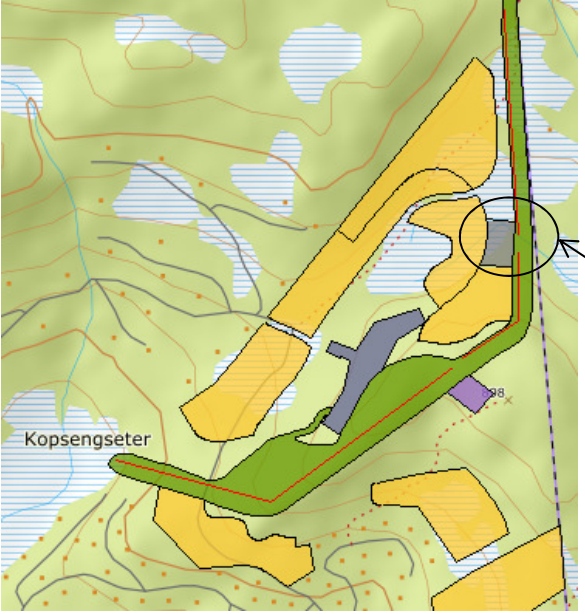
Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Noe eksponert mot vest
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Innspillet ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>N53 Lauvkollen – deler av Solesetra Gbnr 131/3 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: 2,1 daa Moh.: 890 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> På toppen av Lauvkollen. Skogledd kollelandskap. Ønske om mindre næringsbygg med servicefunksjoner og mulig små rom for utleie. Til sammen 5 enheter.</p>	 <p>■ N53 Lauvkollen ligger øst for Djupsjøen og grenser til Krødsherad grense i øst</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Nedre Djupsjøløype nær området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet. Eksponert på Lauvkollen	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Noe eksponert
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Andel med tilrettelagt for utleie ▪ Innspillet ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>ST58 Lauvkollen – deler av Solesetra Gbnr 131/3 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse Foreslått formål: Samferdsel og teknisk infrastruktur (parkering) Arealstørrelse: 3,1 daa Moh.: 850 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogkledd. Ønske om parkeringsplass.</p>	 <p>■ ST58 Lauvkollen ligger øst for Djupsjøen og grenser til Krødsherad grense i øst</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkisikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund.	Positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens
Oppsummering av konsekvenser:		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Nærhet til eksisterende vei 	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Innenfor aktsomhetsområde for flom 	
Ingen		
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Innspillet ligger under skoggrensa 	
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget		
Planutvalgets forslag til vedtak dd.dd.dd:		

OMRÅDE: Djupsjøen**ST60 Lauvkollen**

Gbnr 131/3 og 130/188

Innspill: 5

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (heis)

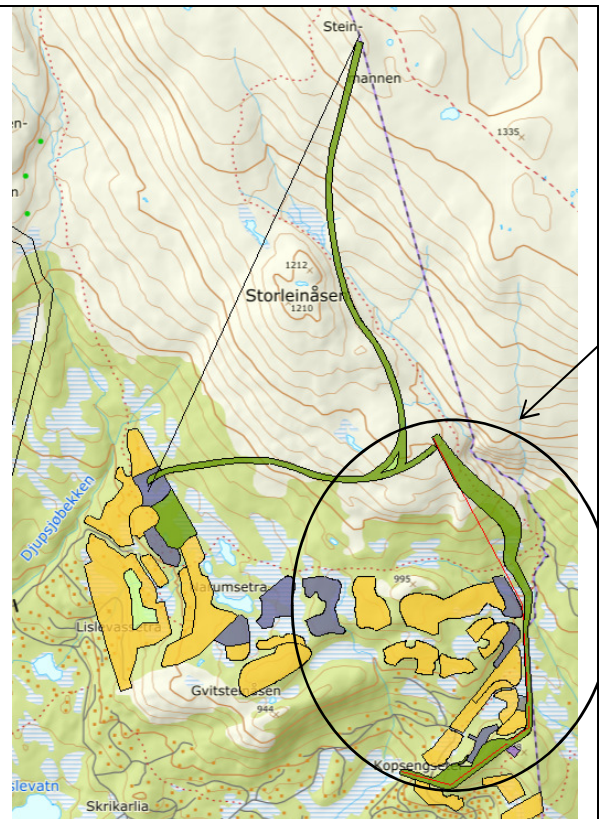
Arealstørrelse: 2,2 km lang

Moh.: 800-1100 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: HR prosjekt AS på vegne av Åke Holtet

Beskrivelse: Ønske om 1 heis fra Lauvkollen mot Storleinåsen/toppen av Leppejuv. En del av «fellesinnspillet».



■ ST60 Lauvkollen ligger øst for Djupsjøen og grenser til Krødsherad grense i øst

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Krysser Øvre Djupsjøløype. Parallelt og overlappende med sti langs Leppejuv, som har store naturkvaliteter	Negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Toppstasjonen ligger over 1000 meters grensa for villreinsonen.	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Småbekker i området	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Toppstasjonen og øvre del av traséen utfordrer snaufjellet. Eksponert	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ras- og flomfare rundt Leppejuv. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Toppstasjonen og øvre traséen på fjellplatået/ eksponert ✓ Deler over 1000 meters grensa for villreinsonen.
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Deler av innspillet ligger over skoggrensa

Administrasjonens forslag:

Anbefales som forslaget. Realiseringen er avhengig av framtidig arealdisponering i Krødsherad både mht. heis Leineseter – Bøsetra og mulighet for opparbeidede løyper gjennom statlig sikret friluftsområde.

Vedtak i FS dd.dd.dd:

OMRÅDE: Djupsjøen**H66 Skrikarlia - Kvitsteinåsen**

Gbnr 130/4,188

Innspill: 5

Dagens formål: Fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

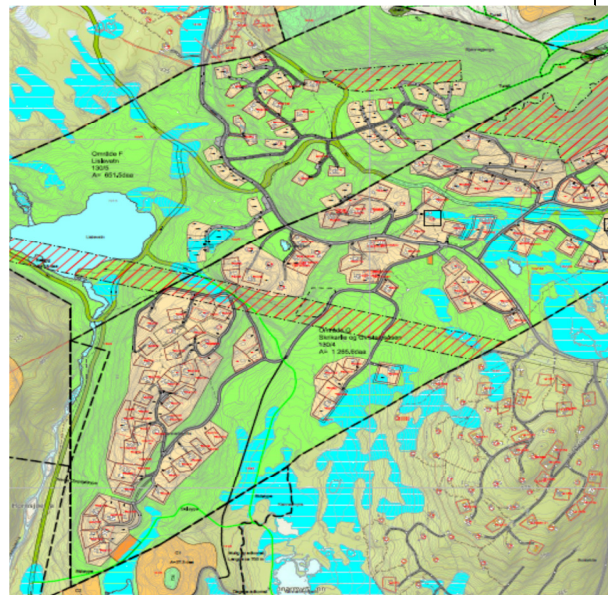
Arealstørrelse: 1400 daa

Moh.: 730 -900 meter

Fortetting/nytt område: Fortetting

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Åse Lene Eckhoff. Del av «fellesinnspillet».

Beskrivelse: Langstrakt område. Delvis kupert, skogkledd og bratt. Deler med myr. Ønske om fortetting med 10-20 fritidsboliger.



■ H66 Skrikarlia - Kvitsteinåsen ligger sørøst for Djupsjøen

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ikke vurdert	
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ikke vurdert	
Naturmangfold/villrein	Ikke vurdert	
Kulturminner/kulturmiljø	Ikke vurdert	
Forurensning og vannmiljø	Ikke vurdert	
Støy	Ikke vurdert	
Jord- og skogvern	Ikke vurdert	
Snaufjell/eksponering	Ikke vurdert	

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Ikke vurdert	
Ras/flo/erosjon	Ikke vurdert	
Gang- og sykkelvei	Ikke vurdert	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke vurdert	
Attraktivitet	Ikke vurdert	
Teknisk infrastruktur	Ikke vurdert	
Sosial infrastruktur	Ikke vurdert	

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	
Negativ	
Ingen	
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	
Administrasjonens forslag: Innspillet er ikke vurdert da det foreligger en godkjent reguleringsplan i området. Bygeområder i kommuneplanen samkjøres med godkjente byggeområder i eksisterende reguleringsplanen	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupssjøen**H67_1 Lislevatn - Bjønngjenge**

Gbnr 130/ 5

Innspill: 5

Dagens formål: LNF og fritidsbebyggelse

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 20 daa

Moh.: 700 -800 meter

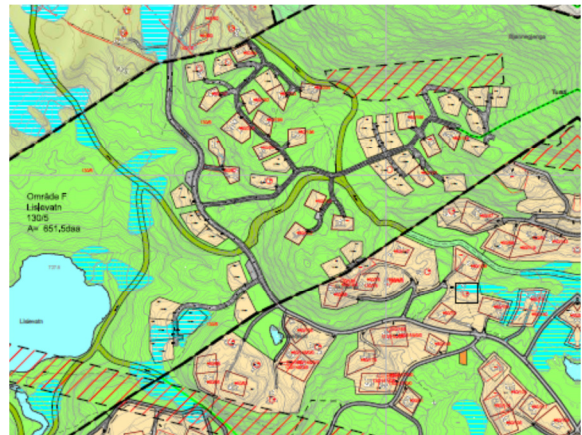
Fortetting/nytt område: Fortetting

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan

på vegne av Gudmund Olsen. Del av

«fellesinnspillet».

Beskrivelse: Området ligger sørvestvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Noe myr i sørvest. Ønske om fortetting 25 fritidsboliger.



■ H67_1 Lislevatn – Bjønngjenge ligger nordøst for Lislevatn, mellom Djupssjøen i nord og Hornsjøen i sør

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Djupsjøløype gjennom området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet/eksponert i bratt terreng på nordøstlig del	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/traffikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang i nordøstlig del. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

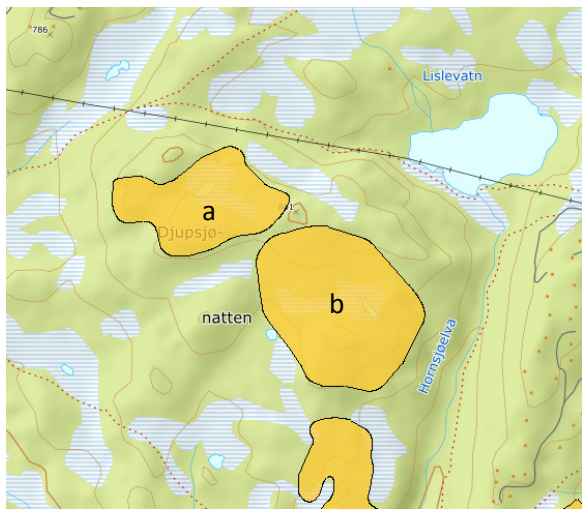
Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten ✓ Noe eksponert
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie ▪ Innspillet ligger under skoggrensa

Administrasjonens forslag:

Anbefales som forslaget.

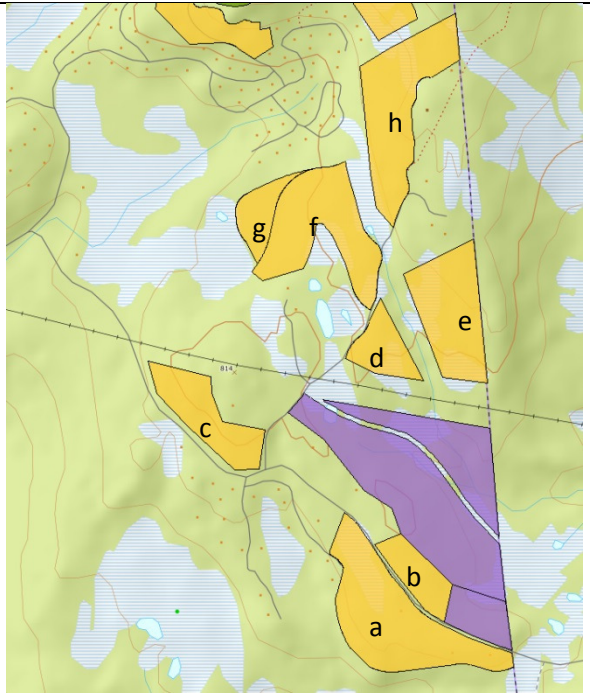
Vedtak i FS dd.dd.dd:

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>H67a-b Lislevatn vest - Bjønngjenge Gbnr 130/4 og 5 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 183 daa Moh.: 700 -800 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Åse Lene Eckhoff og Gudmund Olsen. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sørvendt. Delvis skogkledd kollelandskap. Deler med myr. Ønske om 35-55 fritidsboliger.</p>	 <p>■ H67a-b Lislevatn vest – Bjønngjenge ligger sørvest for Lislevatn, mellom Djupssjøen i nord og Hornsjøen i sør</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Nedre Djupsjøløype nær området. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien, eller fra Noresund.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

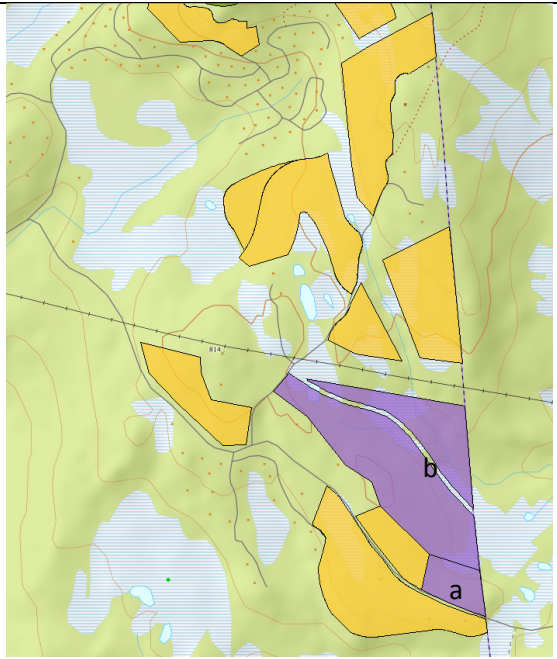
Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging ✓ Lite eksponert
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie ▪ Innspillet ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>H68a-h Soleseter Seterskog Gbnr 131/7 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 225 daa Moh.: 760 -860 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Kjell-Erik Kopseng og Jan Ingar Ødegård. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Varierte områder; delvis skogkledd, kupert, del av høydedrag, noe myr. Ønske om 70-100 fritidsboliger fordelt på 7 områder.</p>	 <p>■ H68a-h Soleseter - Seterskog ligger sørøst for Djupsjøen inntil Krødsherad grense ved Leineseter</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Midtre Djupsjøløype gjennom området. Ellers ingen kjente registreringer.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Deler av området er myrlendt. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Noresund til Djupsjøveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Delvis solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging ✓ Liten eksponering
Negativ	✓ Viktig friluftsområde for allmenheten
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie - privathytter ▪ Ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget.	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Djupsjøen	
<p>N54a-b Soleseter Seterskog Gbnr 131/7 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: Spredt bebyggelse Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: 105 daa Moh.: 775 - 800 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Kjell-Erik Kopseng og Jan Ingar Ødegård. Del av «fellesinnspillet».</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger sør- og vestvendt. Delvis skogkledd, flatt og noe myr. Ønske om Ski- og skiskytterarena med velkomstsenter, service og næring. Innkvartering for idrettslag o.l..</p>	 <p>■ N54a-b Soleseter - Seterskog ligger sørøst for Djupsjøen inntil Krødsherad grense ved Leineseter</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Midtre Djupsjøløype gjennom området. Ellers ingen kjente registreringer.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Deler av området er myrlendt. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkisikkerhet	Vei i nærheten. Fra Noresund til Djupsjøveien.	Positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Delvis solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging ✓ Liten eksponering
Negativ	✓ Viktig friluftsområde for allmenheten
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere og samarbeid med øvrige grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Andel utleie/innkvarteringsmuligheter ▪ Ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: Anbefales som forslaget	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	

OMRÅDE: Hornsjøen**H69a-m Hornsjøen med omegn**

Gbnr 130/4 og 131/3

Innspill: 5

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

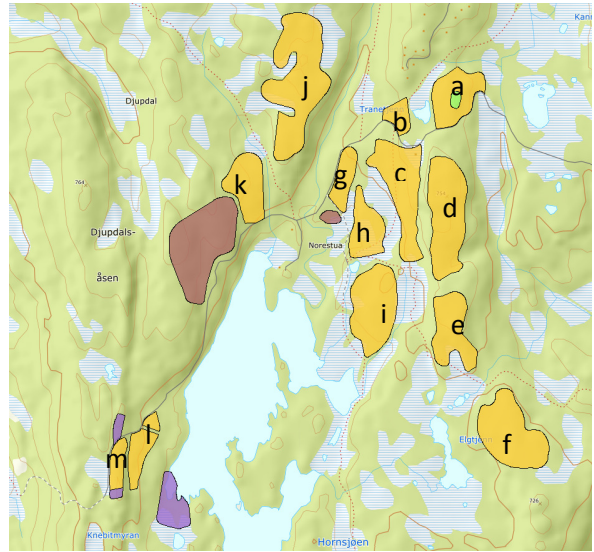
Arealstørrelse: 420 daa

Moh.: 675 -730 meter

Fortetting/nytt område: Nytt område

Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Siri Merete Killand og Åse Lene Eckhoff. Del av «fellesinnspillet»

Beskrivelse: Området ligger sør- og vestvendt. Varierte områder; delvis småkupert og flatt. Ønske om 180-250 fritidsboliger fordelt på 13 delområder.



H69a-m Hornsjøen med omegn ligger nedenfor nedre Soleseter

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Nedre Djupsjøløype går gjennom området. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Myrlendte områder med småvann og bekker. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien til Hornsjøveien, eller fra Noresund til Hornsjøveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Hornsjøelva og Hornsjøen ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende bebyggelse. Tar i bruk et nytt landskap	Delvis negativ konsekvens

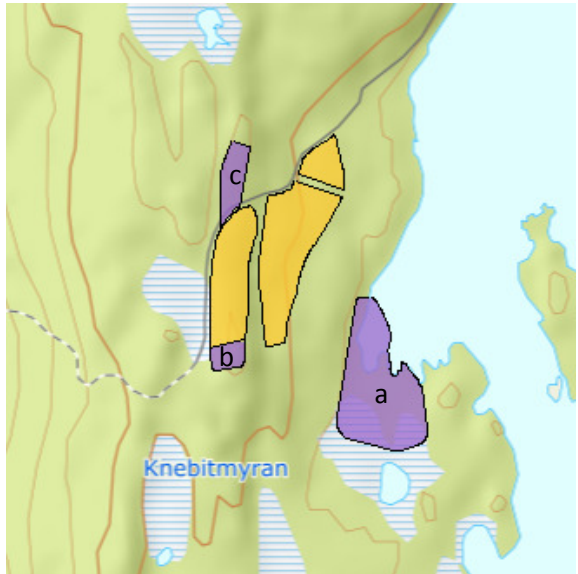
Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging ✓ Lite eksponert ✓ Grønnstruktur er lagt inn.
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Ingen andel med tilrettelagt for utleie – privathytter ▪ Innspillet ligger under skoggrensa

Administrasjonens forslag:

H69a, b, c, d, e, g, h, i, j, k, l og m anbefales som forslaget. H69f anbefales ikke

Vedtak i FS dd.dd.dd:

OMRÅDE: Hornsjøen	
<p>N55a-c Hornsjøen med omegn Gbnr 131/3 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: 26 daa Moh.: 675 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Siri Merete Killand. Del av «fellesinnspillet»</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Størsteparten av området er skogkledd og ligger østvendt i flatt og delvis hellende terreng. Ønske om 8-10 mindre enheter til utleie, mindre bygg for utstyr og service i tilknytning til aktiviteter.</p>	 <p>■ N55a-c Hornsjøen med omegn ligger vest for Hornsjøen</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Positiv konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nær Hornsjøen for N55a. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien til Hornsjøveien, eller fra Noresund til Hornsjøveien.	Positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Hornsjøen ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Aktiviteter tilrettelagt for hele familien (zipline, båtutleie o.l.)	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Helårsaktiviteter. Nær sti- og løypenett. Kort vei til alpinanlegg og serveringssted i Krødsherad via Djupsjøveien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fellessystem for VA under utbygging i nærheten.	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende bebyggelse. Tar i bruk et nytt landskap	Delvis negativ konsekvens

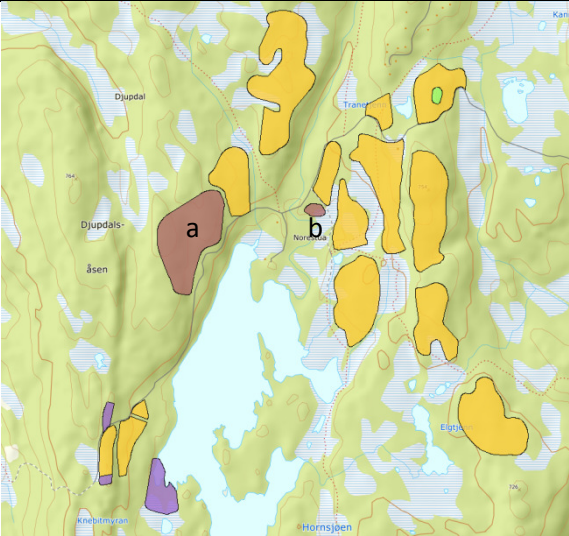
Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei ✓ Fellessystem for VA under utbygging ✓ Lite eksponert ✓ Grønnstruktur med div. aktiviteter sommer/vinter er lagt inn
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viktig friluftsområde for allmenheten
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan bidra til utvikling av Eggedal sentrum ▪ Kan bidra til utvikling av Sigdal som reiselivskommune ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Forslag til modell for finansiering av felles infrastruktur ▪ Andel med utleie ▪ Innspillet ligger under skoggrensa

Administrasjonens forslag:

Anbefales som forslaget.

Vedtak i FS dd.dd.dd:

OMRÅDE: Hornsjøen	
<p>R50a-b Hornsjøen med omegn Gbnr 131/3 Innspill: 5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Råstoffutvinning Arealstørrelse: 63 daa Moh.: 650-730 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Grinaker Utvikling og MjøsPlan på vegne av Siri Merete Killand. Del av «fellesinnspillet»</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Størsteparten av området er skogkledd og ligger østvendt i flatt og delvis hellende terreng. Ønske om råstoffutvinning (steinbrudd/masseuttak). R50b er et eksisterende masseuttak.</p>	 <p>■ R50a-b Hornsjøen med omegn ligger vest for Hornsjøen</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold/villrein	Ingen kjente registrerte verdier. Ligger under 1000 meters grensa for villreinsonen.	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Utfordrer ikke snaufjellet	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Fra Fv 287 via Tempelseterveien til Djupsjøveien til Hornsjøveien, eller fra Noresund til Hornsjøveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	Nærhet til utviklingsområdene.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Sosial infrastruktur	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til utviklingsområdene ✓ Nær vei
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær framtidig fritidsbebyggelse og planlagte aktivitetsområder ✓ Varig åpent «sår» i landskapet ✓ Tar i bruk nye områder
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Vurderinger i forhold til øvrige punkter i veilederen for arealinnspill	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fellesinnspill fra flere grunneiere ▪ Innspillet ligger under skoggrensa
Administrasjonens forslag: R50a anbefales ikke. R50b anbefales som forslaget	
Vedtak i FS dd.dd.dd:	