

Kommunal Rapport



ANALYSE 2018 | ENDELIGE TALL
13. august 2018

Sigdal

47 % av nøkkeltallene er forbedret siste år

nr. 110 justert for inntektsnivå | Fylke: nr. 8 | Gruppe: nr. 14

Nøkkeltallene er omtrent som forventet ut fra økonomiske forutsetninger.

Annonse

90 | **KBN** Kommunalbanken
ÅR | Norge

Plasseringer i Kommunebarometeret 2010-18

Dette er plasseringene slik de faktisk ble rapportert de ulike årene.

Serien er ikke sammenliknbar over tid, fordi innholdet i barometeret også har endret seg over tid.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nøkkeltallene alene	229	405	203	257	299	214	147	197	107
Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger	157	385	165	214	226	159	106	207	110
Rangering inntektsnivå	283	283	319	328	305	299	277	198	248
Grunnskole	273	342	134	127	224	223	129	194	217
Pleie og omsorg	361	378	350	164	2	174	169	165	197
Barnevern	101	323	178	318	403	356	386	359	106
Barnehage		323	38	73	384				
Helse			410	406	418	210	32	125	137
Sosial	65	404	264	151	238	84	189	185	326
Kultur		157	307	245	139	241	246	354	259
Økonomi	55	77	120	103	161	99	196	41	42
Kostnadsnivå		122	58	72	156	109	109	255	125
Miljø og ressurser	109		302	139		349	362	339	325
Saksbehandling			87	177	136	145	207	105	87
Vann, avløp og renovasjon			413	393	318	143	125	395	356

Utvikling over tid (sammenliknbar serie)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nøkkeltallene alene	318	1	170	208	200	170	281	206	107
Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger	217	1	103	143	151	124	237	222	110
Grunnskole				169	130	308	224	217	217
Pleie og omsorg	325	165	249	144	65	62	194	140	197
Barnevern				257	375	316	342	333	106
Barnehage									
Helse		169	302	205	239	271	286	257	137
Sosial	118	212	139	168	304	133	289	306	326
Kultur	188	201	233	221	85	233	261	317	259
Økonomi			193	161	116	75	187	43	42
Kostnadsnivå				137	156	94	70	262	125
Miljø og ressurser	212	381	353	363	364	402	358	337	325
Saksbehandling				148	230	188	206	109	87
Vann, avløp og renovasjon				282	331	344	375	379	356

Plasseringene i denne tabellen er oppdatert med nøkkeltallene som er brukt i 2018-barometeret. Plasseringene vil derfor AVVIKE fra det som ble rapportert for ett eller flere år siden. På den annen side er tidsserien så sammenliknbar som det er mulig å få den.

Hovedanalyse – endelig utgave 2018

Sigdal havner på en 110. plass i målingen Kommunebarometeret 2018 fra Kommunal Rapport. Da har vi korrigert plasseringen med hensyn til økonomiske rammebetingelser. Nøkkeltallene er samlet sett en del bedre enn normalen i Kommune-Norge.

Sigdal er bare inne på Topp 100-lista innen økonomi og saksbehandling.

Kommunen har sine svakeste plasseringer innen vann, avløp og renovasjon (356. plass), sosialtjeneste (326. plass) og miljø og ressurser (325. plass).

Hvis vi ser bort fra kommunenes ulike økonomiske utgangspunkt, kommer Sigdal på en 107. plass. Nøkkeltallene er omtrent som forventet ut fra økonomiske forutsetninger.

Grunnskolen: Karakterene på 10. trinn i Sigdal har vært omtrent middels de siste fire årene. Resultatene i fjor var omtrent på samme nivå som snittet de siste fire årene. 17 prosent av elevene på 5. trinn de siste fire årene ligger på laveste mestringsnivå (av fem). Det er en statistikk som er blant de beste i landet. På ungdomsskolen oppfyller de aller fleste lærerne i matematikk, engelsk og norsk nye krav til ferdypning.

Pleie og omsorg: 79 prosent av de ansatte i pleie og omsorg i Sigdal har fagutdanning. Det er ganske bra målt mot resten av landet. Andelen har økt med 5 prosentpoeng det siste året, det teller klart positivt i barometeret. Målt mot hvor mange over 80 som faktisk bor på sykehjem, har kommunen litt få plasser avsatt til demente. I Sigdal tilsvarende antall plasser i skjermet enhet for demente 27 prosent av antallet over 80 som faktisk bor på sykehjem.

Barnevern: Når vi korrigerer andelen av barn som er i barnevernet for behovet, er andelen i Sigdal ganske lav målt mot mange andre

kommuner, 4,4 prosent. Kommunen holder tremånedersfristen i barnevernet – det er veldig bra. Vi har ikke oppdaterte tall for hvor stor andel av barna i barnevernet som er plassert i fosterhjem eller institusjon.

Barnehage: Vi har ikke oppdaterte tall for hva bemanningen i barnehagene i Sigdal er. Vi vet ikke hvor stor andel av ansatte som har pedagogisk utdanning. Andelen menn som jobber i barnehagene i Sigdal er omtrent som snittet. De beste ligger på 17 prosent menn. I Sigdal går alle barn med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Det er meget bra. Ulike telletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetsspråklige barn er en marginal feilkilde.

Helse: Legedekningen i Sigdal er på 13,2 leger per 10.000 innbyggere. I Sigdal er det ledig plass på 67 prosent av fastlegelistene. Det er litt lav dekning av helsesøster målt mot antall småbarn i kommunen. De beste ligger på 180 årsverk per 10.000 småbarn. Målt mot folketallet er det ikke mange kommuner som har færre ansatte enn Sigdal som er registrert med videreutdanning innen psykisk helsearbeid.

Sosialtjeneste: I Sigdal går unge veldig lenge på sosialhjelp. Må det bare bli slik, eller kan kommunen forbedre statistikken? I barometeret regnes kort stønadstid som bra. Det må være positivt at sosialhjelp er en midlertidig løsning på vei mot noe mer permanent. Blant de under 25 år, er andelen på sosialhjelp korrigert for behovet på 5,9 prosent, mens snittet i Kommune-Norge ligger på 3,7 prosent. Sosialstønad gis i over 10 måneder til 23 prosent av de som mottar støtte. Kommunen er på 265. plass på denne tabellen. Andelen mottakere som har sosialhjelp som hovedinntekt er lav. I barometeret teller det positivt.

Økonomi: Korrigert netto driftsresultat var på

3,7 prosent i Sigdal i fjor. Det er bra, i likhet med veldig mange andre kommuner. Målt over de siste fire årene har driftsmarginen vært solid. Kommunen har større omløpsmidler og fordringer enn egen rentebærende gjeld, og er dermed i en solid posisjon. Investeringsnivået har vært lavt i Sigdal de fire siste årene.

Kostnadsnivå: Netto utgifter til grunnskolen (korrigert for utgiftsbehovet) i Sigdal er lave. Innen pleie og omsorg ligger kostnadene midt på treet. Barnehagekostnadene i kommunen er ganske lave målt mot resten av landet. Kostnadene innen barnevernet i Sigdal ligger nærmere de billigste enn de dyreste kommunene.

Kommunebarometeret 2018 i et nøtteskall

En årlig rangering av alle kommuner, foretatt av Kommunal Rapport på basis av offentlig tilgjengelige data fra offisielle kilder.

Litt forenklet kan vi si at vi måler Norges beste kommune. Første rangering ble publisert i 2010. 2018-barometeret inkluderer 152 ulike nøkkeltall innen 12 forskjellige kategorier.

Kommunal Rapport har alt ansvar for vektning, vurderinger og eventuelle feil i framstillingene. Vi har forutsatt at kommunene har rapportert korrekt. I noen få tilfeller har vi fjernet data som har

framstått som mistenkelige. I de tilfellene står kommunen uten data.

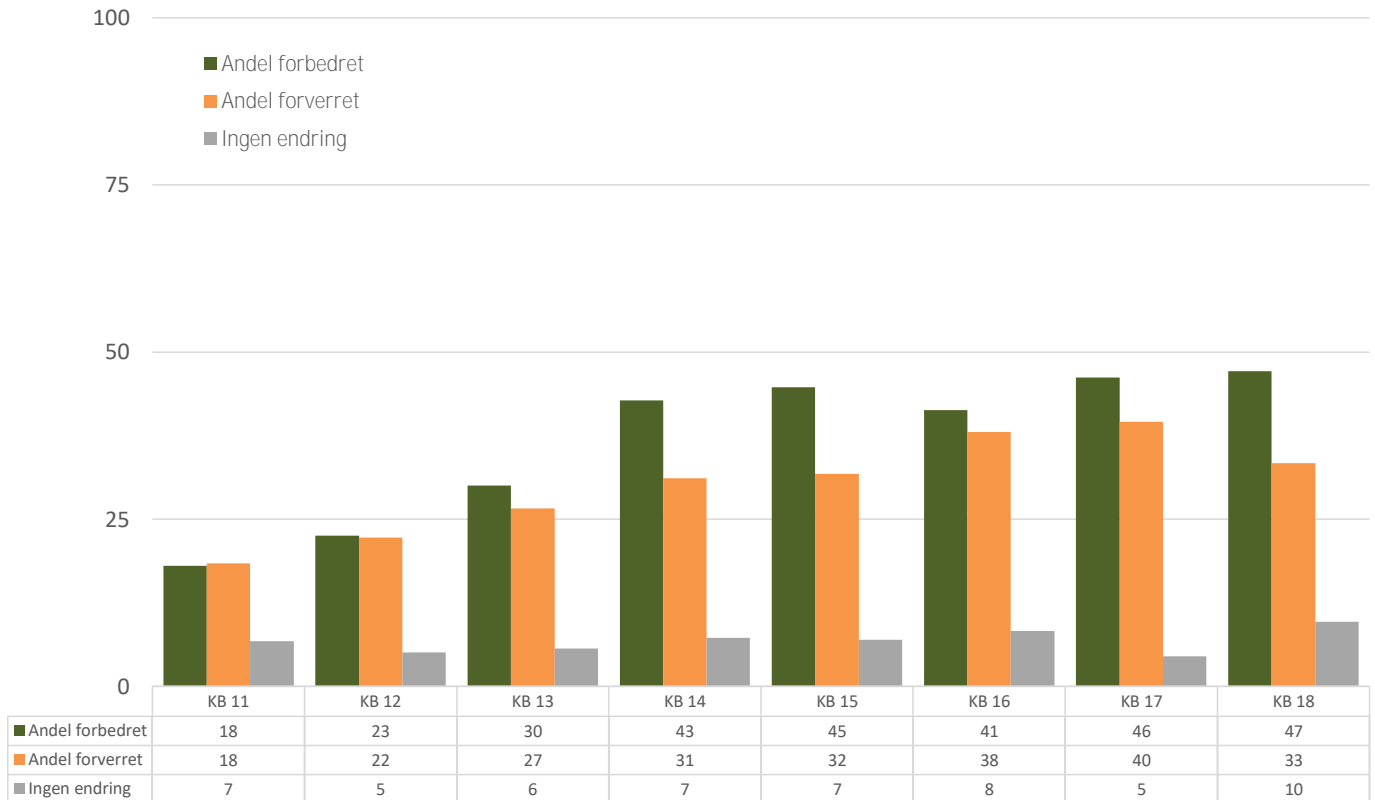
Hensikten er å gi et lettfattelig bilde av hvordan kommunen presterer målt mot resten av Kommune-Norge, for å bidra til en mer opplyst lokaldemokratisk diskusjon.

Kommunebarometeret er ingen vurdering av om innbyggerne får gode *nok* tjenester, men om det ser ut til at kommunen har noe å lære av andre - basert på hvor nær kommunens målbare resultater er kommunene med best resultat. Barometeret er heller ikke en konkurranse i å drive billigst, uten hensyn til tjenestene.

Det er viktig å huske på at det kan finnes gode forklaringer bak en svak tabellplassering, og at tilfeldigheter vil spille en rolle. Viktigere enn tabellplasseringen er om kommunen har fått bedre eller dårligere nøkkeltall det siste året. Vi publiserer fra i år en **forbedrings-skår**, som viser nøkkeltall som har blitt bedre minus nøkkeltall som har blitt dårligere, justert ut fra hvor stor vekt nøkkeltallet har i barometeret.

Vil du lese mer om kildene som er brukt? Gå til denne artikkelen: kommunal-rapport.no/kommunebarometeret/2018/metode

Kommunens forbedringskår

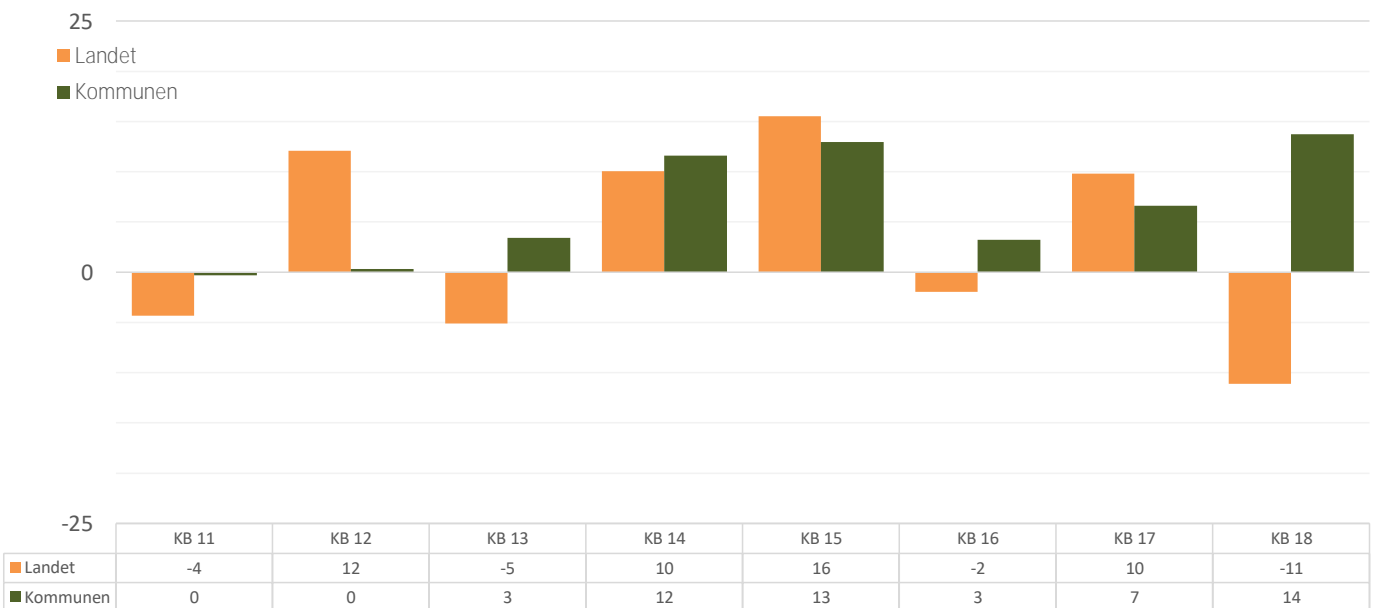


Andelen av kommunens egne nøkkeltall som har blitt bedre eller dårligere det siste året, justert for nøkkeltallets vekt i

barometeret. Indikatorene som ikke kan sammenliknes med året før regnes inn i «ingen endring». En typisk kommune har

de siste årene forbedret omtrent 50 prosent av nøkkeltallene, justert for indikatorenes vekt.

Kommunens forbedringskår målt mot Kommune-Norge



Grafikken sammenlikner kommunens utvikling med gjennomsnittet: Hvor stor andel av nøkkeltallene ble bedre i fjor?

Andelen er vektet som vektingen i Kommunebarometeret, slik at beregningen

legger mest vekt på sentrale nøkkeltall. Ikke alle nøkkeltall kan forbedres, og noen nøkkeltall reflekterer en fast skala mellom kommunene (hvor noen får bedre resultat på bekostning av andre). Men i stor grad er det mulig å forbedre seg innen de indikatorene

som er i bruk i Kommunebarometeret. Det indikerer også utviklingen i Kommune-Norge samlet: Hvert år er det en klart større andel av nøkkeltallene som blir bedre, enn dårligere.

Grunnskole

217 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

35

20 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste fire år (10 %)	39,3	39,8	40,4	231	41,0	43,0	2,5	2,8	3,1
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år (5 %)	42,3	41,3	38,8	379	41,4	44,5	4,7	3,8	1,5
FRAFALL: Andel elever fra kommunen som har fullført og bestått videregående innen fem år (10 %)	78	65	80	77	73	87	4,8	2,8	4,9
NP 5. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (5 %)	26,1	20,1	17,0	6	24,1	19,5	4,5	5,9	6,0
NP 8. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (10 %)	10,2	11,7	14,5	255	8,7	6,2	3,0	2,2	1,0
NP 9. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (10 %)	5,8	4,9	5,1	116	4,9	2,9	2,9	4,0	4,1
SKOLEBIDRAG: Skoleresultater korrigert for sosiale faktorer på ungdomstrinnet, snitt siste to år (10 %)	3,2	3,3	3,3	236	3,5	3,7	1,8	2,7	2,7
UTDANNING: Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn (5 %)	54	59	54	389	70	100	2,2	2,6	1,4
UTDANNING: Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn (5 %)	69	80	86	72	68	100	4,0	4,5	4,9
UTDANNING: Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn (2,5 %)	100	95	94	266	95	100	5,9	4,7	4,5
UTDANNING: Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn (2,5 %)	98	100	95	268	96	100	5,3	6,0	4,6
TRIVSEL: 7. trinn, snitt siste fem år (5 %)	92	93	93	45	91	95	5,5	5,7	5,3
TRIVSEL: 10. trinn, siste fem år (5 %)	85	84	88	57	86	90	4,4	4,1	5,4
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år (2,5 %)	3,9	4,5	5,2	129	5,2	2,8	5,8	4,9	4,4
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år (2,5 %)	7,6	9,3	10,1	196	9,2	5,0	5,6	4,4	4,0
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år (2,5 %)	10,1	7,1	7,4	39	10,2	6,3	4,8	5,7	5,6
LEKSEHJELP: Andel elever 1.-4. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	27	31	25	149	16	68	2,9	3,3	2,8
LEKSEHJELP: Andel elever 5.-7. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	0	0	0	384	29	82	1,0	1,0	1,0
LEKSEHJELP: Andel elever 8.-10. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	0	0	0	230	8	51	1,0	1,0	1,0

Grunnskole

217 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

35

Karakterene på 10. trinn i Sigdal har vært omtrent middels de siste fire årene.

Nasjonalt har karakterene på 10. trinn økt også det siste året, men ikke like raskt som før. At valgfag er med i beregningsgrunnlaget, har bidratt til høyere karakterer på 10. trinn. Resultatene i fjor var omtrent på samme nivå som snittet de siste fire årene.

Nasjonalt har andelen elever som har fullført videregående med bestått innen fem år, økt de siste årene. Snittet er nå på 73 prosent. Andelen elever fra kommunen som har fullført og bestått videregående i løpet av fem år, er nå på 80 prosent. Frafallet har gått vesentlig ned fra kullet som startet i 2011, til de som begynte året etter og ble talt opp i 2017. Andelen som har fullført og bestått har det siste året økt med 15 prosentpoeng.

17 prosent av elevene på 5. trinn de siste fire årene ligger på laveste mestringsnivå (av fem). Det er en statistikk som er blant de beste i landet.

På 8. trinn ligger 14 prosent av elevene på det nederste mestringsnivået (av fem). De beste kommunene ligger på 6 prosent.

Fra 8. til 9. trinn vil normalt andelen på laveste mestringsnivå bli halvert fra 8. trinn. I Sigdal har 5 prosent ligget på laveste nivå de siste årene. Snittet er på 5 prosent.

Statistikk publisert i fjor indikerer at skolene i kommunen bidrar litt mindre til elevenes resultater, enn det som er normalen.

Andelen lærere som oppfyller de nye kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk har økt nasjonalt. 70 prosent av

lærerne som underviser i fagene på barneskolen har minst 30 studiepoeng i faget. På ungdomsskolen er andelen nå 68 prosent. Bare om lag halvparten av lærerne i barneskolen som underviser i norsk, engelsk og matte i kommunen oppfyller de nye kompetansekravene, ifølge statistikken.

På ungdomsskolen oppfyller de aller fleste lærerne i matematikk, engelsk og norsk nye krav til fordypning.

Ifølge Elevundersøkelsen sier 93 prosent av elevene på 7. trinn at de trives godt. Andelen er nær de beste kommunene i landet. Snittet er på 91 prosent.

88 prosent av elevene på 10. trinn sier at de trives godt. I Norge er snittet 86 prosent.

Andelen elever som får spesialundervisning har nasjonalt økt marginalt i småskolen det siste året, til 5,2 prosent. Andelen er uendret på 5.-7. trinn (9,2 prosent) og tilnærmet lik på ungdomstrinnet (10,2 prosent). Andelen elever i småskolen i Sigdal som får spesialundervisning, 5,2 prosent, er lavere enn i veldig mange andre kommuner. Andelen har økt litt.

På 5.-7. trinn får 10,1 prosent av elevene spesialundervisning. Det er midt på treet målt mot andre kommuner. De som ligger lavest er på 5 prosent eller lavere.

På ungdomsskolen får 7,4 prosent av elevene spesialundervisning. Andelen er lav målt mot de fleste andre.

På landsbasis har 16 prosent av elevene i småskolen leksehjelp. I småskolen er andelen som får leksehjelp

klart høyere enn landsgjennomsnittet.

På 5.-7. trinn nasjonalt gis leksehjelp til 29 prosent.

I Sigdal er leksehjelp ikke prioritert på dette trinnet, ifølge statistikken. Hvorfor? Dette er den gruppa som får mest leksehjelp i Skole-Norge.

8 prosent av elevene på ungdomsskolen i Skole-Norge får leksehjelp.

I kommunen er det ingen som får leksehjelp på ungdomsskolen, ifølge statistikken.

Pleie og omsorg

197 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

32

20 % vekt i barometeret

Kommunens nøkkeltall	Plass	Snitt		Topp		Kommunens karakter		
		KB 2016	KB 2017	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Topp		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018		
BEMANNING: Andel ansatte med fagutdanning (10 %)	72	74	79	98	74	84	3,3	3,6	4,7		
SYKEHJEM: Andel av beboere i institusjon totalt med omfattende bistandsbehov (10 %)	83	76	68	342	80	98	4,4	3,5	2,4		
DEMENTE: Andel plasser til demente, mot antall over 80 år på sykehjem (10 %)	31	28	27	327	37	86	3,0	2,7	2,6		
KORTTIDSPASSER: Andel korttidsplasser av alle totalt antall plasser med heldøgns omsorg (5 %)	16	27	17	235	19	58	2,8	4,1	2,5		
BEMANNING: Tid med lege på sykehjem (5 %)	17	20	23	300	1	59	1,5	1,7	2,1		
BEMANNING: Tid med fysioterapeut på sykehjem (5 %)	56	40	45	42	0	58	6,0	4,5	4,8		
ENEROM: Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc (5 %)	100	100	100	1	87	100	6,0	6,0	6,0		
DAGTILBUD: Antall vedtak om dagaktivitet, målt mot andel over 80 år som ikke bor på institusjon (5 %)	13	16	16	63	10	28	3,8	4,1	3,9		
REHABILITERING: Plasser avsatt til rehabilitering i institusjon per 1.000 innbyggere over 67 år (5 %)	6	8	6	148	4	13	3,1	3,8	3,3		
PROFIL: Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemmesykepleie (5 %)	2,2	2,0	1,8	413	4,8	10,5	1,1	1,0	1,0		
HJEMMETJENESTE: Andel vedtak om hjemmetjenester som iverettes innen 15 dager (5 %)	97	100	99	141	95	100	4,7	6,0	5,7		
SAMHANDLING: Antall døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter, per 10.000 innb. (5 %)	131	0	3	47	105	0	3,9	6,0	6,0		
TRYGGHET: Antall trygghetsalarmer, målt som andel av hjemmeboende eldre over 80 år (2,5 %)	71	67	59	94	40	71	6,0	5,8	5,0		
BEMANNING: Årsverk av ergoterapeut per 1.000 innb. over 80 år (2,5 %)					5,3	13,3					
BEMANNING: Årsverk av geriatrisk sykepleier per 1.000 innb over 80 år (2,5 %)	7,1	7,3	0,0	340	8,9	24,2	2,4	2,5	1,0		
HJEMMETJENESTE: Mottakere av matombringing, gruppa over 80 år som ikke bor på institusjon (2,5 %)	59	57	49	51	12	57	6,0	5,8	5,4		
FUNKSJONSHEMMETE: Andel med funksjonshemninger som får bistand til å delta i arbeid og studier (5 %)	67	68	70	330	77	96	1,8	2,0	2,2		
FUNKSJONSHEMMETE: Andel med funksjonshemninger som får bistand til å delta i organisasjonsarbeid, kultur eller fritidsaktiviteter (5 %)	51	51	58	231	60	85	2,8	2,9	3,6		
FUNKSJONSHEMMETE: Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere (5 %)					9	21					

Pleie og omsorg

197 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

32

Nasjonalt har 74 prosent av ansatte i pleie og omsorg fagutdanning. Andelen økte jevnt fram til 2014, men har siden vært ganske stabil. Én av fire mangler altså fagutdanning i sektoren.

79 prosent av de ansatte i pleie og omsorg i Sigdal har fagutdanning. Det er ganske bra målt mot resten av landet. Andelen har økt med 5 prosentpoeng det siste året, det teller klart positivt i barometeret.

Av dem som bor på sykehjem, har 80 prosent omfattende pleiebehov landet sett under ett. Andelen øker klart over tid. Det indikerer at innsatsen fortsatt dreies over mot hjemmebasert omsorg, og at man må være mer pleietrengende enn før for å få sykehjemsplass.

Forutsatt at kommunen har gode tilbud på lavere trinn i omsorgstrappa, bør de fleste som bor på sykehjem ha omfattende bistandsbehov. I Sigdal er det 68 prosent som er i denne kategorien. Skal andelen enda høyere opp, slik at ytterligere noen får tilbud i hjemmet i stedet?

Det er anslått nasjonalt at fire av fem gamle på sykehjem har en grad av demens. Antallet plasser for demente på sykehjem nasjonalt ligger på omtrent halvparten av dette nivået. Målt mot hvor mange over 80 som faktisk bor på sykehjem, har kommunen litt få plasser avsatt til demente. I Sigdal tilsvarer antall plasser i skjermet enhet for demente 27 prosent av antallet over 80 som faktisk bor på sykehjem. Denne dekningsgraden er omtrent som for ett år siden.

I gjennomsnitt er knapt 20 prosent av sykehjemsplassene i Norge nå korttidsplasser. Andelen har økt litt de siste årene. Kommunen har ikke veldig mange plasser avsatt til korttidsopphold. De beste kommunene ligger på 58 prosent. Sigdal ligger på 17 prosent.

For første gang på 10 år økte ikke legedekningen på sykehjem nasjonalt i fjor. I snitt er det 33 minutter med lege per beboer per uke. Omfanget av tjenesten var omtrent uendret i Sigdal i fjor.

På sykehjem ble det nasjonalt mindre tid med fysioterapeut per beboer i fjor. Det er første gang siden 2009 at tilbudet faller. Snittet per beboer på sykehjem er nå på 25 minutter i uka.

Målt per beboer er tiden med fysioterapeut på sykehjem i Sigdal på 45 minutter i uka, mens de beste er oppe på 58 minutter.

Landet sett under ett er 87 prosent av plassene på sykehjem nå det som kan regnes som moderne enerom. Bruk av andres plasser kan være en feilkilde i statistikken i enkelte kommuner.

100 prosent av rommene på sykehjem er regnet som moderne enerom.

Andelen vedtak om hjemmetjeneste som er håndtert innen 15 dager har for landet gått ned til drøyt 95 prosent.

Alle vedtak om hjemmetjeneste blir satt i verk innen 15 dager, ifølge tall fra Helsedirektoratet.

For landet totalt er det registrert trygghetsalarmer som tilsvarer 40 prosent av de over 80 år som bor hjemme.

Målt mot hvor mange gamle som bor hjemme, er andelen registrerte trygghetsalarmer i kommunen litt over middels.

De ti siste årene har det blitt langt flere geriatriske sykepleiere i kommunene. Andelen ligger nå på 8,9 årsverk per 1.000 innbyggere over 80 år.

I Sigdal er det 0 årsverk med geriatrisk sykepleier per 1.000 gamle innbyggere.

Andelen funksjonshemmete som helt har fått

innfridd behovet om bistand til å delta i jobb eller studier er nasjonalt på 76 prosent. Ifølge tall fra Helsedirektoratet er det 70 prosent av de med funksjonshemninger, som får helt har fått innfridd behovet for bistand til å delta i arbeid og studier. De beste ligger på 96 prosent.

Kommunene skal gi et tilbud til funksjonshemmete også utenom arbeid og studier. I Sigdal er det 58 prosent som helt har fått oppfylt sitt behov. De beste ligger på 85 prosent.

Barnevern

106 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

91

10 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
OMFANG: Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet (15 %)	4,0	4,5	4,4	123	4,3	3,2	5,2	4,8	5,2
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser m behandlingstid under 3 mnd (15 %)	48	86	100	1	87	100	1,6	4,7	6,0
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser med behandlingstid under 3 mnd, snitt siste fire år (10 %)	59	63	71	289	81	94	2,3	2,4	3,2
INSTITUSJON: Andel barn i institusjon og fosterhjem (10 %)					34	22			
INSTITUSJON: Andel barn i institusjon og fosterhjem, snitt siste fire år (10 %)					32	23			
ÅRSVERK: Stillinger med fagutdanning, per 1.000 mindreårige (10 %)	3,6	4,3	4,6	238	4,8	8,8	1,9	2,1	2,3
ÅRSVERK: Barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk, f244 (5 %)	17	16	17	135	20	11	4,6	4,8	4,6
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan (5 %)	100	75	100	1	94	100	6,0	1,6	6,0
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, siste fire år (5 %)	78	77	89	233	92	100	2,5	1,9	3,4
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan (5 %)	71	75	100	1	85	100	3,4	3,5	6,0
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan, snitt siste fire år (5 %)	44	52	70	259	83	99	1,0	1,2	2,6
TIDLIG INNSATS: Netto utgifter til forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste, per innb. 0-5 år (2,5 %)	11 944	14 374	17 330	38	9 064	20 319	3,6	3,9	5,0
BRUKERPERSPEKTIV: Brukerundersøkelser siste fire år (2,5 %)	1	1	1	91	0	3	6,0	3,5	2,7

Et nytt nøkkeltall er andelen barn i barnevernet, justert for behovet slik det er definert i kostnadsnøkkelene i inntektssystemet. I barometeret er det positivt at andelen er lav, men man kan også argumentere for at lav andel kan indikere at barnevernet ikke er nok involvert. Likevel – i utgangspunktet må det være positivt at barn ikke er omfattet av tiltak. I snitt er 4,3 prosent av barna omfattet av tiltak.

Når vi korrigerer andelen av barn som er i barnevernet for behovet, er andelen i Sigdal ganske lav målt mot mange andre kommuner, 4,4 prosent.

Andelen saker som tar mer enn tre måneder å behandle, gikk litt ned også i fjor. I snitt overholder kommunene nå den normale saksbehandlingsfristen i lovverket i 87 prosent av sakene. Andelen fristbrudd har nasjonalt aldri vært lavere.

Kommunen holder tremånedersfristen i barnevernet – det er veldig bra.

Sett de fire siste årene under ett, er statistikken middels.

Av barn som er i barnevernet, er 34 prosent plassert i institusjon eller fosterhjem. Andelen har nasjonalt vært stabil de siste årene. Vi har ikke oppdaterte tall for hvor stor andel av barna i barnevernet som er plassert i fosterhjem eller institusjon.

Målt mot antall mindreårige har bemanningen i barnevernet økt med 80 prosent i Kommune-Norge over de siste ti årene, og har aldri vært høyere. Bemanningen av fagpersonell i barnevernet i Sigdal er noe lavere enn i normalkommunen. I fjor var bemanningen om lag uendret.

Antall barn per årsverk er en alternativ måte å måle bemanningen på. I Sigdal er det 17 barn, mot et landssnitt på 20 barn per årsverk.

I landet samlet har 94 prosent av barna under omsorg en omsorgsplan. Andelen har aldri

vært høyere.

Alle barn som er omplassert, har en omsorgsplan. Det er slik det skal være.

Målt over de siste fire årene er statistikken i Sigdal ganske god.

Alle barn med tiltak har en utarbeidet plan.

Kommunene bruker mer penger på forebyggende helsetiltak for små barn, noe som i teorien kan redusere behovet for barnevernstiltak senere. Korrigert for lønns- og prisvekst økte utgiftene med nær 4 prosent i fjor, til drøyt 9.000 kroner per barn under 5 år.

I Sigdal er det regnskapsført lave netto utgifter til forebygging.

I bare ett av de fire siste årene har kommunen oppgitt at den har spurt brukerne. Er det hyppig nok? Hvordan har den siste undersøkelsen ført til endring og forbedringer?

Barnehage

10 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	.plass		Andel nøkkeltall som har blitt bedre		
					Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017
BEMANNING: Antall barn korrigert for alder per årsverk i kommunale barnehager (15 %)					6,0	4,6			
BEMANNING: Antall barn korrigert for alder per årsverk i private barnehager (5 %)	6,5	6,0	5,7	54	6,2	5,0	1,7	3,1	3,9
FAGUTDANNING: Andel styrere og ledere med pedagogisk utdanning, kommunale barnehager (15 %)					95	100			
FAGUTDANNING: Andel styrere og ledere med pedagogisk utdanning, andre barnehager (5 %)	90	89	89	219	95	100	4,6	4,4	4,1
FAGUTDANNING: Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning, kommunale barnehager (15 %)					36	48			
FAGUTDANNING: Andel ansatte i andre barnehager med relevant utdanning (5 %)	37	39	32	187	37	46	4,3	5,0	3,4
KJØNN: Andel ansatte som er menn, alle barnehager (7,5 %)	3,7	9,8	11,3	113	11,7	16,7	1,3	3,9	4,1
MINORITET: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år (7,5 %)	100	84	100	1	81	100	6,0	4,3	6,0
MINORITET: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage, snitt siste fire år (5 %)	100	96	96	47	79	100	6,0	5,0	5,3
ÅPNINGSTID: Andel barnehager som har åpent minst 9 timer hver dag (5 %)	100	100	100	1	93	100	6,0	6,0	6,0
STØRRELSE: Barn per barnehage (5 %)	30	35	31	109	48	18	4,8	4,3	4,7
STØRRELSE: Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager (5 %)					5,9	11,9			
STØRRELSE: Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager (2,5 %)	6,3	5,3	5,9	93	5,3	9,2	3,0	1,9	2,5
DEKNINGSGRAD: Andel barn 1-5 år med barnehageplass (2,5 %)	97	89	76	414	91	100	5,4	3,5	1,0

Bemanningen uttrykkes nå i barn per årsverk, i stedet for det noe vanskelig tilgjengelige «oppholdstimer per årsverk». Bemanningen var uendret i fjor i snitt, med 6 barn per voksen i kommunale barnehager og 6,2 barn per voksen i private barnehager. Legg merke til at SSBs statistikk avviker noe fra den som er tilgjengelig på barnehagefakta.no. Vi har ikke oppdaterte tall for hva bemanningen i barnehagene i Sigdal er.

Siden kommunene har det samlede ansvaret for å levere barnehagetjenester til innbyggerne, tar vi fra nå også med noen data for private barnehager. Blant styrere, pedagogiske ledere og andre ansatte er det på nasjonalt nivå svært liten forskjell på utdanningsnivået mellom kommunale og andre barnehager. 95 prosent av styrere og ledere har godkjent utdanning, mens 36 prosent av ansatte totalt har pedagogisk utdanning. Vi vet ikke hvor stor andel av ledere og styrere i kommunale barnehager i Sigdal som har godkjent utdanning.

Vi vet ikke hvor stor andel av ansatte som har pedagogisk utdanning.

Andelen menn ansatt i barnehager økte igjen på landsbasis i fjor, til 12 prosent. Andelen har nå økt ti år i strekk.

Andelen menn som jobber i barnehagene i Sigdal er omtrent som snittet. De beste ligger på 17 prosent menn.

Andelen av barn med minoritetsbakgrunn som går i barnehage, fortsetter å øke nasjonalt. Snittet er nå 81 prosent. Det er den høyeste andelen som er målt. I Sigdal går alle barn med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Det er meget bra. Ulike telletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetsspråklige barn er en marginal feilkilde.

Over tid er statistikken god målt mot resultatene ellers i Barnehage-Norge, og nær de beste kommunene.

Nasjonalt har 93 prosent av barnehagene åpent minst 9 timer hver dag. NB: SSB vil

heretter kun publisere hvor mange barnehager som er åpent 10 timer eller mer. 100 prosent av barnehagene i kommunen er registrert med lang åpningstid.

Et nytt nøkkeltall i barometeret er hvor store barnehagene er totalt. Utgangspunktet er at det er positivt for barna at barnehagene er små. Utviklingen går i retning av større og dermed antakelig også mer kostnadseffektive barnehager. Det er imidlertid ikke ensbetydende med at tilbudet blir bedre. «Foreldre som har barn i små barnehager, er mer tilfredse med tilbudet enn foreldre som har barn i mellomstore og store barnehager», heter det i en rapport fra Fafo. I snitt har en barnehage nå 48 barn. Barnehagene i kommunen har ifølge statistikken i snitt 31 barn.

Nasjonalt har 91 prosent av barna plass i barnehagen. 76 prosent av barna har barnehageplass. Andelen er ganske liten målt mot resten av landet.

7,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall				Plass		Andel nøkkeltall som har blitt bedre		
					Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
LEGEDEKNING: Andel legeårsverk per 10.000 innbyggere (10 %)	10,0	13,1	13,2	169	11,0	23,2	1,7	2,7	2,7
FASTLEGE: Andel av fastlegelistene som har ledige plasser (5 %)	50	33	67	127	36	100	3,5	2,7	4,3
FASTLEGE: Andel av fastlegelistene som mangler lege (5 %)	0	0	0	1	1	0	6,0	6,0	6,0
FASTLEGE: Andel ledige listeplasser (5 %)	-3	1	1	332	4	36	1,0	1,1	1,3
HELSEØSTER: Antall årsverk per 10.000 innbyggere under 5 år (10 %)	142	87	73	263	78	180	4,7	2,6	2,1
PSYKISK HELSEARBEID: Antall med videreutdanning innen psykisk helsearbeid, per 10.000 innbyggere (5 %)	3,3	2,9	4,8	352	8,6	20,4	1,6	1,3	2,0
JORDMOR: Antall årsverk per 10.000 fødte (5 %)	385	526	333	36	72	671	5,4	6,0	3,3
INNLEGGELSER: Antall innleggelses på sykehus per 1.000 innbyggere (5 %)	232	248	172	229	151	128	4,1	3,1	3,6
SKOLEHELSE: Andel barn m fullført undersøkelse innen utgangen av 1. trinn (10 %)	81	100	100	1	87	100	3,6	6,0	6,0
HJEMMEBESØK: Andel hjemmebesøk, nyfødte innen to uker etter hjemkomst (10 %)	92	84	100	1	89	100	5,3	4,3	6,0
VAKSINE: Andel 2-åringer som er med i vaksinasjonsprogrammet (10 %)	90	91	95	175	95	98	3,9	4,0	5,1
VAKSINE: Andel 9-åringer som er vaksinert mot meslinger (10 %)	90	91	93	271	95	98	2,9	3,1	3,7
MEDISINBRUK: Total medisinbruk, per 10.000 innbyggere (5 %)	656	658	665	196	671	586	3,0	3,0	2,8
FOREBYGGING: Netto driftsutgifter forebygging, kr per innb - snitt fire år (5 %)	232	313	409	55	195	599	3,1	3,7	4,4

Legedekningen fortsetter å øke, slik den har gjort de siste ti årene. Snittet er 11 leger per 10.000 innbyggere. Normalt har småkommunene langt høyere legedekning enn storbyene. Legedekningen i Sigdal er på 13,2 leger per 10.000 innbyggere.

I barometeret har vi tatt med flere nøkkeltall knyttet til fastleger, for å rette mer oppmerksomhet om tilgangen på disse. Andelen av fastlegelistene som faktisk er åpne, er nå på 36 prosent nasjonalt. Det er ikke mange fastleger som mangler totalt, men vi kjenner ikke til hvor mange av disse som for eksempel er vikarer. I Sigdal er det ledig plass på 67 prosent av fastlegelistene.

Det blir flere helsesøstre og jordmødre i Kommune-Norge. Hvis det er feil stillingskode i

A-meldingen, blir årsverkene ikke registrert riktig. Det er litt lav dekning av helsesøster målt mot antall småbarn i kommunen. De beste ligger på 180 årsverk per 10.000 småbarn.

Målt mot folketallet er det ikke mange kommuner som har færre ansatte enn Sigdal som er registrert med videreutdanning innen psykisk helsearbeid.

Sigdal har 333 jordmødre per 10.000 fødte barn. De beste ligger på 671 årsverk.

Statistikken for innleggelses er basert på nytt datagrunnlag, og ikke direkte sammenliknbar med tidligere år.

Det er et betydelig fall i andelen barn med helseundersøkelse innen utgangen av 1. skoleår. Snittet i Norge har falt fra 95 til 87 prosent på bare ett år.

89 prosent av nyfødte hadde hjemmebesøk innen 14 dager i Norge i fjor. Statistikken nasjonalt har blitt stadig bedre de ti siste årene. En del av 9-åringene i kommunen er ikke vaksinert mot meslinger, ifølge statistikken. Kan kommunen bidra til at andelen vaksinerte øker?

Sosialtjeneste

326 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

67

7,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
SOSIALHJELP: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 18 og 24 år (15 %)	4,7	3,5	6,1	386	4,4	2,2	1,9	3,9	1,0
SOSIALHJELP: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 25 og 66 år (10 %)	5,1	6,1	5,3	329	5,3	2,5	2,2	1,0	2,2
SOSIALHJELP: Andel mottakere 25-66 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet (10 %)	8,7	10,1	7,2	157	5,9	3,9	4,4	3,7	4,4
SOSIALHJELP: Andel mottakere 18-24 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet (10 %)	6,9	7,4	5,9	339	3,7	2,4	2,8	2,6	2,7
SOSIALHJELP: Andel som går over 6 måneder på stønad (5 %)	33	40	37	279	38	15	2,7	2,0	2,5
SOSIALHJELP: Andel av mottakere med stønad i over 10 måneder (5 %)	21	30	23	265	20	5	2,3	1,0	2,4
ØKONOMI: Andel av mottakerne som har sosialhjelp som hovedinntektskilde (10 %)	16	16	11	176	10	6	4,7	5,0	5,1
AKTIVITET: Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp (10 %)					16	36			
ØKONOMISK RÅDGIVNING: Brukere som får gjeldsråd, som andel av langtidsmottakere (10 %)	25	0	8	340	57	246	1,4	1,0	1,2
BOLIG: Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget (10 %)	100	94	87	155	70	100	6,0	5,5	5,0
INDIVIDUELL PLAN: Brukere som har individuell plan, som andel av langtidsmottakere (5 %)	64	50	35	41	9	74	4,5	4,3	3,3

Stønadslengden for unge mottakere gikk marginalt opp nasjonalt i fjor, og er på 4,4 måneder. Vi må tilbake til 2010 for å finne lengre stønadstid.

I Sigdal går unge veldig lenge på sosialhjelp. Må det bare bli slik, eller kan kommunen forbedre statistikken? I barometeret regnes kort stønadstid som bra. Det må være positivt at sosialhjelp er en midlertidig løsning på vei mot noe mer permanent. Stønadstiden ble betydelig lenger i fjor. Var det spesielle omstendigheter som inntraff?

Blant mottakere over 25 år er stønadstiden nasjonalt den lengste som er registrert de siste ti årene – 5,3 måneder.

For de over 25 år i kommunen er stønadstiden litt lenger enn normalen. Voksne går litt kortere tid på stønad nå enn for ett år siden.

Når vi korrigerer for behovet, går 7,2 prosent av de over 25 år på sosialhjelp. Snittet er 5,9 prosent.

Blant de under 25 år, er andelen på sosialhjelp korrigert for behovet på 5,9

prosent, mens snittet i Kommune-Norge ligger på 3,7 prosent.

38 prosent av de som går på sosialhjelp i Norge, mottar den i mer enn 6 måneder. Andelen er nasjonalt på sitt høyeste nivå de siste 10 årene. Om lag halvparten av disse får stønad i mer enn 10 måneder, en andel som også gikk opp i fjor.

37 prosent av dem som går på sosialstønad i Sigdal mottar den i minst 6 måneder. De beste ligger på 15 måneder.

Sosialstønad gis i over 10 måneder til 23 prosent av de som mottar støtte. Kommunen er på 265. plass på denne tabellen.

Nasjonalt har 10 prosent av de med sosialhjelp, dette som hovedinntekt. Andelen har falt betydelig det siste året, og er nå på det laveste nivået i nyere tid.

Andelen mottakere som har sosialhjelp som hovedinntekt er lav. I barometeret teller det positivt.

70 prosent av søknadene om kommunal bolig ble i snitt innfridd i fjor. Andelen har vært

ganske stabil de siste ti årene.

I Sigdal ble 87 prosent av søknadene om kommunal bolig innvilget i fjor.

Individuell plan er fortsatt relativt lite brukt i sosialtjenesten. Målt mot hvor mange som går lenge på sosialhjelp, er det nasjonalt bare 9 prosent som har et slikt tiltak.

Et mulig verktøy i sosialtjenesten er at brukerne har en individuell plan. I Sigdal er verktøyet litt i bruk, på linje med i mange andre kommuner.

Kultur

259 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

88

2,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
BIBLIOTEK: Besøk i folkebibliotek per innbygger (7,5 %)	1,8	1,7	1,7	345	4,6	8,9	1,5	1,5	1,4
BIBLIOTEK: Andel av voksne som er aktive lånere på biblioteket (fra Norsk kulturindeks, Telemarksforsking) (5 %)	6	6	6	386	14	26	1,3	1,2	1,1
BIBLIOTEK: Utlån alle medier fra folkebibliotek per innbygger (5 %)	3,8	2,9	2,8	250	3,0	7,1	2,4	2,2	2,2
BARN OG UNGE: Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge (15 %)	1 461	1 564	1 755	87	1 294	3 444	3,1	3,3	3,5
IDRETT: Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger (15 %)	409	327	334	319	775	1 621	2,1	1,8	1,7
KINO: Kinobesøk per innbygger (2,5 %)	0,3	0,5	0,4	213	2,2	4,0	1,3	1,4	1,4
SYSSELSATTE: Ansatte kulturarbeidere i kommunen (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforsking), per 1.000 innbyggere (15 %)	7,1	5,1	5,4	129	9,2	12,5	3,4	2,7	2,8
MUSIKKSKOLE: Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole (10 %)	8	8	8	404	15	52	1,1	1,1	1,0
MUSIKKSKOLE: Antall timer per elev (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforsking) (5 %)	21	13	17	88	13	24	5,4	2,6	4,0
FRITIDSSENTER: Antall besøk i året, per innb. under 20 år (10 %)	2,0	2,3	3,2	115	1,9	10,1	1,8	2,1	2,6
FRIVILLIGE: Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige (10 %)	8,2	10,4	12,6	52	6,8	18,7	3,1	3,7	4,3

I Kommune-Norge samlet var besøket på biblioteket uendret i fjor. Snittet er på 4,6 besøk per innbygger. Biblioteket i Sigdal er ganske lite besøkt, ifølge statistikken.

14 prosent av den voksne befolkningen i Norge er aktive lånere på biblioteket, ifølge Norsk kulturindeks fra Telemarksforsking. I Sigdal er 6 prosent av de voksne registrert som aktive lånere.

Bibliotekene låner ut stadig mindre, nasjonalt har omfanget aldri vært mindre per innbygger (3 utlån).

Justert for lønns- og prisvekst brukte en kommune i snitt 775 kroner per innbygger av egne penger på idrett og idrettsanlegg i fjor. Det er rekord. Netto utgifter til idrett og anlegg er ganske lave i Sigdal - 334 kroner per innbygger.

Telemarksforsking setter sammen oversikt over hvor mange kulturarbeidere det er i kommunene, privat eller offentlig. I Sigdal er sysselsettingen litt under normalen målt mot folketallet.

15 prosent av de mellom 6 og 15 år går nå på kultur- og musikk-skole nasjonalt. Andelen ble

litt lavere det siste året. I kommunene hvor tilbudet er mest populært, er det sju ganger så mange som går på kulturskolen, som i de kommunene med færrest elever. Andelen av barn fra kommunen som faktisk går på musikk- og kulturskole er veldig lav, 8 prosent, ifølge tallene.

Norsk kulturindeks fra Telemarksforsking viser over hvor mange timer hver enkelt elev i kulturskolen får. I Sigdal får elevene middels antall timer med undervisning.

Økonomi

42 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

65

10 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018				KB 2016	KB 2017	KB 2018
DRIFTSMARGIN: Korrigert netto driftsresultat siste år, i prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	2,0	5,4	3,7	124	3,5	6,7	2,6	4,9	4,0
DRIFTSMARGIN: Korrigert netto driftsresultat siste fire år, i prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	1,4	3,0	3,2	104	2,7	5,7	3,1	3,7	3,9
DRIFTSMARGIN: Brutto driftsresultat siste år i prosent av brutto driftsinntekter (5 %)	-0,2	4,0	2,9	169	3,2	7,1	2,5	4,3	3,9
DISPOSISJONSFOND: I prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	7,3	12,4	14,8	102	11,4	26,2	2,9	3,5	3,8
DISPOSISJONSFOND: Endring i disposisjonsfond siste år (5 %)	-1,1	5,1	2,4	100	1,4	5,2	2,3	5,5	4,3
GJELD: Netto renteesponert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	4	-3	-8	31	36	-12	4,8	5,5	5,8
GJELD: Endring i renteesponert gjeld siste år (5 %)	8,8	-6,8	-5,3	127	-1,4	-16,5	2,3	5,4	4,3
NETTO FINANSUTGIFTER: I prosent av brutto driftsinntekter, eksklusive avdrag (5 %)	-0,3	0,4	0,5	170	0,6	-1,6	3,8	3,3	3,2
INVESTERINGER: Snitt siste fire år, som andel av brutto driftsinntekter (10 %)	11,1	9,3	7,4	64	14,7	5,2	4,2	4,8	5,5
LÅN: Andel av investeringene som finansieres med lån, siste fire år (5 %)	54	48	51	80	59	30	3,5	4,0	4,1
PREMIEAVVIK: Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	3,8	3,5	3,0	114	5,6	0,3	4,2	4,4	4,4

Sigdal er blant de 50 beste på årets tabell. Godt driftsresultat nasjonalt betyr også at lista lagt høyt for å få gode karakterer. Derfor er det viktig å være oppmerksom på kommunens egen utvikling, og ikke bare se på tabellplasseringen. Korrigert netto driftsresultat var på 3,7 prosent i Sigdal i fjor. Det er bra, i likhet med veldig mange andre kommuner. Resultatet ble ørlite svakere i fjor.

Målt over de siste fire årene har driftsmarginen vært solid.

Disposisjonsfondet er penger politikerne kan bruke til akkurat hva de selv lyster, med mindre kommunen går på et driftsunderskudd som må dekkes inn. Denne bufferen er ikke en fysisk bankkonto, men en størrelse i regnskapet som har stor betydning for handlingsrommet i budsjettet. Fondene øker i kommunene samlet og er nå på 11,4 prosent av brutto driftsinntekter, det høyeste som er målt noen gang.

Sigdal har et solid disposisjonsfond, som normalt vil være stort nok til å håndtere plutselige økonomiske utfordringer. Er bufferen på nivå med kommunestyrets bestilling?

Netto renteesponert gjeld er en indikator som viser lavere gjeldsgrad enn netto lånegjeld. Her regnes inn penger kommunen selv har utestående hos andre, gjeld som finansieres av selvkostområdene og penger og andre omløpsmidler kommunen selv har plassert. I snitt er renteesponert gjeld på 36 prosent av brutto driftsinntekter, omtrent det

samme som for ett år siden.

Kommunen har større omløpsmidler og fordringer enn egen rentebærende gjeld, og er dermed i en solid posisjon.

Det siste året har gjeldsgraden i Sigdal gått klart ned.

Kommune-Norge samlet bruker 0,6 prosent av brutto inntekter på å dekke netto finansutgifter, før vi tar hensyn til avdrag. Sigdal har ingen problemer hva gjelder å betjene gjelda. Netto finans, før avdrag, utgjør bare 0,5 prosent.

Investeringsnivået har vært lavt i Sigdal de fire siste årene.

KBN Finans

Et kraftig verktøy for styring av
kommunens samlede gjeldsportefølje

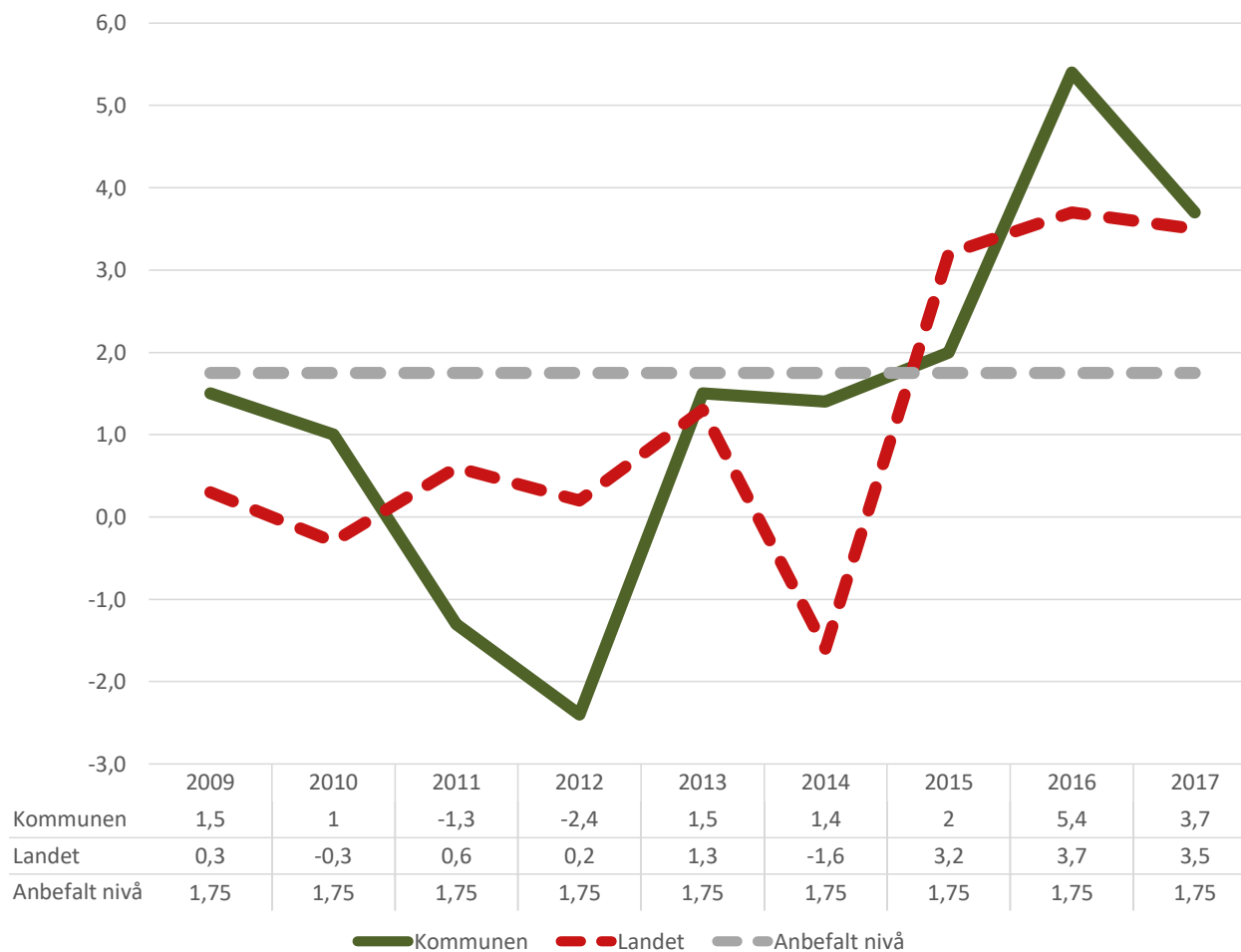


KBN Finans gir kommunen:

- god oversikt over kommunens finansielle stilling
- faste standard rapporteringsmuligheter
– men også mulighet for skreddersøm!
- mulighet til å simulere ulike markeds- og rentescenarier,
og hvordan dette påvirker bruk av av ulike
finansieringskilder og rentesikringsalternativer
- mulighet til å vurdere egne posisjoner og
kommunens finansielle risiki
- lett tilgang til dokumentasjon tilhørende gjeldsporteføljen

Ta KBN Finans i bruk idag på www.kommunalbanken.no

Korrigert netto driftsresultat (regnskapsår)



Netto driftsresultat er det viktigste nøkkeltallet i kommunesektoren. Det er både KS og staten enige om. Netto driftsresultat forteller imidlertid ikke alltid hvordan den reelle, langsiktige driftsmarginen er, fordi det er enkeltinntekter og utgifter som forstyrrer bildet.

Grafen viser utviklingen i korrigert netto driftsresultat for kommunen som konsern. Anbefalt nivå er Teknisk beregningsutvalgs

generelle anbefaling for kommunesektoren (1,75 %).

I realiteten har netto driftsresultat vært høyere enn den virkelige driftsmarginen skulle tilsi de siste årene. Kommunal Rapport korrigerer derfor netto driftsresultat for to faktorer: netto premieavvik (f170/f171) og netto avsetninger til bundne fond. Tidligere justerte vi også for momskompensasjon for investeringer, som til og med 2013 også

havnet i driftsregnskapet.

I mange kommuner spiller korreksjonen liten rolle, men generelt vil korrigert netto resultat være lavere enn det som er oppgitt som netto driftsresultat.

5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	125 .plass		Andel nøkkeltall som har blitt bedre		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
GRUNNSKOLE: Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (30 %)	12 365	13 352	12 958	84	13 447	12 066	5,6	4,7	5,2
PLEIE OG OMSORG: Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (35 %)	16 336	17 945	17 706	216	17 024	13 965	4,2	3,5	3,6
BARNEHAGE: Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (15 %)	7 565	8 914	7 671	39	8 435	7 459	5,4	3,7	5,7
BARNEVERN: Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	2 488	2 019	2 147	196	2 221	1 116	3,3	4,4	4,5
SOSIALTJENESTE: Netto utgifter til sosialtjeneste per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	2 403	4 625	3 326	342	2 790	956	4,1	2,1	3,0
KOMMUNEHELSE: Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	2 092	2 659	2 834	234	2 624	1 931	5,4	4,5	4,2
ADMINISTRASJON: Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	4 548	4 503	5 033	326	3 785	2 828	3,5	3,6	3,1

Kostnaden er beregnet ut fra netto utgifter i tjenesten i fjor, korrigert for utgiftsbehovet slik det framkommer i statsbudsjettet for 2018. Dermed fanger vi opp ulikheter som går på størrelse, sammensetning osv. Den historiske kostnaden er justert for kommunal lønns- og prisvekst, slik at alle tall presenteres i faste 2017-kroner. Dermed er det lett å se om tjenesten blir dyrere eller rimeligere fra år til år. Netto utgifter til grunnskolen (korrigert for utgiftsbehovet) i Sigdal er lave. Kostnadene ble litt lavere i kommunen i fjor, justert for lønns- og prisveksten.

Kommunene som drifter pleie og omsorg dyrest, ligger over 50 prosent over de rimeligst drevne kommunene i kostnad - og det er etter at vi har korrigert for ulikt utgiftsbehov. Innen pleie og omsorg ligger kostnadene midt på treet. Justert for lønns- og prisveksten var utgiftene i pleie og omsorg omtrent uendret i fjor, ifølge statistikkene.

Netto utgifter til barnehage har nasjonalt vært ganske stabile de siste årene, justert for lønns- og prisvekst. Barnehagekostnadene i kommunen er ganske lave målt mot resten av landet. Kostnadene i barnehagene ble redusert med 14 prosent i fjor, justert for lønns- og prisveksten.

Kostnadene i Barnevern-Norge økte med hele 11 prosent per innbygger i fjor, etter at vi altså har korrigert for lønns- og prisvekst. Det er den kraftigste økningen i nyere tid. Utgiftene øker

mye både i de rimeligste og de dyrest drevne kommunene. Kostnadene innen barnevernet i Sigdal ligger nærmere de billigste enn de dyreste kommunene.

Har kommunen potensial for å kutte kostnadene?

Tabellen under viser hva som er kommunens korrigerte kostnad per innbygger, målt mot gjennomsnittet i landet, medianen i eget fylke og egen kommunegruppe, den 100. rimeligste kommunen i landet, de 10 % rimeligste i henholdsvis fylket og kommunegruppa.

Husk at vi har justert kommunens netto utgifter for utgiftsbehovet, slik det framkommer i

kostnadsnøklerne i inntektssystemet.

Forskjeller knyttet til ulik befolkning og geografi er altså tatt hensyn til. Tallene bør derfor i stor grad være sammenliknbare mellom ulike kommuner, men selvsagt spesielt mellom kommuner som likner på hverandre.

NB: De 10 største kommunene har vi samlet i gruppe 14, ellers følger gruppeinndelingen SSB.

Netto utgifter er korrigert for kostnadsnøklerne i statsbudsjettet for 2018, for å være mest mulig oppdaterte.

	Komm.	Snitt landet	Median fylke	Median gruppe	Topp 100	Topp fylke	Topp gruppe
Grunnskole	12 958	13 447	12 284	13 807	13 064	11 688	12 861
Pleie og omsorg	17 706	17 024	15 573	15 866	15 987	14 923	13 756
Barnehage	7 671	8 435	8 000	8 380	8 053	7 733	7 648
Barnevern	2 147	2 221	2 083	2 417	1 765	1 764	1 569
Sosialtjeneste	3 326	2 790	2 120	2 183	1 984	1 444	967
Kommunehelse	2 834	2 624	2 449	2 724	2 311	2 044	2 140
Administrasjon	5 033	3 785	4 196	4 442	3 615	3 406	3 680

Tallene er oppgitt i kroner per innbygger

Tabellen under viser hvor stor prosentvis forskjell det er fra kommunens eget kostnadsnivå og opp eller ned til de ulike målestokkene. Minus: Kommunen er billigere enn målestokken.

	Snitt landet	Median fylke	Median gruppe	Topp 100	Topp fylke	Topp gruppe
Grunnskole	-4	5	-6	-1	11	1
Pleie og omsorg	4	14	12	11	19	29
Barnehage	-9	-4	-8	-5	-1	0
Barnevern	-3	3	-11	22	22	37
Sosialtjeneste	19	57	52	68	130	244
Kommunehelse	8	16	4	23	39	32
Administrasjon	33	20	13	39	48	37

Teoretisk skal forskjellene mellom kommunene være utjevnet ved at vi korrigerer for utgiftsbehovet slik det framkommer i statsbudsjettet.

Miljø og ressurser

325 .plass

Andel nøkkeltall som har blitt bedre

21

2,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
RESSURSER: Energikostnader per kvadratmeter bygg (15 %)	105	111	109	151	113	70	4,5	4,4	4,2
RESSURSER: Samlet antall kvadratmeter per innbygger (formålsbygg) (15 %)	7,6	8,2	8,2	312	4,8	3,7	3,6	3,3	3,2
RESSURSER: Sjøppel per innbygger (kilo), korrigert for antall fritidsboliger (15 %)	490	622	709	423	435	236	2,7	1,0	1,0
RESSURSER: Vannforbruk per tilknyttet innbygger (m3) (15 %)	104	44	51	39	65	43	3,9	6,0	5,6
REKREASJON: Netto driftsutgifter til rekreasjon i tettsteder, per innb. (10 %)	0	0	0	359	213	530	1,0	1,0	1,0
LANDBRUK: Jordbruksareal omdisponert siste fire år, per 1.000 dekar (10 %)	0,1	0,1	0,1	64	1,1	0,0	5,9	5,9	5,9
BEREDSKAP: ROS-analyser siste år innen skred og ras, flom og overvann (5 %)	1				2	3	1,0		
SAMFERDSEL: Biler per 1.000 innbyggere (5 %)	635	639	654	415	598	442	1,0	1,0	1,0
SAMFERDSEL: Netto driftsutgifter til kommunale veier, per kilometer vei (5 %)	81	79	91	245	135	244	2,2	2,0	2,1
VEDLIKEHOLD: Utgifter til vedlikehold per kvadratmeter bygg (5 %)	57	83	76	183	108	233	1,8	2,3	2,3

Sektoren er en samlepott av ulike indikatorer som på forskjellig vis handler om ulik forvaltning av ressurser og miljø. Størrelse på egne bygg, kostnadene ved å varme dem opp og ved å vedlikeholde dem er sentrale nøkkeltall. Det er over tid mye mer miljøvennlig og økonomisk fornuftig å bygge relativt lite og vedlikeholde godt. Korrigert for lønns- og prisvekst var energikostnadene stabile i fjor, ifølge regnskapstallene.

Kostnadene er vesentlig lavere enn for fem-seks år siden. Snittet er nå på 113 kroner per kvadratmeter.

Energikostnadene for bygg i Sigdal er på 109 kroner per kvadratmeter, ifølge SSB.

De sentrale byggene (rådhus, skoler, sykehjem osv.) er regnet med. I snitt er arealet nasjonalt på 4,8 kvadratmeter per innbygger. Arealet er omtrent uendret. Dette er typisk en indikator hvor store kommuner kommer bedre ut enn små.

Kommunen er midt på treet hva gjelder arealeffektivitet, altså kvadratmeter bygg målt mot innbyggertallet. Legg merke til at gjennomsnittet er betydelig påvirket av de største kommunene.

Et viktig ressurs spørsmål er hvor mye søppel som produseres. I år har vi korrigert søppelmengden for antallet fritidsboliger som er registrert i kommunen, basert på nasjonale tall for bruk av fritidsbolig og antall personer

per husstand. Dermed vil store hyttekommuner komme noe bedre ut i statistikken enn tidligere. Søppel per innbygger økte med 3 prosent i fjor, totalt sett.

Det produseres mye søppel i Sigdal målt mot resten av landet. Finnes det naturlige forklaringer, eller er det et potensial her? Vi har korrigert for antall fritidseiendommer i kommunen.

Vannforbruket er nasjonalt på vei ned per innbygger, og falt også i fjor – til 65 kubikkmeter per innbygger.

Kommunenes utgifter til rekreasjon i tettsted har økt med godt over 10 prosent det siste året, selv etter at vi har justert for lønns- og prisvekst. Det er første gang i nyere tid vi ser en slik vekst i pengebruken på dette feltet. Andelen av dyrket og dyrka jord som er omdisponert de siste årene, kan indikere presset på arealer i kommunen. I Sigdal er svært lite jordbruksareal omdisponert de siste årene, ifølge statistikken.

Det er få nøkkeltall knyttet til samferdsel, men kommunen bruker tilsynelatende ikke veldig mye på å vedlikeholde kommunale veier. Netto utgifter, målt per kilometer, er under middels.

Kostnadene til vedlikehold av kommunale bygg kan ses på som en indikator for om

formuen blir bevart eller ei. Utgiftene økte med knapt 5 prosent i fjor, etter at vi har justert for lønns- og prisvekst. I snitt er utgiftene til vedlikehold i Kommune-Norge på 108 kroner per kvadratmeter.

Kommunen bruker litt mindre penger på vedlikehold enn normalkommunen. Høy pengebruk er positivt; det skal i utgangspunktet forlenge byggets levetid.

Saksbehandling

87 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

45

2,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018				KB 2016	KB 2017	KB 2018
FRISTBRUDD: Andel byggesaker med overskredet frist (20 %)	3	0	0	2	7	0	5,6	6,0	6,0
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 3 ukers frist (15 %)	8	8	8	51	17	5	5,4	5,4	5,4
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 12 ukers frist (15 %)	16	17	17	43	38	9	5,2	5,4	5,4
EIERSEKSJONERING: Saksbehandlingstid (5 %)	68	68	42	245		3	1,0	1,0	2,8
REGULERINGSPLANER: Saksbehandlingstid (10 %)	355	126	107	167	88	24	2,7	4,6	4,3
OPPMÅLINGSFORRETNING: Saksbehandlingstid (5 %)		70	112	389		14		2,7	1,0
TILSYN: Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn (15 %)	2	0	6	127	7	29	1,2	1,0	2,0
GEBYR: Saksbehandlingsgebyr for enebolig (15 %)	13 472	13 476	13 364	247	12 645	4 134	3,7	3,9	4,1

NB: De tre første nøkkeltallene er ikke oppdatert for 2017. Sektoren vil bli omarbeidet til Kommunebarometeret 2019.

Sektoren handler fortsatt i all hovedsak om byggesak og teknisk sektor, ettersom det nesten ikke finnes data om saksbehandling i Kommune-Norge generelt. En utfordring er at det mangler data for mange kommuner på enkelte nøkkeltall, noe som gjør plasseringer og vurderinger mer usikre enn ellers. De nyeste dataene som er brukt i Kommunebarometeret viser at kommunen brøt fristene i 0 prosent av sakene. Legg altså merke til at dette er 2016-tall.

Antall faktiske tilsyn målt mot antall byggesaker viser fortsatt store variasjoner mellom kommunene, og mange som ikke rapporterer. Det var bare 7 prosent tilsyn i fjor, det laveste som er målt i de fire årene statistikken har eksistert.

I ganske få tilfeller fører kommunen faktisk tilsyn med byggesakene, ifølge statistikken.

Nasjonalt varierer gebyret for å saksbehandle en enebolig voldsomt. Noen kommuner oppgir at de ikke krever gebyr i det hele tatt,

mens de dyreste kommunene ligger på en kostnad på nesten 30.000 kroner eller mer. Forbrukerrådet har sommeren 2018 advart SSB mot å slutte å samle inn dette nøkkeltallet. «Gjennomgangen Forbrukerrådet fikk gjort i 2017 viser at gebyrforskjellene er enorme og at forskjellene mellom kommunene blir større. I tillegg øker flere av gebyrene radikalt uten åpenbar grunn», påpeker rådet i et brev til byrået. Saksbehandlingsgebyret for enebolig er omtrent middels i Sigdal på 13364 kroner, ifølge tallene fra Statistisk sentralbyrå.

Vann, avløp og renovasjon

356 .plass

Andel nøkkeltall som har blitt bedre

9

2,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018				KB 2016	KB 2017	KB 2018
GEBYR: Årsgebyr, vann, avløp, renovasjon og feiing (10 %)	13 899	14 844			10 443	7 031	1,8	1,2	
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet E-coli (7,5 %)	100	100	100	1	98	100	6,0	6,0	6,0
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet IE (7,5 %)	100	100	100	1	99	100	6,0	6,0	6,0
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet farge (2,5 %)	100	100	100	1	99	100	6,0	6,0	6,0
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet pH (2,5 %)	100	65	100	1	96	100	6,0	2,9	6,0
LEVERANSE: Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger (5 %)	0,0	0,0	0,0	62	0,7	0,0	6,0	6,0	6,0
VANNLEKKASJE: Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer (5 %)	27	63	50	373	30	5	3,6	1,0	1,0
ALDER: Andel fornyet vannledningsnett siste tre år (%) (2,5 %)	0,0	0,0	0,0	318	0,7	2,2	1,0	1,0	1,0
ALDER: Alder på vannledningsnettet (år) (2,5 %)	32	33	34	251	33	15	1,5	1,3	1,3
ALDER: Andel fornyet spillvannnett siste tre år, avløp (%) (2,5 %)					0,6	1,8			
ALDER: Alder på spillvannnett (år) (2,5 %)					30	12			
RENSEKRAV: Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle renskrav (20 %)	30	35	30	202	46	98	2,5	2,7	2,5
ANLEGG: Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannnett (5 %)		0			5	0		6,0	
OVERSVØMMELSER: Antall oversvømte kjellere hvor kommunen har erkjent ansvar, per 10.000 innbyggere (5 %)	0	0	0	1	1	0	6,0	6,0	6,0
RENOVASJON: Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biologisk behandling (20 %)	20	16	14	423	39	52	1,0	1,0	1,0

Gebyrene skal i utgangspunktet være så lave som praktisk mulig. Samtidig er det viktig å se helheten. Det sentrale er om det er sammenheng mellom gebyrene og den anslåtte kvaliteten. Vann, avløp, renovasjon og feiing er inkludert. Summene er justert for den generelle lønns- og prisveksten i kommunesektoren, og vises dermed i faste 2017-kroner. Gebyrene har nå sunket i seks år på rad, og er i snitt på 10443 kroner. Vi har ikke nok data til å beregne kommunens årsgebyr.

Lekkasje fra vannledningsnettet er et problem i mange kommuner, hvor en stor del av vannet rett og slett forsvinner. Det er dårlig utnyttelse av ressursene, og her er det ingen bedring å spore over tid. I snitt forsvinner fortsatt 30 prosent av vannet på veien. I de dårligste kommunene er lekkasjen på nær 50 prosent.

Kommunen er blant de i landet med størst registrerte lekkasje. Er det god forvaltning av ressursene?

Fornyingen av vannledningsnettet har de tre siste årene stått på stedet hvil. Kommunen er blant de i landet med lavest fornyelsestakt akkurat nå.

I tillegg til fornyelsestakten for vann- og avløpsnett, har vi i år også med gjennomsnittlig alder for ledningsnettet. Kommuner som i for stor grad ikke har registrert alder på ledningsnettet, er imidlertid holdt utenfor statistikken. Vannledningsnettet i Kommune-Norge er i snitt 33 år gammelt. Verken vannledningsnettet eller spillvannnett skiftes ut raskt nok på nasjonalt nivå. Snittalderen for spillvannnett er nå 0,61 år.

Nasjonalt leveres 39 prosent av husholdningsavfallet til gjenvinning og biologisk behandling. Det er omtrent som før. De beste kommunene her ligger på godt over 50 prosent, de dårligste på ned mot og under 20 prosent.

En liten andel av avfallet går til materialgjenvinning og biologisk behandling. Må det være slik i Sigdal eller kan statistikken bedres?

De ti beste i fylket

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Røyken	2	97	19	4	227	306	162	76	14
Hole	4	5	10	168	226	172	314	128	110
Nes (Busk.)	44	11	160	86	174	18	114	344	329
Lier	45	37	309	82	205	208	157	263	105
Drammen	53	148	359	52	238	164	334	95	9
Nedre Eiker	72	193	349	5	148	327	311	222	4
Kongsberg	104	32	163	25	242	414	278	363	236
Sigdal	110	217	197	106		137	326	42	125
Hemsedal	127	294	186	65	333	39	296	8	174
Øvre Eiker	151	263	219	120	269	372	180	249	7

De ti beste i kommunegruppa

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Dovre	26	15	147	272	24	20	4	377	267
Øystre Slidre	34	53	45	256	102	200	131	131	333
Lindesnes	43	147	5	178	225	332	51	130	285
Nes (Busk.)	44	11	160	86	174	18	114	344	329
Hof	60	199	34	166	65	404	109	308	172
Vanylven	63	40	354	316	184	154	122	61	168
Kviteseid	79	121	202	197	166	61	79	150	132
Fjaler	81	31	319	388	119	80	14	149	35
Ringebu	86	214	79	22	113	111	46	206	224
Leikanger	92	89	92	69	38	219	368	221	253

De Sigdal likner mest på

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Gloppen	21	27	71	33	136	58	210	411	235
Øystre Slidre	34	53	45	256	102	200	131	131	333
Kviteseid	79	121	202	197	166	61	79	150	132
Fusa	108	198	49	170	43	27	257	278	266
Stranda	119	71	261	351	298	400	5	116	42
Selbu	164	218	135	382	244	71	39	144	223
Ål	188	303	39	154	183	7	236	205	331
Sel	200	196	101	244	114	396	345	200	117
Åfjord	207	229	31	338	209	293	57	272	171
Tingvoll	214	301	226	184	263	242	42	260	123
Selje	239	104	394	195	408	289	191	123	91
Vestre Slidre	273	200	236	258	117	257	185	43	258
Ullensvang	285	237	151	263	30	232	147	111	391
Drangedal	289	347	189	360	75	231	329	218	190
Vaksdal	297	119	259	361	272	128	306	29	274
Sande (M. og R.)	306	101	406	308	398	119	145	352	220
Høyanger	310	86	145	212	123	38	264	362	382
Sør-Aurdal	311	348	159	251	404	96	227	87	109
Neset	313	39	237	219	369	352	110	406	364
Fusa	108	198	49	170	43	27	257	278	266

Sigdal målt mot egne naboer

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Sigdal	110	217	197	106		137	326	42	125
Øvre Eiker	151	263	219	120	269	372	180	249	7
Flå	194	98	263	228	218	100	111	115	252
Modum	220	353	75	246	323	341	297	288	185
Krødsherad	222	269	345	222	140	318	274	6	155
Flesberg	229	387	30	66	350	310	67	140	161
Nore og Uvdal	266	230	141	47	204	236	175	60	392
Rollag	274	131	106		54	167	284	162	397

Endringer i Kommunebarometeret fra tidligere år

Det er ti flere nøkkeltall i årets barometer, målt mot fjorårets versjon. Den viktigste endringen er at vi innen barnevern og sosialtjeneste nå også måler omfanget av tilbudet korrigert for beregnet behov. Vi kan dermed identifisere hvilke kommuner som i stor eller liten grad har tiltak i barnevernet og innbyggere på sosialhjelp. I

begge tilfeller antar vi at en lav skår er positivt. I barnehagene har vi fra i år også tatt med data om andre barnehager enn kommunale, men lavere vektet. Vi har hentet ut flere data om fastlegeordningen, for å legge mer vekt på den. Innen vann og avløp har vi tatt med ledningsnettenes alder, og ikke bare

fornyingsstakten, ettersom disse indikatorene bør ses i sammenheng med hverandre. Innen grunnskole har vi erstattet snitt på nasjonale prøver med andelen elever på laveste mestringsnivå, ettersom det nøkkeltallet skiller noe mer på kommunene.

Slik blir karakterene fordelt mellom kommunene

De 5 % beste verdiene innen ett nøkkeltall får karakteren 6 - som er toppkarakteren.

Ved å sette grensen på ca den 20. beste kommunen unngår vi problemet ved at det ofte er enkelte kommuner som ligger særlig langt unna «normalen» – punktet midt mellom topp og bunn.

På samme måte er grensen for

bunnskarakteren 1 satt ved de 5 % laveste verdiene for nøkkeltallet.

Når vi har laget denne skalaen, betyr det også at en kommune som får karakteren 3,5 har et nøkkeltall som ligger midt mellom grensen for topp- og bunnskarakter (3,5 ligger midt mellom 1 og 6).

Det er disse kommunene vi ofte betegner som «normalkommunen». Hvis en kommune mangler et nøkkeltall, har vi gitt den karakteren 3,5 for å kunne beregne en totalskår. Spørsmål om Kommunebarometeret? Send epost til barometer@kommunal-rapport.no.

Hva er en normalkommune?

I analysen bruker vi ofte begrepet normalkommune. Da viser vi *ikke* til kommunen som ligger på landsgjennomsnittet - men den kommunen som har et resultat som er midt mellom de aller beste og de aller dårligste kommunene.

En normalkommune vil ha karakteren 3,5 (se boksen over). Landsgjennomsnittet er i veldig stor grad påvirket av innbyggertallet og resultatene i de store kommunene. Men vi ser i noen tilfeller at det er veldig stor forskjell mellom landsgjennomsnittet og hvor de

fleste kommunene befinner seg på skalaen. Da kan det bli stor forskjell mellom hva normalkommunen leverer, og landsgjennomsnittet. Det viktige er å identifisere hva som er de beste resultatene i Kommune-Norge, uavhengig av kommunestørrelse.

Korreksjon 5. juli 2018: Presisert at tre nøkkeltall innen saksbehandling er fra 2016. 13. august: Rettet noen analyser hvor feil kommune framsto i teksten.

