



Sigdal
kommune

I Sigdal kan du skape no'sjø!

KONSEKVENsutredning

2015-2030

Forslag til nye utbyggingsområder



Vedtatt i KS 22.03.2018

1. AREALSTRATEGIER FOR SIGDAL KOMMUNE 2015-2030	3
1.1 Hovedprinsipper for valg av boligområder	3
1.2 Hovedprinsipper for valg av fritidsbebyggelse	4
1.3 Hovedprinsipper for valg av sentrumsformål	4
1.4 Hovedprinsipper for valg av næringsområder.....	4
2. GRUNNLAG OG FØRINGER.....	5
2.1 Nasjonale og regionale føringer	5
2.2 Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030	5
3. METODIKK OG ANALYSEGRUNNLAG	6
3.1 Metodikk.....	6
3.2 Tema, data-/kunnskapsgrunnlag og vurderingskriterier	7
4. VURDERING AV INNSPILL TIL NY AREALDISPONERING	12
4.1 Boligbebyggelse.....	12
4.2 Fritidsbebyggelse.....	56
4.3 Sentrumsformål.....	1235
4.4 Offentlig eller privat tjenesteyting.....	133
4.5 Fritids- og turistformål.....	135
4.6 Næringsbebyggelse og råstoffutvinning	137
4.7 Idrettsanlegg.....	157
4.8 Andre typer bebyggelse og anlegg.....	16870
5. INNSPILL SOM IKKE ANBEFALES OG SOM IKKE ER KONSEKVENsutREDET	172
6 INNSPILL SOM ER TATT UT AV KOMMUNEPLANEN	177

1. AREALSTRATEGIER FOR SIGDAL KOMMUNE 2015-2030

Denne versjonen av konsekvensutredningen viser administrasjonens forslag til konklusjon, planutvalgets forslag og resultatet etter mekling med Fylkesmannen på de områdene det kom innsigelser til. Nye innspill som er mottatt underveis er blitt konsekvensutredet, vurdert og innarbeidet i dette dokumentet.

Vurdering av innspillene er fordelt på to kapitler:

- Kap. 4 er en vurdering av alle innspillene som er konsekvensutredet. Dette er innspill som helt eller delvis anbefales, eller som i sin helhet ikke anbefales.
- Kap. 5 er en oversikt over de innspillene som ved første gjennomgang ikke ble anbefalt eller konsekvensutredet, og der dette fortsatt gjelder etter planutvalgets gjennomgang.

Områdene ved Tempelseter, Djupsjøen og i Eggedal sentrum løftes ut av kommuneplanen og behandles som egen kommunedelplan (vedtak i kommunestyret 27.10.16 i sak KS-16/85). Innspillene som foreligger i disse området vil evt. bli vurderes i den sammenheng.

Innspill til enkelthytter eller –boliger er tatt ut av kommuneplanen, da disse er vurdert som bygge-/evt. dispensasjonssaker (se oversikt i kap. 6).

1.1 Hovedprinsipper for valg av boligområder

Hovedprinsippene som ligger til grunn for valg av nye boligområder i Sigdal bygger opp under kommuneplanens samfunnsdel med målsetting om å tilrettelegge for økt boligbygging i eller i umiddelbar nærhet til tettstedene Nerstad, Prestfoss, Nedre Eggedal og Eggedal. Samfunnsdelen åpner også for utbygging i tilknytning til roer og grender, bl.a. for å kunne opprettholde dagens boligstruktur.

Det kom inn et begrenset antall innspill til nye boligområder, og færre enn det som var ønskelig ut i fra målsettingen om en årlig befolkningsvekst på 1,5 %. Administrasjonen og planutvalget har derfor i løpet av planprosessen sett på andre potensielle områder til boligformål. Dette har resultert i ca. 200 daa nye områder. Områdene er konsekvensutredet og inngår i dette dokumentet med en anbefaling.

De fleste av områdene som er foreslått til nye boligarealer ligger i tilknytning til tettstedene, og med gang- eller sykkelavstand til skole og barnehage. De øvrige områdene ligger i gang- eller sykkelavstand til nærmeste bussholdeplass. Hensynet til jordvern har veid tungt, spesielt utenfor sentrumsnære områder.

Alle områdene vurderes å ha en direkte positiv konsekvens for utvikling av tettstedene i kommunen. Området ved Båsheim ligger mellom Nedre Eggedal og Prestfoss, og inngår som en del av konseptet «økogrend» i tilknytning til Evje Gård Økologisk Kultur Senter. Utvikling av senteret vurderes som en positiv tilvekst for kommunen.

1.2 Hovedprinsipper for valg av fritidsbebyggelse

Det legges i planperioden opp til en fortetting og en videreutvikling av eksisterende fritidsbebyggelse. Det legges ikke opp til utvikling av nye områder over tregrensa der fjellplatået begynner, eller i områder som på annen måte vil føre til eksponering i terrenget.

Det er i hovedsak ikke foreslått nye arealer til fritidsbebyggelse som tar i bruk nye landskapsrom, og avgrensinger av et innspill er bl.a. gjort på bakgrunn av overgang fra ett landskapsområde til et annet.

Det skal være mulig å tilrettelegge for vei og annen infrastruktur til de nye områdene.

Alle innspillene i områdene ved Tempelseter og Djupsjøen vil bli vurdert i sammenheng med kommunedelplanen for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum.

1.3 Hovedprinsipper for valg av sentrumsformål

Sigdal kommune har som mål å utvikle tettstedet Eggedal til en fjellandsby. Dette innebærer bl.a. å tilrettelegge for boliger og tjenesteytende næring rettet mot hytte- og turistnæringen. Stedet vil kunne være et naturlig stoppested for innkjøp og bruk av ulike tjenester knyttet til aktiviteter i fjellet. På bakgrunn av denne målsettingen er det foreslått områder avsatt til sentrumsformål i Eggedal sentrum («Kjørkebygda»). Områdene skal benyttes til en kombinasjon av forretninger, tjenesteyting og boligbebyggelse, herunder nødvendig grøntareal til bebyggelsen.

I forbindelse med innspillet til sentrumsområdene i Eggedal er det ønske om en ski-/akebakke for å knytte sammen fjellområdene ved Tempelseter og Eggedal sentrum (en ski-/akebakke fra området nord for Teigesetran og en fra Ingrasetra. Innspill I 4 i kap. 4.7).

Alle innspillene som omfatter sentrumsformål i Eggedal sentrum og ski-/akebakke vil bli vurdert i sammenheng med kommunedelplanen for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum.

Innspillet som omfatter sentrale områder på Haglebu (Innspill S4 i kap. 4.3) er foreslått avsatt til sentrumsformål. Formålet vurderes for å være mer tilpasset de tiltakene som er ønsket i området, og omfatter, i tillegg til ulike sentrumsfunksjoner, også hytter for salg og utleie, samt eksisterende campingplass. Innspillet erstatter tidligere innspill til næringsformål.

1.4 Hovedprinsipper for valg av næringsområder

Det legges i planperioden opp til næringsområder enten som en utvidelse av eksisterende næringsområder eller i umiddelbar nærhet til disse.

Områdene på Buin og Tukudalen er utvidelser av eksisterende områder og områdene i Nedre Eggedal og Skartumhagan i Prestfoss ligger i nærhet til eksisterende næringsområder. Det samme gjelder for utvidelsen av Hagesentret og av bakeriet i Prestfoss. Disse områdene vil i tillegg være en del av sentrumsnæringen i Prestfoss. Det nye næringsområdet på Nerstad er foreslått for å kunne bygge opp under en framtidig utvikling av tettstedet Nerstad.

2. GRUNNLAG OG FØRINGER

Kravet til konsekvensutredning er hjemlet i [plan- og bygningsloven § 4-2 annet ledd](#). Her framgår det at følgende planer skal konsekvensutredes:

- Regionale planer med retningslinjer for framtidig utbyggingsformål
- Kommuneplanens arealdel
- Reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn

2.1 Nasjonale og regionale føringer

Forslag til ny arealdisponering legger til grunn nasjonale og regionale føringer som bl.a. har forventninger til kommunal planlegging om å legge til rette for en bærekraftig areal- og samfunnsutvikling og for attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder.

Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling

Energiforbruk og klimagassutslipp skal reduseres. Nasjonale føringer har forventninger til at kommunal planlegging støtter overgangen til et lavutslippssamfunn, og at det legges stor vekt på en effektiv arealbruk ved bl.a. å samordne arealbruken og transportsystemet.

Videre skal viktige verdier av naturmangfold og landskap, friluftsliv, kulturminner og – miljø bevares, og viktige jordbruksområder skal sikres. Det er nasjonale forventninger om at kommunene har kunnskap om disse områdene i sin kommune og at kunnskapen tas aktivt i bruk. Samlede virkninger på disse områdene skal synliggjøres og tas hensyn til.

Det skal videre settes av tilstrekkelige arealer for næringslivsutvikling. Disse skal ivareta næringslivets behov og være lokalisert ut fra hensynet om en samordnet bolig, areal- og transportplanlegging.

Attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder

By- og tettstedssentrene skal videreutvikles og styrkes. Det forventes at kommunen har en aktiv og helhetlig tettstedspolitik for å skape et godt og levende miljø. Det skal legges til rette for etablering av varierte boliger, arbeidsplasser, handel og servicefunksjoner og sosiale møteplasser i sentrum.

Helse og livskvalitet skal stå sentralt i all planlegging. Det skal legges til rette for gode lokalsamfunn og boligområder, fysisk aktivitet og et mer helsefremmende miljø. Bo- og oppvekstmiljøene skal være frie for skadelig støy og luftforurensning. Det skal videre planlegges for økt bruk av sykkel i dagliglivet, og at det sikres god tilgang til områder for lek, idrett, rekreasjon og friluftsliv i nærområdet. Disse områdene bør kunne nås uten bruk av bil og de skal tilpasses og være tilgjengelige for alle deler av befolkningen.

2.2 Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030

Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030 ble vedtatt av kommunestyret 11.12.15. Denne er grunnlaget for kommuneplanens arealdel og for kommunens strategivalg i den framtidige arealdisponeringen. Følgende hovedmål er beskrevet i samfunnsdelen:

Sigdal skal være en attraktiv kommune å bo i, investere i, ha fritidsbolig i og flytte til

Samfunnsdelen beskriver følgende fem fokusområder:

- Befolkningsutvikling
- Næringsutvikling og verdiskaping
- Infrastruktur
- Sentrumsutvikling
- Folkehelse

Alle innspillene til ny arealdisponering er spesielt vurdert i forhold til kommunens utviklingsstrategier for framtidig arealdisponering. Disse forholder seg bl.a. til vedtak i formannskapet i sak 15/62, som er en endring av tidligere strategivedtak gjort i formannskapet i sak 15/45.

Følgende er lagt til grunn:

- Årlig befolkningsvekst på 1,5 % i planperioden
- Tilrettelegge for attraktive boligområder i tilknytning til tettstedene Nerstad, Prestfoss, Nedre Eggedal og Eggedal, samt i grender/roer for å opprettholde befolkningsgrunnlaget
- Utvikling av Eggedal som fjellandsby og styrking og videreutvikling av Prestfoss som kommunesentrum
- Utbygging i fjellet skal i hovedsak foregå som fortetting eller videreutvikling av eksisterende utbyggingsområder. Eksponering mot snaufjell og annen terrengformasjon bør unngås.

3. METODIKK OG ANALYSEGRUNNLAG

Konsekvensutredning av planforslagene er basert på befaringer, kjente verdier og kunnskap fra nasjonale databaser, fra regionale og kommunale planer og utredninger, på lokalkunnskap og på politiske strategiske føringer som kommunen har gitt for kommuneplanarbeidet.

I de tilfeller der det ikke har vært detaljerte kart å måle etter, er arealstørrelsene beregnet ut i fra skisser. Arealstørrelsen må derfor betraktes som cirka størrelser. Det samme gjelder for beregning av høyden over havet. Det gjøres oppmerksom på at kartene som viser innspillene ikke er oppgitt i riktig målestokk.

3.1 Metodikk

Analysearbeidet er utført av fagpersoner i kommuneadministrasjonen i nært samarbeid med kommuneplangruppa, som ble opprettet i forbindelse med kommuneplanarbeidet. Formannskapet har vært planutvalg og styringsgruppe for arbeidet.

Innspillene til ny arealdisponering ble vurdert i to omganger, før det ble sendt til planutvalget for videre vurdering. Det ble først foretatt en grovsiling av alle innspillene, en såkalt «light» versjon av konsekvensutredningen. Deretter ble det foretatt en mer omfattende utredning av de innspillene som ikke ble tatt ut etter den første grovsilingen. Noen av innspillene som av administrasjonen ikke ble anbefalt ved første gjennomgang, er likevel anbefalt av planutvalget

og vil fremkomme ved gjennomgangen i kap. 4. Innspillene som ikke er tatt med i den videre vurderingen er kort omtalt i tabellen i kap. 5.

Arbeidet har vært en prosess med vekt på samspill og utveksling av kunnskap og erfaringer underveis. Det har vært gjennomført befaringer, både fra Fylkesmannen, administrasjonen og planutvalget, det har vært fellesmøter med kommunene Flå og Krødsherad i forbindelse med arealbruken og framtidige planer for Norefjellplatået og det har vært studietur til Hemsedal for å innhente erfaringer fra en etablert turist- og alpindestinasjon. Planarbeidet ble i tidlig fase lagt fram for regionalt planforum i Buskerud for innspill og tilbakemeldinger. Forumet er en møteplass der kommunene kan utveksle informasjon med ulike statlige og regionale myndigheter underveis i planprosessen.

Denne versjonen av konsekvensutredningen viser administrasjonens forslag til vedtak, planutvalgets forslag og resultatet fra meklingsmøtet med Fylkesmannen i Buskerud vedr. innsigelser. Planutvalgets forslag er vist med kommentarer under hvert innspill. Sammen med kommentarene vises nye kartutsnitt i de tilfeller der planutvalgets forslag avviker fra administrasjonens eller fra det opprinnelige innspillet fra forslagsstiller. Kartutsnittene viser med dette nye foreslåtte arealer slik det er tenkt vist i det nye plankartet for kommunen.

Mange av innspillene omfatter flere områder og noen også med forslag til ulike arealformål. Av praktiske hensyn er innspillene delt opp når det er foretatt konsekvensvurderinger og i neste omgang slik det framkommer i forslag fra planutvalget. Dette innebærer bl.a. at ett og samme innspill kan bli omtalt flere steder, dersom innspillet innebærer forslag til ulike arealformål.

3.1.1 Konsekvensutredning «light»

Konsekvensutredning «light» bestod av en første grovsiling av alle arealinnspillene. Her ble innspillene vurdert i forhold til strategiske og sikkerhetsmessige variabler. Variablene som ble brukt var noe forskjellige avhengig av type innspill, men i hovedsak ble innspillene vurdert ut i fra følgende:

- Hensynet til jordvern og evt. andre arealkonflikter
- Nærhet til offentlig teknisk infrastruktur (VA)
- Avstand til skole
- Fare for flom og/eller ras
- Eksponering mot snaufjellet og annen terrengformasjon

Enkelte innspill kom fra andre enn grunneieren selv. De berørte grunneierne har fått informasjon pr. brev om planutvalgets forslag til ny arealdisponering.

3.2 Tema, data-/kunnskapsgrunnlag og vurderingskriterier

Det er i samsvar med Miljøverndepartementets veileder for endret arealbruk («Konsekvensutredninger. Kommuneplanens arealdel») gjennomført en konsekvensutredning av de innspillene som ikke ble tatt ut ved den første gjennomgangen av innspillene.

3.2.1 Tema

Forslag til ny arealdisponering er utredet i forhold til konsekvenser for *miljø og samfunn*, med følgende tema innen hvert av områdene:

Miljø:

Landskap
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv
Naturmangfold
Kulturminner/kulturmiljø
Forurensning og vannmiljø
Støy
Jord- og skogvern
Snaufjell/eksponering

Samfunn:

Transportbehov
Ras/flom/erosjon
Gang- og sykkelvei
Barn og unges oppvekstsvilkår
Attraktivitet
Teknisk infrastruktur
Sosial infrastruktur


Temaene er behandlet med en kortfattet beskrivelse og en vurdering av konsekvens. Med konsekvens menes en avveining mellom fordeler og ulemper som et tiltak vil medføre innen det enkelte tema. Det er i hovedsak benyttet vurderinger som positiv, ingen eller negativ konsekvens.

Tilslutt blir det gitt en oppsummering for hvert av innspillene med en vurdering om konsekvensene er positiv, negativ eller uten betydning. På bakgrunn av dette er det gitt en anbefaling om framtidig arealdisponering ved hjelp av fargekoder. Fargekodene som vises er på bakgrunn av administrasjonens forslag til konklusjon og ikke til planutvalgets. Følgende fargekoder er vist:

 Innspillet anbefales ikke og tas ut

 Innspillet anbefales

Noen av innspillene er markert med både rødt og grønt. Dette betyr at deler av innspillet anbefales, mens andre deler anbefales tatt ut.

 Mesteparten av innspillet anbefales ikke, resten anbefales

 Mesteparten av innspillet anbefales, resten anbefales ikke

Fordelingen mellom de to fargekodene henviser kun til vektingen av arealstørrelsen som anbefales eller foreslås tatt ut, uten videre gradering av størrelsene. Dette innebærer for eksempel at det er lik fargekode på alle innspill der størsteparten av arealene anbefales og resten anbefales tatt ut.

De aktuelle områdene som belyses i kartet er enten omringet og/eller markert med en pil.

3.2.2 Data-/kunnskapsgrunnlag og vurderingskriterier

Det er nedenfor gitt en beskrivelse av hvilke data-/kunnskapsgrunnlag og kriterier som er lagt til grunn for vurderingene innen hvert enkelt tema. Dersom det ikke er funnet registrerte verdier innen det enkelte tema, er det gjort vurderinger i forhold til:

- Arealets størrelse som tiltaket omfatter
- Beliggenhet i forhold til andre områder med samme arealbruk
 - I sammenheng eller i randsonen
 - Isolert beliggenhet

Miljø

Landskap

Vurderingene bygger på nasjonale registreringer av verdifulle kulturlandskap og landskapsvernområder som framkommer i NIBIO`s kartverk Kilden www.kilden.skogoglandskap.no, på kommunens egen lokal- og fagkunnskap og på befaringer i enkelte områder.

Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv

Vurderingene bygger på nasjonale registreringer som framkommer i NIBIO`s kartverk Kilden www.kilden.skogoglandskap.no, på kommunens egen lokal- og fagkunnskap, kommunens Sti- og løypeplan (2010), samt på kommunens reguleringsplaner med beskrivelse av adkomst til friområder.

Naturmangfold

Vurderinger bygger på nasjonale registreringer som framkommer i NIBIO`s kartverk Kilden www.kilden.skogoglandskap.no av naturtyper, verneområder, utvalgte naturtyper, kulturlandskap og avstand til inngrepsfri natur. De eksterne basene er bl.a. Artsdatabankens registreringer av rødlistede arter og Naturbase. Oversikt over villreinens leveområde bygger på kart fra 2016, som er utarbeidet av Norsk Villreinsenter Sør.

Kulturminner/kulturmiljø

Vurderingene bygger på Riksantikvarens kulturminnedatabase www.asketadden.ra.no og kommunens egen lokal- og fagkunnskap. I mange tilfeller framkommer ingen kjente registrerte verdier. Kommunen forventer at det i tillegg gjøres egne registreringer før offentlig ettersyn av en reguleringsplan.

Forurensning og vannmiljø

Vurderingene bygger på Norges vassdrag- og energidirektorats database om vannområdet Simoa www.vann-nett.no og på Miljødirektoratets database www.vannportalen.no, i tillegg til kommunens egen lokal- og fagkunnskap.

Støy

Vurderingene bygger på kommunens egen lokal- og fagkunnskap. Det er også gjort vurderinger mht. forventede framtidige forekomster, bl.a. med tanke på økt trafikk på F v 287 i forbindelse med en forventet vekst i antall besøkende.

Jord- og skogvern

Vurderinger bygger på data fra NIBIO`s kartverk Kilden over arealressurser www.kilden.skogoglandskap.no og på kommunens egen lokal- og fagkunnskap.

Snaufjell

Vurderinger bygger på data fra NIBIO`s kartverk Kilden over arealressurser www.kilden.skogoglandskap.no, på kommunens egen lokal- og fagkunnskap og på befaringer i enkelte områder.

Samfunn

Transportbehov

Vurderinger er gjort i forhold til avstand hjem/skole og evt. behov for busstransport.

Ras/flom/erosjon

Vurderingene bygger på data fra NVEs ras- og flomatlas www.nve.no/no/Flom-og-skred/ og på lokalkunnskap. Databankene er i denne sammenheng benyttet til å vise områder med skredhendelser, skred i bratt terreng/faresoner og soner for aktsomhet.

Gang- og sykkelvei

Vurderingene bygger på kommunens egen lokal- og fagkunnskap og på kart over området. Følgende vurderinger er gjort mht. gang- og sykkelvei:

- Mindre enn 4 km hjem/skole og gang- og sykkelvei (grense for bussbehov) – positiv konsekvens
- Mindre enn 4 km hjem/skole og delvis gang- og sykkelvei – delvis positiv konsekvens

I tillegg er avstand til nærmeste bussholdeplass blitt vurdert. Gangavstand til nærmeste bussholdeplass er blitt vurdert for å ha en positiv konsekvens. Trafikksikkerheten er vurdert bl.a. i forhold til trafikkmengde og behovet for å krysse en trafikkert vei i forbindelse med av og påstigning av buss.

Barn og unges oppvekstvilkår

Vurderingene bygger på kommunens egen lokal- og fagkunnskap. Følgende kriterier er lagt til grunn:

- De samme kriterier som for gang- og sykkelvei

- Muligheter for lek og fritidsaktiviteter
- Trafikksikkerhet

Attraktivitet

Preferanser for hva som bestemmer attraktiviteten av et område vil være individuelle og avhengig av den enkeltes livssituasjon og ønsker for bo- og leveforhold. Ofte vil forholdet mellom tilbud og etterspørsel og derav kvadratprisen på boligen, kunne si noe om områdets attraktivitet. De mest attraktive områdene på bakgrunn av pris er i Prestfoss og på Nerstad.

Følgende kriterier er lagt til grunn for vurderinger av et områdets attraktivitet:

- Nærhet til skole- og barnehage og muligheter for sikker skolevei
- Nærhet til et aktivt idretts- og fritidstilbud for barn
- Sol- og lysforhold
- Nærhet til fjorden (Soneren)
- Nærhet til fri- og rekreasjonsområder
- Lokalisering i forhold til annen boligbebyggelse
- Avstand til arbeidsmarkedet
- Områdets bebyggbarhet (terreng, jordsmonn osv.)
- Lokalisering i forhold til høyspentledninger og annen stråle- eller forurensningskilder

Vurderingene bygger på kommunens egen lokal- og fagkunnskap og på meglervurderinger.

Teknisk infrastruktur

Vurderingene bygger på kommunens egen fagkunnskap, samt kommunale digitale kart og ledningsnett.

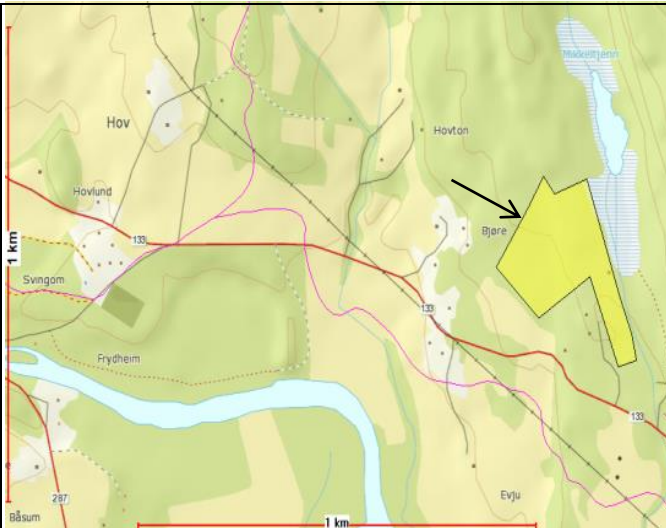
Sosial infrastruktur

Vurderingene bygger på data fra kommunen om kapasitet på skole- og barnehage.

4. VURDERING AV INNSPILL TIL NY AREALDISPONERING

Dette kapitlet er en vurdering av alle innspillene som er konsekvensutredet, enten i «light» versjon eller i en mer omfattende utredning, og som helt eller delvis anbefales, eller som i sin helhet ikke anbefales.

4.1 Boligbebyggelse

OMRÅDE: Båsheim	
<p>B2- Evju/Båseroa Gbnr 93/1</p> <p>Innspill: 1 og 4</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 50 daa Forslagsstiller: Anders Næss</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogsområde i nærheten av noe eksisterende eldre bebyggelse. Solrikt. Ønske om 20 energinøytrale boliger/leilighetsklynger i tilknytning til eksisterende gårdsbruk med økologisk konsept – «økogrend».</p>	
<p>■ B2- Evju/Båseroa ligger i nordenden av Soneren, ca. 8,5 km sør for Nedre Eggedal og ca. 10 km nord for Prestfoss sentrum</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Området ligger i et skogsområde nær Fv 133	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Forutsetter lokal renseløsning, forøvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen forventede problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende skolebuss. Kapasiteten må evt. utvides. Lokalisert ved vei Fv 133. Bruk av eksisterende avkjørsel.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gangavstand til holdeplass for buss. Ikke behov for gang- og sykkelvei	Delvis positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til friområder, løypenett og grønnstruktur	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og tilpasset terrenget	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fordrer privat infrastruktur på VA	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	I nærhet til eksisterende boligbebyggelse og barnehage. God kapasitet på skolen i Prestfoss og lokal barnehage.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under eksisterende bebyggelse og konseptet om en «økogrend» ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Solrikt og tilpasset terrenget ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Eksisterende skolebuss ✓ God adkomstmulighet til/fra Fv 133 ✓ Bruk av eksisterende avkjørsel
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Utenfor gangavstand til skole og annet tjenestetilbud ✓ Fordrer privatbilisme ✓ Fordrer privat infrastruktur på VA
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Berører ikke verdifullt landskap ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet ✓ Berører ikke jordbruksareal

Administrasjonens forslag:

Anbefales som boligområde.

Området vil inngå som en del av konseptet «økogrend» og ligger i tilknytning til Evje Gård Økologisk Kultur Senter. Gården drives som et tradisjonelt økologisk landbruk, med bl.a. utvikling av bevaringsverdige kornsorter, utprøving/forskning av «Levende matjord» (Buskerud foregangsfylke) og med stor grad av selvforsyning. Eksempler på nye boenheter er energinøytrale boliger/leilighetsklyngene, økologisk andelslandbruk og selveiet bolig i bofellesskap. Enhetene vil ha tilbud om å leie parsell for produksjon av økologisk mat på gårdens dyrket mark.

Planutvalgets forslag til vedtak 04.04.16:

Som administrasjonens forslag.

Ca. 50 daa

Innsigelse fra Fylkesmannen og meklingsmøte 19.10.17:

Planutvalgets forslag til vedtak blir stående. Det settes krav til at omr. utvikles ihht. beskrivelsen over (økogrend) og at det gjennomføres en ROS analyse med tanke på formålet (ref. protokoll fra meklingsmøtet med FM 18.10.17.

OMRÅDE: Solumsmoen	
<p>B3-Solumsmoen Gbnr 15/10</p> <p>Innspill: 62</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 63 daa Forslagsstiller B3: Odd Bergerud</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogområde. Delvis bratt, flattere øverst.</p>	
<p>■ B3 Solumsmoen ligger ca. 5 km sør for Nerstad</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Forutsetter lokal renseløsning, forøvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snau fjell/eksponering	Ikke aktuelt/noe eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende skolebuss. Gangavstand til holdeplass. Kapasiteten må evt. utvides. Lokalisert ved Fv 287. Bratt adkomstvei. Økt bruk av avkjøring må avklares med Statens Vegvesen.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registreringer	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gangavstand til holdeplass for buss. Ca. 200 meter med trafikkert skolevei til nærmeste bussholdeplass	Negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til friområder og grønnstruktur	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt og godt plassert i terrenget. Kort pendleravstand sørover.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fordrer privat infrastruktur på VA	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende boligbebyggelse. God kapasitet på skolen og barnehagen på Nerstad	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

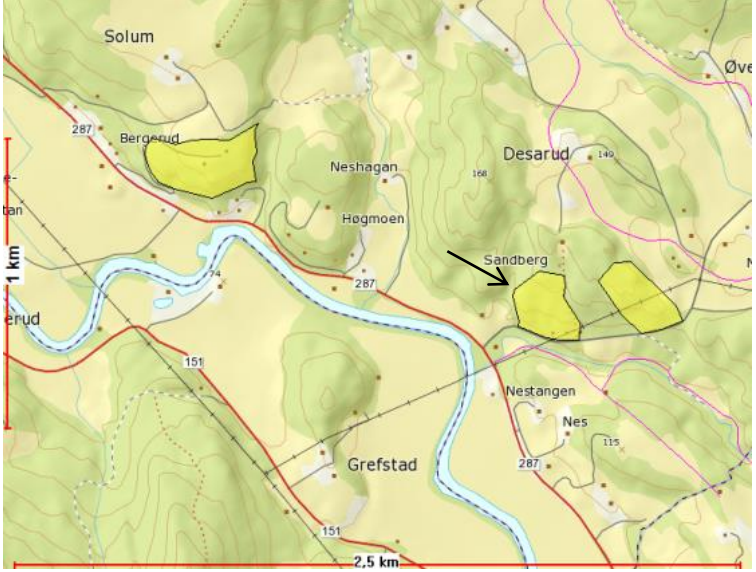
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under behovet for befolkningsvekst på Nerstad ✓ Nærhet til eksisterende bebyggelse ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Solrikt og godt plassert i terrenget ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Relativ kort pendleravstand sørover ✓ Eksisterende skolebuss
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fordrer privat infrastruktur på VA ✓ Fordrer sikker skolevei ✓ Økt bruk av avkjøring må avklares med Statens Vegvesen.
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Berører ikke verdifullt landskap ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet ✓ Berører ikke jordbruksareal

Administrasjonens forslag:

Anbefales som boligområde. Antall tomter og alternativ veiløsning må vurderes ved utarbeiding av reguleringsplan. Behov for løsning for sikker skolevei.

Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 63 daa

OMRÅDE: Solumsmoen	
<p>B4 - Solumsmoen Gbnr 9/8</p> <p>Innspill: 61</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 40 daa Forlagsstiller: Runar Fjell Hansen</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Hellende sørvendt skogsterreng langs Øverbyveien.</p>	
<p>■ B4 Solumsmoen ligger ca. 6 km sør for Nerstad</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Forutsetter lokal renseløsning, forøvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende skolebuss. Gangavstand til holdeplass. Kapasiteten må evt. vurderes. Lokalisert ved Øverbyveien. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 ved Nesvollen	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gangavstand til bussholdeplass langs kommunal vei	Delvis positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til friområder, løypenett og grønnstruktur	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Middels solrikt. Området ligger langs Øverbyveien. Kort pendleravstand sørover.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fordrer privat infrastruktur på VA	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	I nærhet til eksisterende boligbebyggelse. God kapasitet på skolen og barnehagen på Nerstad	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

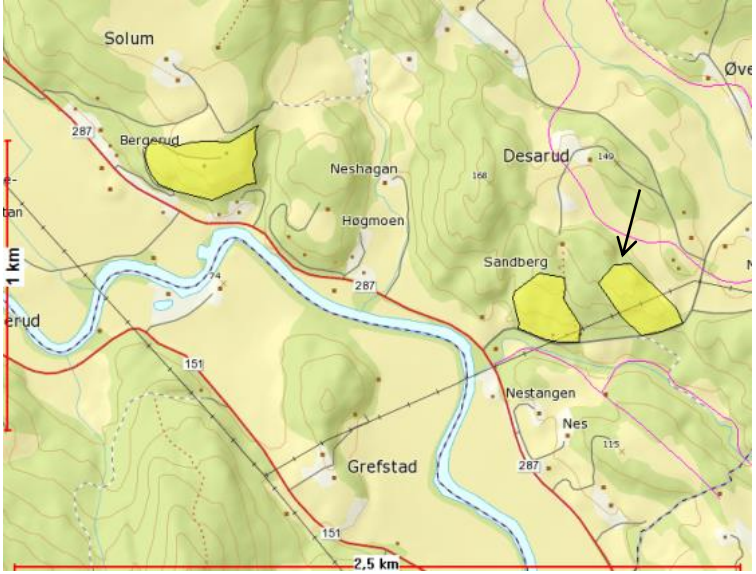
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under behovet for befolkningsvekst på Nerstad ✓ I nærhet til eksisterende bebyggelse ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Solrikt og godt plassert i terrenget ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Relativ kort pendleravstand sørover ✓ Eksisterende skolebuss ✓ Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fordrer privat Infrastruktur på VA ✓ Eksisterende busstopp gir farlig krysning av Fv 287
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Berører ikke verdifullt landskap ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet ✓ Berører ikke jordbruksareal

Administrasjonens forslag:

Anbefales som boligområde. Antall tomter må vurderes ved utarbeiding av reguleringsplan. Tilpasning av busstopp for å hindre farlig krysning av veien.

Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16:

B4 og B5 bør sees i sammenheng ved en evt. realisering. Ellers som administrasjonens forslag. Ca. 40 daa

OMRÅDE: Solumsmoen	
<p>B5 - Solumsmoen Gbnr 10/1</p> <p>Innspill: 61</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 40 daa Forslagsstiller: Guro Thingelstad Skålien</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Hellende sørvendt skogsterreng langs Øverbyveien.</p>	
	<p>■ B5 Solumsmoen ligger ca. 6 km sør for Nerstad</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Forutsetter lokal renseløsning, forøvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende skolebuss. Gangavstand til holdeplass. Kapasiteten må evt. vurderes. Lokalisert ved Øverbyveien. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 ved Nesvollen.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gangavstand til bussholdeplass langs kommunal vei	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til friområder, løypenett og grønnstruktur	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Middels solrikt. Området ligger langs Øverbyveien. Kort pendleravstand sørover.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Fordrer privat infrastruktur på VA	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	I nærhet til eksisterende boligbebyggelse. God kapasitet på skolen og barnehagen på Nerstad	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

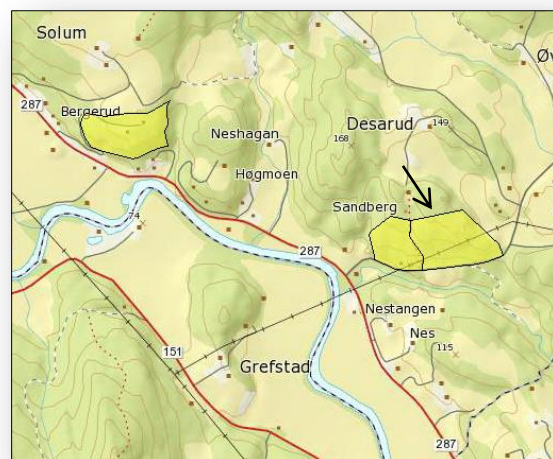
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under behovet for befolkningsvekst på Nerstad ✓ I nærhet til eksisterende bebyggelse ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Solrikt og godt plassert i terrenget ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Relativ kort pendleravstand sørover ✓ Eksisterende skolebuss ✓ Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fordrer privat Infrastruktur på VA ✓ Eksisterende busstopp gir farlig krysning av Fv 287
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Berører ikke verdifullt landskap ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet ✓ Berører ikke jordbruksareal

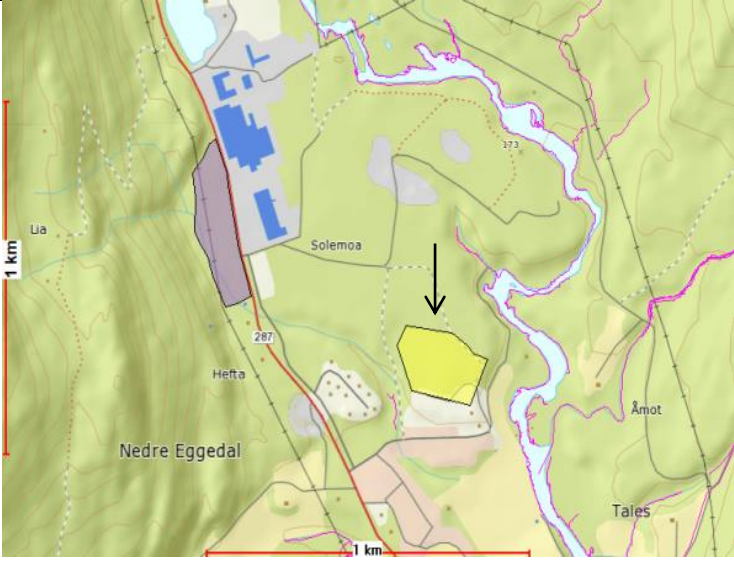
Administrasjonens forslag:

Anbefales som boligområde. Antall tomter må vurderes ved utarbeiding av reguleringsplan. Tilpasning av busstopp for å hindre farlig krysning av veien.

Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16:

B5 utvides i vest til grensen mot B4. Ellers som administrasjonens forslag. Nytt areal ca. 73 daa



OMRÅDE: Nedre Eggedal	
<p>B7- Nedre Eggedal Gbnr 123/4</p> <p>Innspill: 68</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 40 daa Forslagsstiller: Tor Steinar Fossen</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Nær tilstøtende boligfelt. Skogsområde. Svak helling sørøst mot elva som renner ut fra Solevatnet.</p>	
<p>■ B7 Nedre Eggedal ligger nær Nedre Eggedal sentrum</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern/mineralressurser	Liten arealkonflikt mht. jord- og skogvern. Del av et større løsmasseavsetning. Topplag med sand, grus og stein med begrenset tykkelse over sand/finsand. Stedvis finnes imidlertid grove masser til 3-4m dyp.	Ingen konsekvens mht. jord- og skogvern. Negativ konsekvens mht. mineralressurser
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende skolebuss. Gangavstand til nærmeste bussholdeplass. Kapasiteten må evt. utvides. I tilknytning til etablert boligfelt i Nedre Eggedal. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei i området	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til friområder, løypenett og grønnstruktur	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Middels solrikt. Flat furumo og enkel byggegrunn. Kort avstand til matbutikk og barnehage	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær eksisterende VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	I nærhet til eksisterende boligbebyggelse. God kapasitet på skolen i Eggedal og barnehagen i Nedre Eggedal	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under behovet for befolkningsvekst i Nedre Eggedal ✓ I nærhet til eksisterende bebyggelse ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Middels solrikt og godt plassert i terrenget ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Nær eksisterende VA ✓ Eksisterende skolebuss ✓ Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Berører ikke verdifullt landskap ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet ✓ Berører ikke jordbruksareal ✓ Område med kvartærgeologisk avsetning
Administrasjonens forslag: Anbefales som boligområde. Antall tomter må avklares ved regulering	
Planutvalgets forslag til vedtak 04.04.16: Som administrasjonens forslag. Ca. 40 daa	

OMRÅDE: Prestfoss sentrum	
<p>B8a- Prestfoss Gbnr 35/3</p> <p>Innspill: 60</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 8 daa Forslagsstiller: Sigdal og Eggedal Arbeiderparti</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Sentrumsnært. Tilstøtende eksisterende bebyggelse. Dyrka mark. Flatt område.</p>	
B8a Prestfoss ligger i Prestfoss sentrum	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier. Ca. halve arealet ligger nærmere vassdrag enn 50 meter (jf. rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser i kommuneplanens arealdel)	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Dyrket mark. Delvis høy jordkvalitet	Negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkisikkerhet	Gangavstand til nærmeste bussholdeplass. Gangavstand til skoler, offentlige tjenester og handel. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287, som må oppgraderes.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ca. 120 meter uten gang- og sykkelvei langs Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til løypenett, grønnstruktur og idrettsanlegg. Gangavstand til både barne- og ungdomsskole	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Sentrumsnært og i nærheten av eksisterende bebyggelse	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt utbygd offentlig VA. Vanskelig avkjøring fra Fv 287	Positiv konsekvens mht. VA Delvis negativ konsekvens mht. avkjøring
Sosial infrastruktur	Sentrumsnært. God kapasitet på skolen og barnehagen i Prestfoss	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

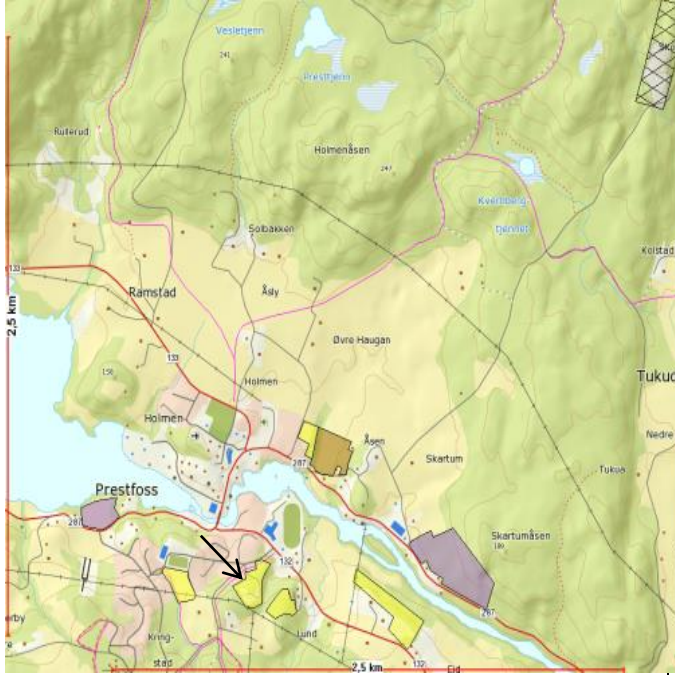
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under tettstedsutviklingen i Prestfoss ✓ Sentrumsnært ✓ God kapasitet på skoler og barnehage ✓ Flatt område ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Gangavstand til skoler ✓ Godt utbygd offentlig VA
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ligger på dyrket mark ✓ Ikke gang- og sykkelvei på deler av Fv 287 ✓ Vanskelig avkjørsel til Fv 287 ✓ Grunneier ønsker ikke omregulering
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales ikke som boligområde. Grunneier ønsker ikke omregulering av området.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

Som administrasjonens forslag.

OMRÅDE: Prestfoss sentrum	
<p>B8c- Prestfoss Gbnr 66/3</p> <p>Innspill: 60</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 18 daa Forslagsstiller: Sigdal og Eggedal Arbeiderparti</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Hellende skogsområde. Nordvendt.</p>	
<p>■ B8c Prestfoss ligger i Prestfoss sentrum</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Deler av området er registrert med skibakke	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Høy bonitet skog	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkisikkerhet	Gangavstand til nærmeste bussholdeplass. Gangavstand til skoler, offentlige tjenester og handel. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 132 ved Sigdal Ungdomsskole.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei i området	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til lekeområder, løypenett, idrettsanlegg og grønnstruktur. Gangavstand til skoler	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Relativt sentrumsnært og i nærheten av eksisterende bebyggelse. Nordvendt. Lavspenledning over området.	Positiv konsekvens Negativ konsekvens vedr. lavspenledning
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Sentrumsnært. God kapasitet på skoler og barnehagen i Prestfoss	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:


Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under tettstedsutviklingen i Prestfoss ✓ Sentrumsnært ✓ God kapasitet på skoler og barnehage ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Gangavstand til skoler og barnehage ✓ Eksisterende offentlig VA og vei ✓ Bruk av eksisterende avkjøring til Fv 132
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ligger på høy bonitet skog ✓ Deler av området er registrert med skibakke ✓ Lavspenledning over området
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnsikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales som boligområde. Eiendommen er kommunalt eid. For økt utnyttelse av området, bør lavspenledningen (230V) vurderes å legges som jordkabel.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 18 daa

OMRÅDE: Prestfoss sentrum	
<p>B8d- Prestfoss Gbnr 66/4</p> <p>Innspill: 60</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 10 daa Forslagsstiller: Sigdal og Eggedal Arbeiderparti</p>	 <p>■ B8d Prestfoss ligger i Prestfoss sentrum, bak brannstasjonen</p>
<p><u>Beskrivelse:</u> Skogkledd område</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Høy bonitet skog	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Gangavstand til nærmeste bussholdeplass. Gangavstand til skoler, offentlige tjenester og handel. Tilrettelegges for ny adkomstvei til Kringstadbakken, hvor det er eksisterende avkjørsel til Fv 132 ved Sigdal Ungdomsskole.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei i området	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til lekeområder, løypenett og grønnstruktur. Gangavstand til skole	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Relativt sentrumsnært og i nærheten av eksisterende bebyggelse.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nærhet til offentlig infrastruktur	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Sentrumsnært. God kapasitet på skoler og barnehagen i Prestfoss	Positiv konsekvens


Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under tettstedsutviklingen i Prestfoss ✓ Sentrumsnært ✓ God kapasitet på skoler og barnehage ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Gangavstand til skoler og barnehage ✓ Eksisterende offentlig VA og vei ✓ Grunneier er positiv til omregulering
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ligger på høy bonitet skog ✓ Deler av området er registrert med skibakke ✓ Ny adkomstvei til Kringstadbakken
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:
Anbefales som boligområde.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 10 daa

OMRÅDE: Prestfoss sentrum	
<p>B8e- Prestfoss Gbnr 46/1 og 46/3</p> <p>Innspill: 60</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: Totalt 30 daa (Gbnr 46/3, østre del: 18 daa) Forslagsstiller: Sigdal og Eggedal Arbeiderparti</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogområde omkranset av dyrka mark. Nordvendt. Nær sentrum.</p>	 <p>■ B8e Prestfoss ligger ca. 1 km fra Prestfoss sentrum</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Mulig støy fra Fv 287 må evt. avklares ved regulering	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Restarealer innimellom dyrka mark. Noe brukes som beiteområde. Høybonitet skog	Negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Noe eksponert, men ingen negativ konsekvens i et sentrumsområde	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Gangavstand til nærmeste bussholdeplass. Gangavstand til skoler, offentlige tjenester og handel. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 132	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Forutsetter gang og sykkelvei fra Sigdal Ungdomsskole til avkjørsel Fv 132	Negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til lekeområder, løypenett og grønnstruktur. Gangavstand til skole	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Relativt sentrumsnært og i nærheten av eksisterende bebyggelse. Løsrevet fra annen bebyggelse og omkranset av dyrket mark. Få framtidige utviklingsmuligheter.	Delvis negativ konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ca. 5-600 meter fra offentlig infrastruktur	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Relativt sentrumsnært. God kapasitet på skoler og barnehagen i Prestfoss	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under tettstedsutviklingen i Prestfoss ✓ Sentrumsnært ✓ God kapasitet på skoler og barnehage ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Gangavstand til skoler og barnehage ✓ Nær offentlig VA og vei ✓ Grunneier av gbnr 46/3 er positiv til omregulering ✓ Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 132
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Grunneier av gbnr 47/1 ønsker ikke omregulering ✓ Bidrar til å strekke sentrum bort fra sentrum og fjorden ✓ Løsrevet fra annen bebyggelse ✓ Forutsetter gang- og sykkelvei
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

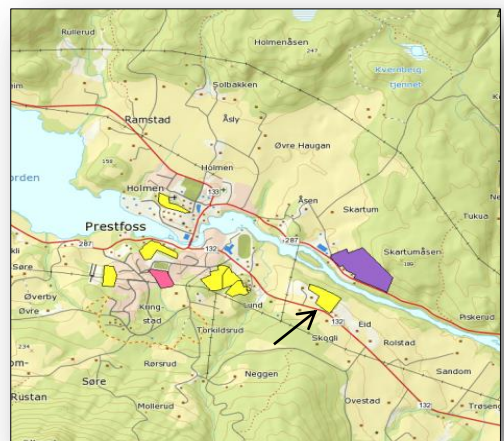
Vestre del anbefales ikke som boligområde. Grunneier til gbnr 46/1 (vestre del) ønsker ikke omregulering av området. Eier av østre del (gbnr 46/3) er positiv til omregulering og området anbefales til boligområde, forutsatt at det tilrettelegges for gang- og sykkelvei fra Sigdal Ungdomsskole til avkjøring fra Fv 132 før tiltak iverksettes.

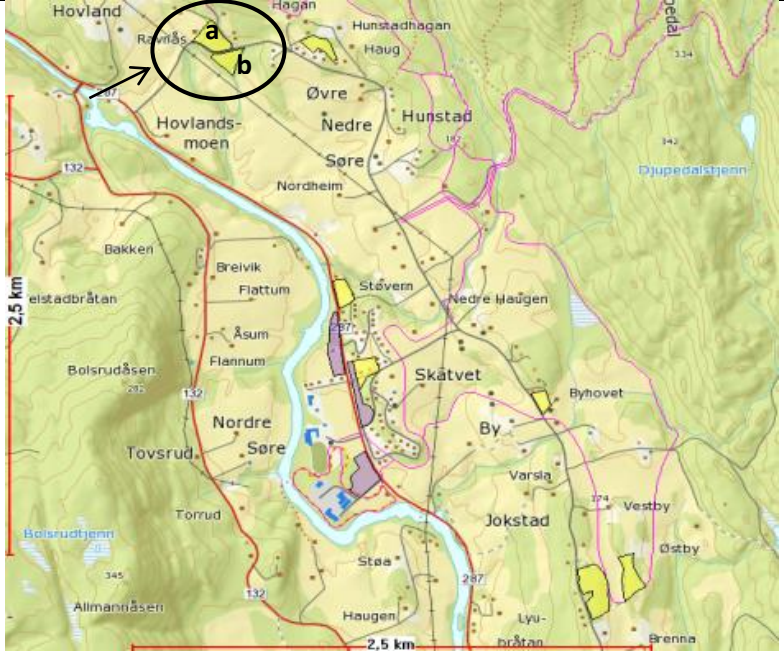
Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 18 daa.

Planutvalgets forslag til vedtak 27.01.17:

Forutsetningen om tilrettelegging for gang- og sykkelvei tas bort. Ellers som administrasjonens forslag.



OMRÅDE: Nerstad	
<p>B9a- Nerstad B9b-Nerstad Gbnr 28/2</p> <p>Innspill: 63</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 27 daa tilsammen Forslagsstiller: Hans Ole Wærsted</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogområder. Området ligger på begge sider av Rabbenveien.</p>	
	<p>■ B9a og B9b Nerstad ligger nord for Nerstad, langs Rabbenveien.</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Det går en bekk gjennom området	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Middels bonitet skog	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Gangavstand til bussholdeplass langs kommunal vei. Kryssing av trafikkert vei ved av- og påstigning til buss. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Rabbenveien ved Hovlandsmoen.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke gang- og sykkelvei	Negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ca. 3 km fra skole. Nærhet til løypenett og grønnstruktur.	Delvis negativ konsekvens mht. skolevei. Positiv konsekvens mht. rekreasjon
Attraktivitet	Solrikt. Ligger noe isolert fra tettstedet Nerstad, men i nærhet til eksisterende bebyggelse.	Ingen eller delvis negativ konsekvens
Teknisk infrastruktur	Off. infrastruktur ligger i noe avstand fra området, men kan være teknisk mulig å etablere nærmere	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Eksisterende småhusfelt i nærheten. God kapasitet på skolen og barnehagen på Nerstad	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under ønsket befolkningsvekst på Nerstad ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Nærhet til eksisterende bebyggelse ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Avstand til skolen ✓ Noe avstand til tettstedet Nerstad ✓ Noe avstand fra eksisterende infrastruktur ✓ Kryssing av trafikkert vei ved av- og påstigning til buss
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Administrasjonens forslag: Anbefales som boligområde.	
Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16: Som administrasjonens forslag. Ca. 27 daa	

OMRÅDE: Nerstad	
<p>B10- Nerstad Gbnr 27/1</p> <p>Innspill: 64</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 10 daa Forslagsstiller: Knut Henning Hunstad</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Fortetting av tidligere fradelte tomter. Skogsområde. Svakt hellende område.</p>	
	<p>■ B10 Nerstad ligger nord for Nerstad, langs Rabbenveien</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Gangavstand til holdeplass for skolebuss langs kommunal vei. Kryssing av trafikkert vei ved av- og påstigning til buss. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Rabbenveien ved Hovlandsmoen.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke gang- og sykkelvei	Negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ca. 2,5 km fra skole. Nærhet til løypenett og grønstruktur.	Delvis negativ konsekvens mht. skolevei. Positiv konsekvens mht. rekreasjon
Attraktivitet	Solrikt. Ligger noe isolert fra tettstedet Nerstad, men i nærhet til eksisterende bebyggelse	Ingen eller delvis negativ konsekvens
Teknisk infrastruktur	Off. infrastruktur ligger i noe avstand fra området, men kan være teknisk mulig å etablere nærmere	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	God kapasitet på skolen og barnehagen på Nerstad	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under ønsket befolkningsvekst på Nerstad ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Nærhet til eksisterende bebyggelse ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Avstand til skolen ✓ Delvis isolert fra tettstedet Nerstad ✓ Noe avstand fra eksisterende infrastruktur ✓ Kryssing av trafikkert vei ved av- og påstigning til buss ✓ Bruk av eksisterende avkjørsel
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Administrasjonens forslag: Anbefales som boligområde.	
Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16: Som administrasjonens forslag. Ca. 10 daa	

OMRÅDE: Nerstad		
<p>B11a- Nerstad Gbnr 24/3 Gbnr 24/1</p> <p>Innspill: 60</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 10 daa Forslagsstiller: Sigdal og Eggedal arbeiderparti</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Dyrket mark sentralt beliggende på Nerstad. Flatt område.</p>		
		B11a Nerstad ligger sentralt på Nerstad

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Registrert med lokalt viktig naturtype langs Støvernbecken. Eller ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nærhet til bekk. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ligger nær Fv 287	Negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Områdene ligger på dyrket mark	Negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Gangavstand til skole, barnehage og idrettsanlegg. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Støvernveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei til skolen	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Kort vei til skole og idrettsanlegg. Nærhet til lekeområder, løypenett og grønnstruktur.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Sentral beliggenhet i sentrum av Nerstad. Nordre areal flatt område. Middels solrikt.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt utbygd offentlig VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	God kapasitet på skolen og barnehagen på Nerstad	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

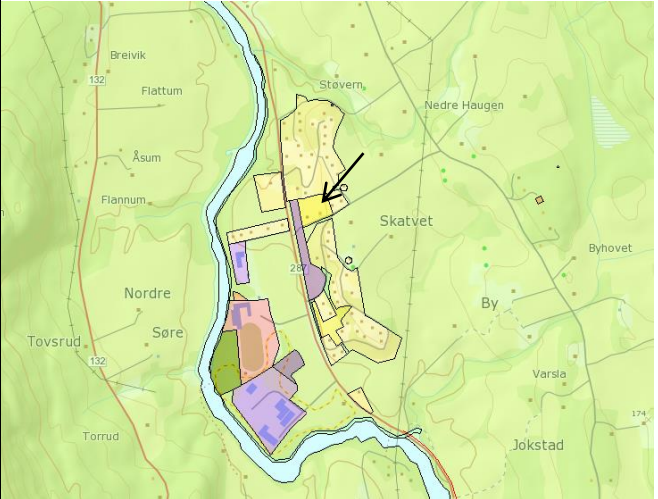
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under ønsket befolkningsvekst på Nerstad ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Nærhet til eksisterende bebyggelse. ✓ Opparbeidet infrastruktur ✓ Kort vei til store rekreasjonsområde ✓ Grunneier til gnr 24 bnr 3 er positiv (lengst nord)
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Jordvern hensyn ✓ Nær Fv 287 ✓ Dårlig arealutnyttelse ✓ Grunneier gbnr 24/1 (lengst sør) ønsker ikke omregulering
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales ikke som boligområde. En av grunneierne ønsker ikke omregulering av området. Gjenstående areal blir begrenset pga. krav til 50 meter avstand til Fv 287 (jf. Veglova § 29. 50 meter fra fylkes- og riksvei), samt vanskelig mht. adkomst.

Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16:

Som administrasjonens forslag.

OMRÅDE: Nerstad	
<p>B11b- Nerstad Gbnr 23/10</p> <p>Innspill: 60</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 12 daa Forslagsstiller: Sigdal og Eggedal arbeiderparti</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Dyrket mark. Sentralt beliggende på Nerstad. Svakt hellende mot vest.</p>	
<p style="text-align: center;">■ B11b Nerstad ligger på Nerstad</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ligger nær Fv 287	Negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Området ligger på dyrket mark med relativt bra jordkvalitet og arrondering.	Negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafiksikkerhet	Gangavstand til skole, barnehage og idrettsanlegg. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 på motsatt side av veien ved Nerstad skole.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Eksisterende gang- og sykkelvei til skolen	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Kort vei til skole og idrettsanlegg. Nærhet til lekeområder, løypenett og grønnstruktur.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Sentral beliggenhet i sentrum av Nerstad. Svakt hellende mot vest og solrikt	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt utbygd offentlig VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	God kapasitet på skolen og barnehagen på Nerstad	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under ønsket befolkningsvekst på Nerstad ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Nærhet til eksisterende bebyggelse. ✓ Opparbeidet infrastruktur ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Jordvern hensyn ✓ Nær Fv 287 ✓ Dårlig arealutnyttelse ✓ Grunneier ønsker ikke omregulering
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

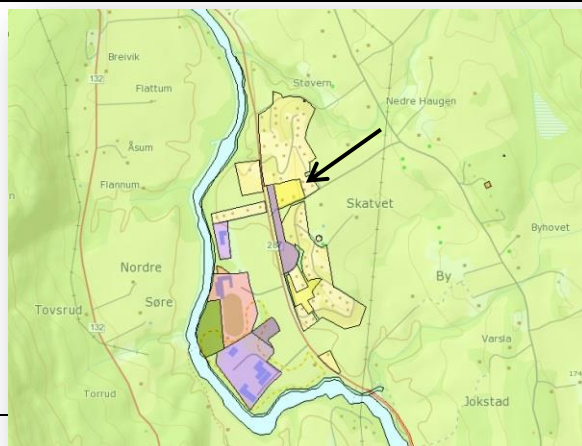
Anbefales ikke som boligområde. Grunneier ønsker ikke omregulering av området. Området må i tillegg vurderes i forhold til sterke jordvern hensyn.

Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16:

Området reguleres i sin helhet til boligformål. Ca. 12 daa.

Innsigelse fra Fylkesmannen og meklingsmøte 19.10.17:

Planutvalgets forslag til vedtak blir stående (ref. protokoll fra meklingsmøtet med FM 18.10.17)



OMRÅDE: Nerstad	
<p>B13a- Rabbeveien B13b- Rabbeveien</p> <p>Gbnr20/2</p> <p>Innspill: 65</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 28+18 daa (46 daa til sammen). B13a ligger som boligformål i dagens kommuneplan. Forslagsstiller: Arnt Olav Svensli</p> <p><u>Beskrivelse:</u> B13a ligger på en høyde med svak helling mot øst. B13b ligger helt øst på teigen og skrånar mot vest.</p>	

■ B13a og B13b Rabbeveien ligger sørøst for Nerstad, langs Rabbeveien

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Ca. 3 km langs kommunal vei til skole og barnehage. Ca. 2 km til nærmeste bussholdeplass. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Rabbenveien ved Kolsrud.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei på Fv 287, men ikke på Rabbenveien	Delvis positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Gangavstand til skole og idrettsanlegg langs kommunal vei. Nærhet til løypenett og grønnstruktur.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Gode solforhold, spesielt for den øverste delen av B13a, som skråner svakt mot øst	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Offentlig VA innen rimelig nærhet	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	God kapasitet på skolen og i barnehagen på Nerstad. Noe avstand til eksisterende bosetting, men området representerer muligheter for et framtidig utviklingsområde	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

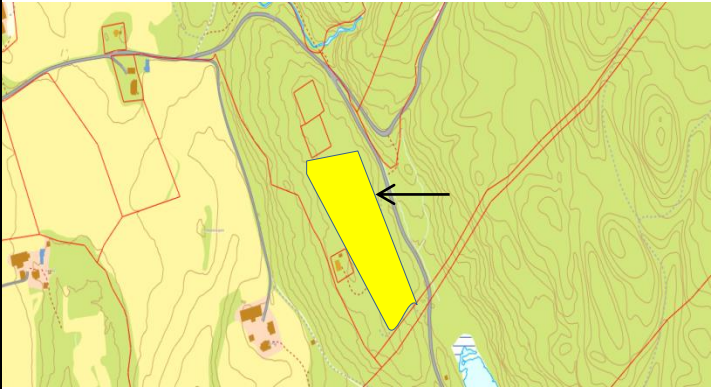
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under ønsket befolkningsvekst på Nerstad ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Området gir muligheter for videreutvikling ✓ Gangavstand til skole og idrettsanlegg ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Infrastruktur innen rimelig nærhet ✓ Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287
Negativ	
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Begge områdene anbefales som boligområde. (B13a ligger allerede inne som boligformål i gjeldende kommuneplan.

Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16:

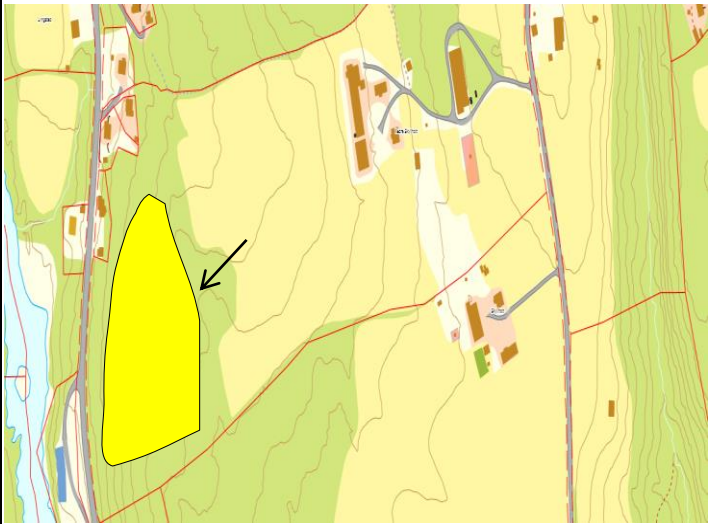
Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 18 daa

OMRÅDE: Nerstad	
<p>B14- Bye Gbnr 19/1</p> <p>Innspill: 107</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 20 daa Forslagsstiller: Hanne Bye</p> <p><u>Beskrivelse:</u> B14 ligger på en skogkledd ås med svak helling mot sørvest.</p>	
<p>■ B14-Bye ligger på Nerstad, øst for Rabbenveien</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Ca. 3 km langs kommunal vei til skole og barnehage. Ca. 500 meter til nærmeste bussholdeplass ved Rabbenveien (minibuss til skole). Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Rabbenveien ved Kolsrud eller ved Nerstad skole.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke gang- og sykkelvei langs Rabbenveien (kommunal vei). Gang- og sykkelvei langs Fv 287	Delvis positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Gang-/sykkellavstand til skole og idrettsanlegg. Nærhet til løypenett og grønnstruktur.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Gode solforhold på hele området. I nærhet til spredt bebyggelse.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Offentlig VA i nærheten	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	God kapasitet på skolen og i barnehagen på Nerstad. Noe avstand til eksisterende bosetting, men området vil støtte opp under utvikling av tettstedet Nerstad	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under ønsket befolkningsvekst på Nerstad ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Gangavstand til skole og idrettsanlegg ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Infrastruktur i nærheten ✓ Bruk av eksisterende tilførsel til Fv 287
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mangler gang- og sykkelvei langs kommunal vei
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Administrasjonens forslag: Anbefales som boligområde	
Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16: Som administrasjonens forslag. Ca. 20 daa	

OMRÅDE: Nerstad	
<p>B15- Nedre Skyliholt Gbnr 17/3</p> <p>Innspill: 104</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 20 daa Forslagsstiller: Berit Wiersdalen</p> <p><u>Beskrivelse:</u> B15 ligger på en skogkledd ås med svak helling mot vest.</p>	
	<p>■ B15 Nedre Skyliholt ligger på Nerstad, vest for Rabbenveien mot Fv 287</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer. Ligger i nærheten av Fv 287. Noe støy påvirket fra biltrafikk.	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkisikkerhet	Ca. 2 km langs Fv 287 til skole og barnehage. Ca. 200 meter til nærmeste bussholdeplass på Fv 287. Eksisterende avkjørsel til Fv 287 ved Lyngstad må oppgraderes.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Mangler ca. 900 meter gang- og sykkelvei langs Fv 287	Negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Gang-/sykkellavstand til skole og idrettsanlegg. Nærhet til løypenett og grønnstruktur.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Gode solforhold på hele området. I nærhet til spredt bebyggelse.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Offentlig VA i nærheten	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	God kapasitet på skolen og barnehage på Nerstad. Området vil støtte opp under utvikling av tettstedet Nerstad	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

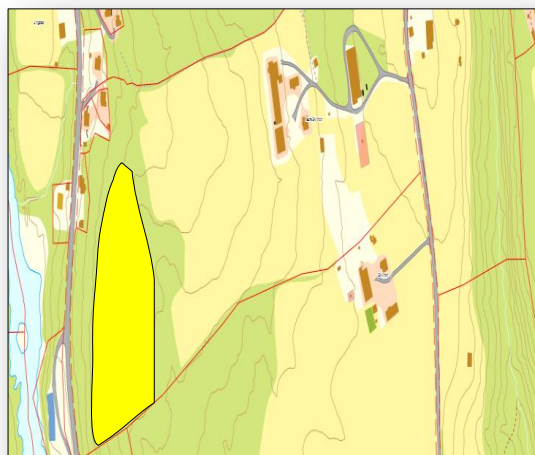
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under ønsket befolkningsvekst på Nerstad ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Gangavstand til skole og idrettsanlegg ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Infrastruktur i nærheten
Negativ	✓ Mangler gang- og sykkelvei langs deler av Fv 287
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

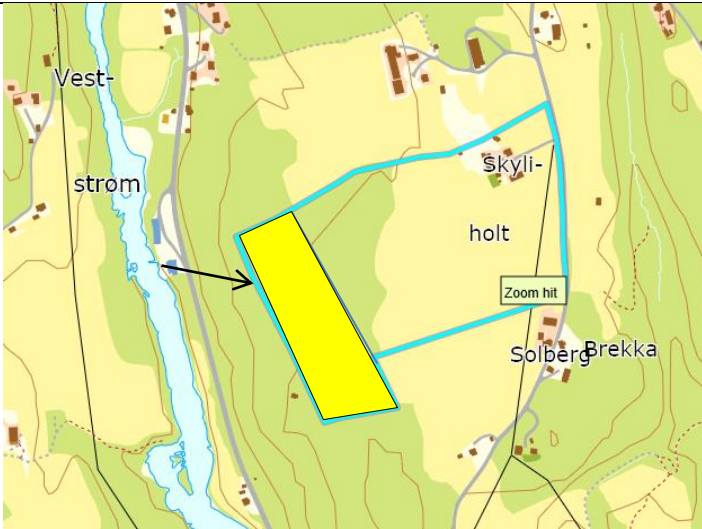
Administrasjonens forslag:

Anbefales som boligområde, forutsatt gang- og sykkelvei fra Byebekken til Frydenhaug langs Fv 287. Evt. støybelastninger avklares i reguleringsplan

Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16:

Området utvides i sør til grensen mot B16. Ellers som administrasjonens forslag. Nytt areal ca. 23 daa.



OMRÅDE: Nerstad	
<p>B16- Skyliholt Gbnr 17/1</p> <p>Innspill: 102</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 46 daa Forslagsstiller: Runar Eidal</p> <p><u>Beskrivelse:</u> B16 ligger på en skogkledd ås med svak helling mot vest.</p>	
	<p>■ B16 Nedre Skyliholt ligger på Nerstad, vest for Rabbenveien</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer. Ligger i nærheten av Fv 287. Noe støypåvirket fra biltrafikk.	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Ca. 2 km langs Fv 287 til skole og barnehage. Ca. 200 meter til nærmeste bussholdeplass på Fv 287. Eksisterende avkjørsel til Fv 287 ved Lyngstad må oppgraderes.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Mangler ca. 900 meter gang- og sykkelvei langs Fv 287	Negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Gang-/sykkelavstand til skole og idrettsanlegg. Nærhet til løypenett og grønnstruktur.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Gode solforhold på hele området. I nærhet til spredt bebyggelse.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Offentlig VA i nærheten	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	God kapasitet på skolen og barnehage på Nerstad. Området vil støtte opp under utvikling av tettstedet Nerstad	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under ønsket befolkningsvekst på Nerstad ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Gangavstand til skole og idrettsanlegg ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Infrastruktur i nærheten
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mangler gang- og sykkelvei langs deler av Fv 287
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales som boligområde, forutsatt gang- og sykkelvei fra Byebekken til Frydenhaug langs Fv 287. Evt. støybelastninger avklares i reguleringsplan.

Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 46 daa

OMRÅDE: Bråtaroa**B17- Bråtaroa**

Gbnr 7/4

Innspill: 97

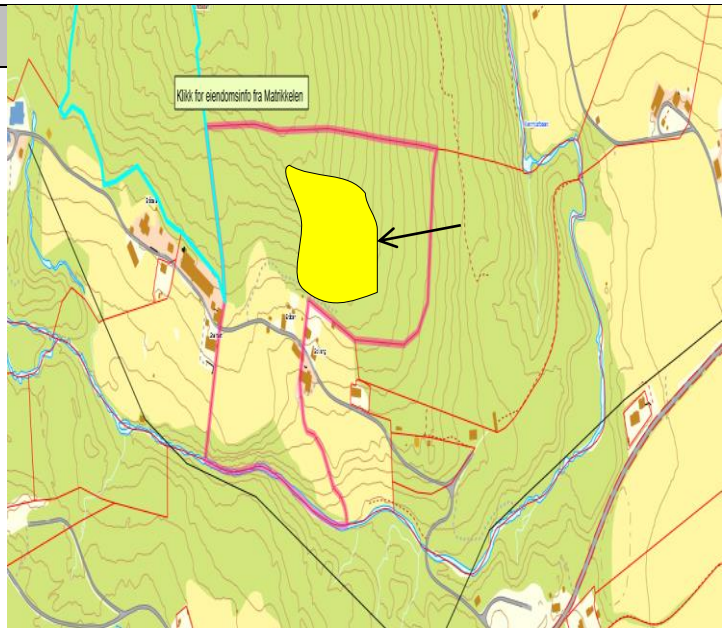
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Boliger

Arealstørrelse: 20 daa

Forslagsstiller: Egil Pedersen

Beskrivelse: B17 ligger opp mot en ås med svak helling mot sørøst.




■ B17- Bråtaroa ligger på vei mot Greenskogen langs Fv 131

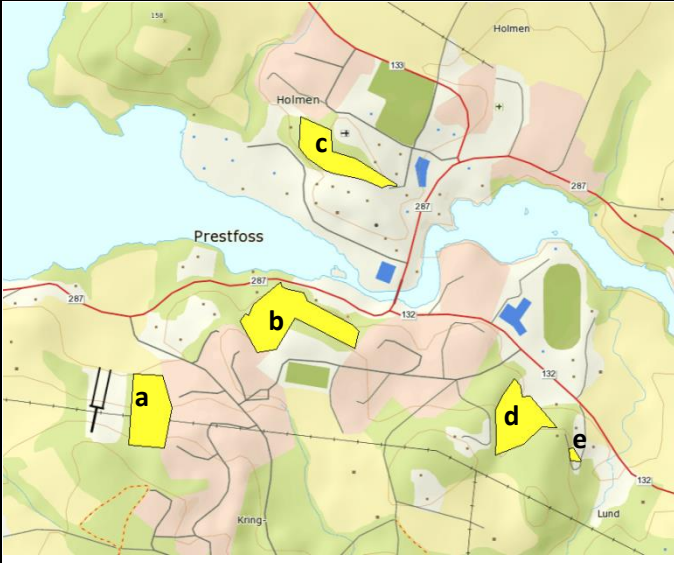
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende buss for småskoleelever fra Fv 131. Buss fra Fv 287 for større elever. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 131.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke gang- og sykkelvei	Negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke gang- og sykkelvei til skole og barnehage. Tilgjengelige bussforbindelser. Nærhet til grønnstruktur og friluftsområder.	Negativ konsekvens mht. gang- og sykkelvei. Positiv konsekvens mht. friluftsområder
Attraktivitet	Delvis gode solforhold, spesielt for den øverste delen	Delvis positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Privat VA	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	God kapasitet på skolen og i barnehagen på Nerstad. Noe avstand til eksisterende bosetting og til tettsted, men området bygger opp under eksisterende bosetting i roer/grender	Delvis positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under bosetting i roer/grender ✓ God kapasitet på tilhørende skole og barnehage ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mangler gang- og sykkelvei ✓ Ikke gang- og sykkelavstand til tettsted og skole/barnehage ✓ Bidrar ikke til tettstedsutvikling
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Administrasjonens forslag: Anbefales som boligområde, men kun med et begrenset antall enheter som kan bygge opp under bevaring av eksisterende grend.	
Planutvalgets forslag til vedtak 17.03.16: Som administrasjonens forslag. Ca. 20 daa	
Meklingsmøte med Fylkesmannen 19.10.17: Området tas ut av kommuneplanen (ref. protokoll fra meklingsmøtet med FM 19.10.17)	

OMRÅDE: Nerstad		
<p>B18- Skatvedtåsen Gbnr 23/2, 23/4, 23/66, 23/69, 23/81 og 23/84</p> <p>Innspill: Nytt</p> <p>Dagens formål: Regulert område til friområde og barnehage Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 8,5 daa Forslagsstiller: Formannskapet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Grøntområde mellom eksisterende boligområde. Noe skog. Hoppbakke.</p>		
 <p>B18- Skatvedtåsen ligger sentralt på Nerstad nær Fv 287</p>		
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Området ligger inne i et etablert boligområde nær Fv 287	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287 må påregnes. 50 meter byggegrense til Fv 287	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Noe arealkonflikt med friområde	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transportbehov	Nærhet til skole. Ingen transportbehov til skole. Nær bussholdeplass for nord- og sørgående transport	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gangavstand til holdeplass for buss. Eksisterende gang- og sykkelvei	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til friområder, løypenett og grønnstruktur. Nær Fv 287. Område legger beslag på nåværende friområder, som ligger som en «lomme» til eksisterende bebyggelse.	Positiv konsekvens mht. nærhet til friområder. Negativ konsekvens mht. at området ligger svært nær Fv 287 og at eksisterende friområder blir borte.
Attraktivitet	Solrikt og tilpasset terrenget	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Eksisterende offentlig VA i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	I nærhet til eksisterende boligbebyggelse, skole og barnehage. God kapasitet på skolen og nær barnehagen på Nerstad.	Positiv konsekvens
Oppsummering av konsekvenser:		
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under utvikling av tettstedet Nerstad ✓ God kapasitet på skole og nærhet til barnehage ✓ Solrikt og tilpasset terrenget ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Gangavstand til bussforbindelse nord- og sørover ✓ Deler av området er kommunalt eid 	
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Søndre del av området er regulert til barnehage ✓ 50 meter byggegrense til Fv 287 ✓ Støy fra Fv 287 ✓ Tar i bruk eksisterende friområder ✓ Ikke avklart med berørt privat grunneier 	
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet ✓ Berører ikke jordbruksareal 	
Administrasjonens forslag:		
Anbefales som boligområde. Del av området bortfaller pga. byggegrense mot Fv 287. Hele området er en del av en gjeldende reguleringsplan og må omreguleres. Prosessen må avklare evt. erstatninger for tap av fri- og leikeområder.		
Planutvalgets forslag til vedtak 18.08.16:		
Som administrasjonens forslag. Ca. 8,5 daa		

OMRÅDE: Prestfoss	
<p>B19a-e- Prestfoss sentrum Gbnr 36/1, 36/5, 46/6, 66/2, 66/3, 66/3/1 og 69/1</p> <p>Innspill: Nytt</p> <p>Dagens formål: Friområde Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 53,5 daa Forslagsstiller: Formannskapet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Grøntområder mellom eksisterende bebyggelse. Noe skog.</p>	
<p>■ B19a-e Prestfoss sentrum ligger nord og sør for vassdraget relativt sentralt i Prestfoss.</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Området ligger i et friområde/skogsområde nær eksisterende bebyggelse. Deler av område Bb brukes i dag som skolens friområde.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287 for B19b må påregnes. 50 meter byggegrense til Fv 287 – kun aktuelt for deler av B19b.	Delvis negativ konsekvens for B19b
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transportbehov	Nærhet til skole og barnehage. Ingen transportbehov til skole. Nær bussholdeplass for nord- og sørgående transport	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gangavstand til holdeplass for buss. Gang- og sykkelvei langs Fv 287	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til friområder, løypenett og grønnstruktur. Deler av B19b nær Fv 287	Positiv konsekvens mht. nærhet til friområder. Negativ konsekvens for B19b mht. at deler av området ligger svært nær Fv 287.
Attraktivitet	Tilpasset terrenget. Deler av områdene er solrike.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Eksisterende offentlig VA i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende boligbebyggelse, skole og barnehage. God kapasitet på skolen.	Positiv konsekvens.

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Områdene bygger opp under sentrumsutviklingen i Prestfoss ✓ Nærhet til eksisterende bebyggelse, skole og barnehage ✓ Bc er solrikt ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Gangavstand til bussforbindelse nord- og sørover ✓ Deler av området er kommunalt eid
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Noe arealkonflikt med friområdet til skolen ✓ 50 meter byggegrense til Fv 287. Aktuelt for deler av B19b. ✓ Støy fra Fv 287 for B19b ✓ 60 meter byggegrense fra kirke. Aktuelt for deler av B19c. ✓ Ikke avklart med berørte private grunneiere
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Berører ikke verdifullt landskap ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet ✓ Berører ikke jordbruksareal

Administrasjonens forslag:

Anbefales som boligområder. Deler av området for B19b og B19c bortfaller pga. byggegrenser mot Fv 287 og mot kirke.

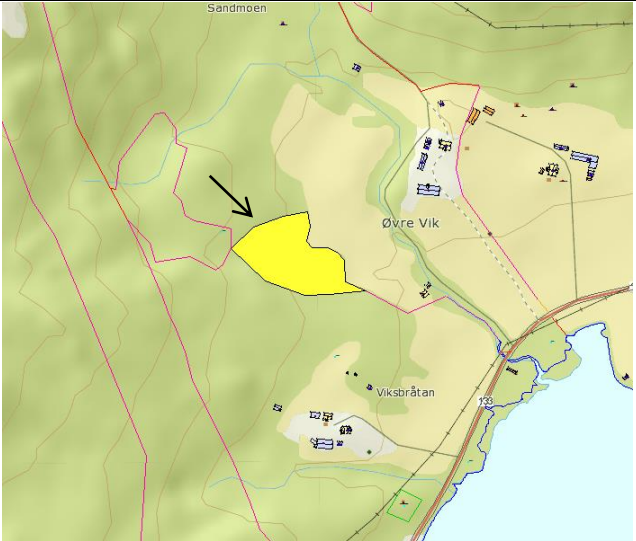
Planutvalgets forslag til vedtak 18.08.16:

Som administrasjonens forslag. Ca. 53,5 daa

Innsigelse fra fylkeskommunen og meklingsmøte 19.10.17:

B19c tas ut av kommuneplanen.

(ref. protokoll fra meklingsmøtet med FM 19.10.17)

OMRÅDE: Prestfoss	
<p>B20-Prestfoss Gbnr 83/1</p> <p>Innspill: Nytt</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: Ca. 14,5 daa Forslagsstiller: Gunhild Aaby Albjerk</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skog</p>	 <p>■ B20- Prestfoss ligger ved Kråkefjorden ca. 2,5 km nordvest for Prestfoss sentrum</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Ligger like ved et viktig kulturlandskap. Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen konsekvens	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Høybonitet skogsmark	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transportbehov	Nær bussholdeplass. Kapasiteten må evt. utvides. Adkomstvei til Fv 133 må avklares	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gangavstand til holdeplass for buss. Ikke gang- og sykkelvei på strekningen fram til kirkegården	Delvis negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til friområder, løypenett og grønnstruktur.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Sykkelavstand til Prestfoss sentrum	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke offentlig VA. Nærmeste muligheter for tilkobling til offentlig vann er ca. 0,5 km	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	God kapasitet på skolen i Prestfoss og lokal barnehage.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

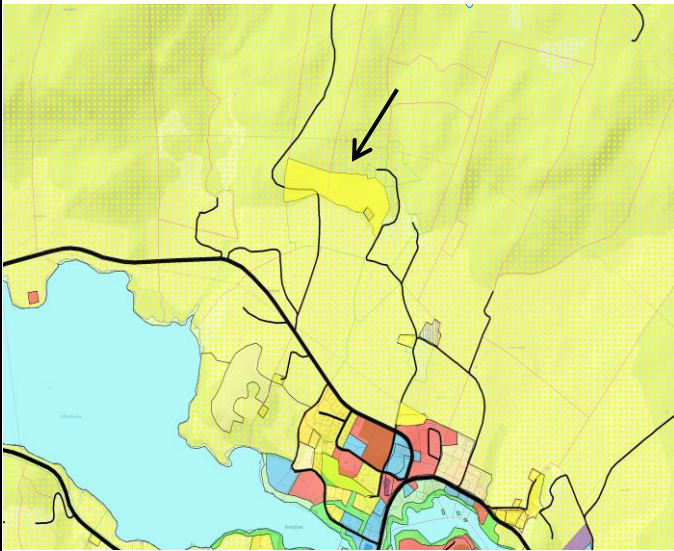
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Attraktivt og solrikt ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Sykkelavstand til Prestfoss sentrum ✓ Nærhet til friområder, løypenett og grønnstruktur
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ligger i et viktig kulturlandskap ✓ Bidrar til å strekke ut Prestfoss sentrum ✓ Ikke offentlig VA
Ingen	

Administrasjonens forslag:

Anbefales som boligområde. Adkomstvei må avklares.

Planutvalgets forslag til vedtak 20.10.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 14,5 daa

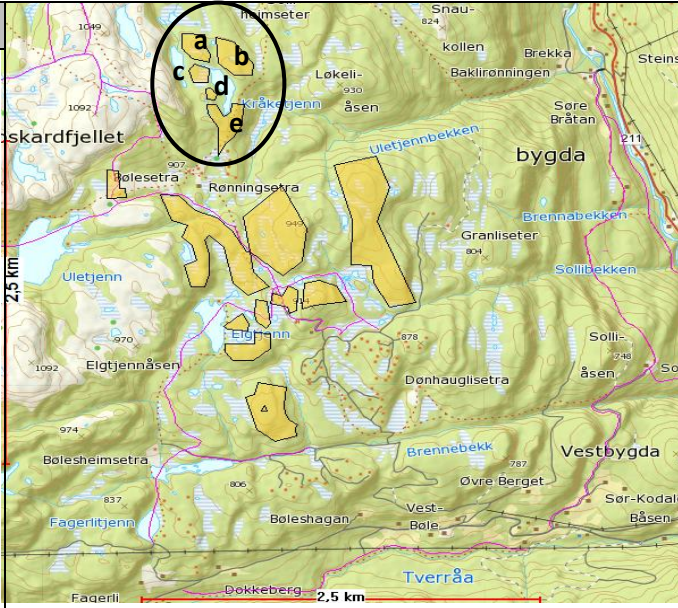
OMRÅDE: Prestfoss	
<p>B21-Ramstad Gbnr. 85/1 og 85/2 Innspill: Nytt</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: Ca. 51 daa Forslagsstiller: Planutvalget</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogsområde</p>	
<p>■ B21- Ramstad ligger nord for Kråkefjorden, nær Prestfoss sentrum</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen konsekvens	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Grunnlendt skogsmark. Hovedsakelig lav bonitet	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transportbehov	Nær avkjørsel fra Fv 133 til Ramstad. Gang- og sykkelavstand til Prestfoss sentrum. Avstand til barneskolen noe over 2 km	Positiv konsekvens
Ras/flo/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke gang- og sykkelvei på strekningen fram til kirkegården	Delvis negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til friområder, løypenett og grønnstruktur.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Solrikt. Gå- og sykkelavstand til Prestfoss sentrum	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Eksisterende avkjørsler fra Fv 133 kan benyttes. Offentlig VA i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	God kapasitet på skolen i Prestfoss og lokal barnehage.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Attraktivt og solrikt ✓ God kapasitet på skole og barnehage ✓ Gang- og sykkelavstand til Prestfoss sentrum ✓ Nærhet til friområder, løypenett og grønnstruktur ✓ Nærhet til offentlig VA
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Bidrar til å strekke ut Prestfoss sentrum
Ingen	
Administrasjonens forslag: Anbefales som boligområde.	
Planutvalgets forslag til vedtak 10.11.16: Som administrasjonens forslag. Ca. 51 daa	

4.2 Fritidsbebyggelse

OMRÅDE: Vestbygda	
<p> H1a - Vestbygda H1b - Vestbygda H1c - Vestbygda H1d - Vestbygda H1e - Vestbygda Gbnr 172/2 </p> <p>Innspill: 3 og 44</p> <p> Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 135 daa tilsammen Møh.: 800-950 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Jon K. Bøle/Vemund Frøvdold/Geir Frøvdold </p> <p> <u>Beskrivelse:</u> Høyereleggende skogområde rundt Kråketjern. Området har ikke vei. </p>	<p> ■ H1a, H1b, H1c, H1d og H1e-Vestbygda ligger Nord i Vestbygda ved Kråketjern. </p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Registrert som inngrepsfri natur, sone 2 (INON-område)	Negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Avstand til vann må vurderes ved evt. regulering	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Nytt område tas i bruk. Ligger i knekkpunkt mot snaufjell. Flere av områdene ligger i åpent landskap, spesielt rundt Kråketjern.	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Ikke vei. Reguleringsplan for område sør for forslaget er inne til vurdering i departementet pga. INON. Bruk av eksisterende avkjørsel ved Pletan til Fv 287.	Negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Nær aktsomhetsområde for skred	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstsvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nærhet til uberørt natur. Natur- og opplevelseskonsept.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Reguleringsplan sør for de foreslåtte områdene ligger nå som søknad i departementet. Området ligger nord for eksisterende hytteområde som ikke har tilgang på vei.	Delvis positiv konsekvens forutsatt tilgang til vei i området sør
Sosial infrastruktur	Nord for eksisterende hyttefelt som ikke har vei.	Delvis positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	✓ Nær eksisterende hyttefelt
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Eksponering mot åpent terreng ✓ Tar i bruk nytt område ✓ Ikke vei ✓ Ikke VA ✓ Registrert som inngrepsfri natur
Ingen	

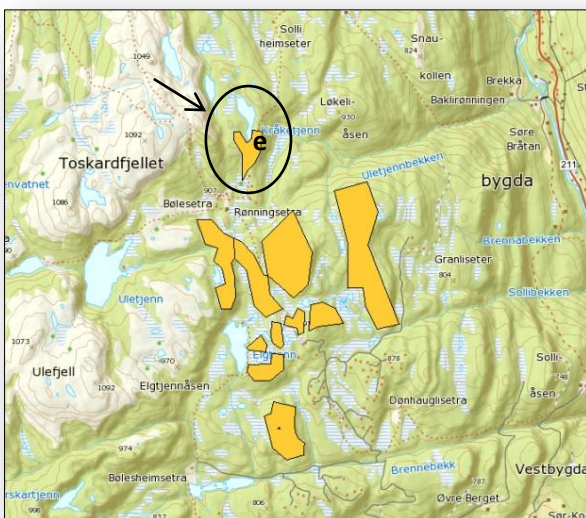
Administrasjonens forslag:

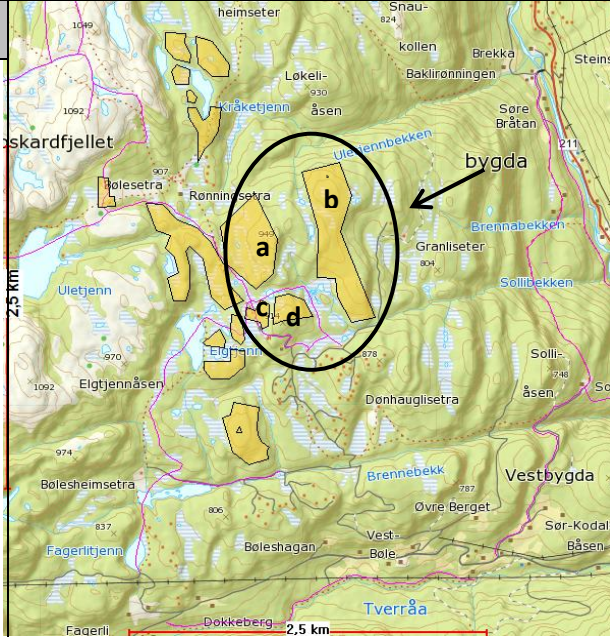
Anbefales ikke som fritidsbebyggelse. Videre utbygging i området bør konsentreres innenfor eksisterende reguleringsplan og i samme landskapsrom sør for Toskardfjellet.

Planutvalgets forslag til vedtak 15.05.16:

H1a-d som forslaget.
H1e reguleres til fritidsbebyggelse.
Nytt areal ca. 44 daa.

Til opplysning:
Fylkesmannens innsigelse vedr. vei fra hyttefeltet på eiendommen med gbnr 174/1 til eiendommen med gbnr 172/2 er trukket tilbake (jf. brev fra FM 18.05.16).



OMRÅDE: Vestbygda	
<p>H2a - Vestbygda H2b - Vestbygda H2c - Vestbygda H2d - Vestbygda Gbnr 173/1. Vestre del av H2c gbnr 174/4</p> <p>Innspill: 3 og 44</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 490 daa tilsammen Moh.: 800-950 meter Fortetting/nytt område: Utvidelse og fortetting Forslagsstiller: Jon K. Bøle/Vemund Frøvdold/ Geir Frøvdold</p> <p><u>Beskrivelse:</u> H2b er avhengig av veitilførsel som er omtalt under H1a-e</p>	 <p>■ H2a, H2b, H2c og H2d Vestbygda ligger nord i Vestbygda</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ingen av områdene ligger på snaufjell. H2b tar i bruk et nytt landskapsområde og er noe eksponert mot øst, mindre mot vest der landskapet er en del av et dalføre. De øvrige områdene er ikke eksponert.	Negativ konsekvens for H2b Ingen konsekvens for de øvrige områdene

Samfunn		
Transport/trafiksikkerhet	Vei til tilstøtende hyttebebyggelse. Bruk av eksisterende avkjørsel ved Pletan til Fv 287.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Liten del ligger innenfor aktsomhetszone for ras. For øvrig ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nærhet til etablert hytteområde. Store områder uberørt natur	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Reguleringsplan med ny vei i området ligger nå i departementet. Deler av området henger sammen med eksisterende hytteområde som har tilgang på vei. Ingen felles VA anlegg	Delvis positiv konsekvens forutsatt tilgang til vei i området i nord
Sosial infrastruktur	Nærhet til etablert hytteområde	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	✓ Nærhet til eksisterende hytteområde
Negativ	✓ H2b eksponering mot åpent terreng ✓ H2b tar i bruk et nytt landskapsområde ✓ Mangler vei helt fram ✓ Ikke VA
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet for størsteparten av områdene

Administrasjonens forslag:

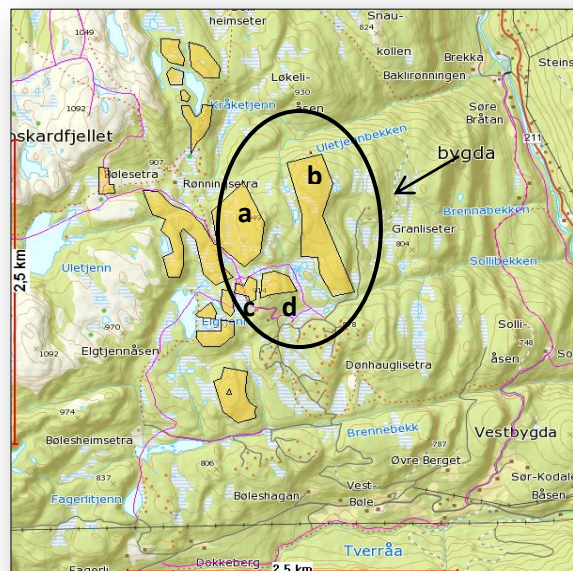
H2a, H2c og H2d anbefales som fritidsbebyggelse, forutsatt adkomst. H2b anbefales ikke som fritidsbebyggelse.

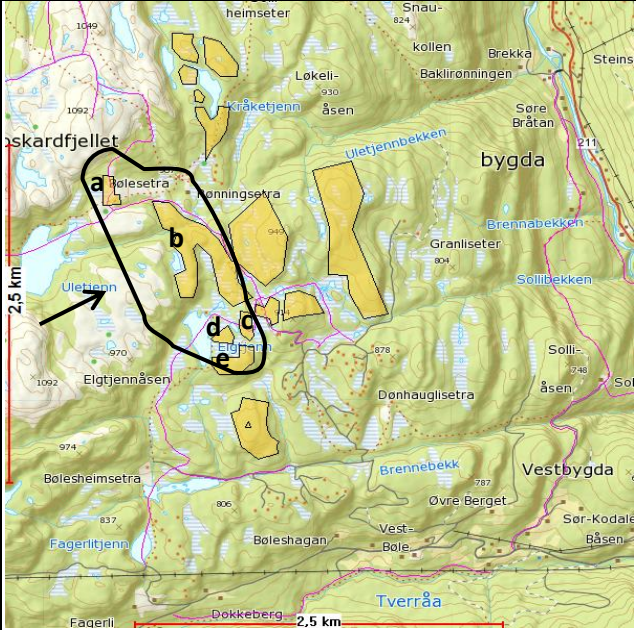
Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

H2a, H2c og H2d som administrasjonens forslag. H2b regulerer også til fritidsbebyggelse. Eksponering av bebyggelsen mot åpent terreng må unngås ved evt. tiltak. Ca. 490 daa.

Til opplysning:

Fylkesmannens innsigelse vedr. vei fra hyttefeltet på eiendommen med gbnr 174/1 til eiendommen med gbnr 172/2 er trukket tilbake (jf. brev fra FM 18.05.16).



OMRÅDE: Vestbygda	
<p>H3a - Vestbygda H3b - Vestbygda H3c - Vestbygda H3d - Vestbygda H3e - Vestbygda</p> <p>Gbnr 174/4</p> <p>Innspill: 3 og 44</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 260 daa tilsammen Moh.: 800-950 meter Fortetting/nytt område: Delvis utvidelse/delvis nytt Forslagsstiller: Jon K. Bøle, Vemund Frøvola og Geir Frøvola</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skog, delvis myrområde.</p>	 <p>■ H3a, H3b, H3c, H3d og H3e Vestbygda ligger nord i Vestbygda</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	H3a og deler av H3b ligger innenfor området som er registrert som inngrepsfri natur, sone 2 (INON-område)	Ingen konsekvens for H2c og H3d Negativ konsekvens for H3a og deler av H3b
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier av truede arter	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snau fjell/eksponering	Østre del av H3b langs eksisterende sti ligger lite eksponert. Vestre del av H3b ligger på fjellplatå. De øvrige områdene ligger eksponert mot myrområder og småtjern mot Elgtjern. Utbygging vil redusere dagens landskapsrom ved myromr. rundt Elgtjern. H3a ligger i tillegg adskilt fra annen bebyggelse, som vil medføre utbygging av infrastruktur for et relativt begrenset område. Dårlig arealutnyttelse.	Ingen konsekvens for østre del av H3b. Negativ konsekvens for de øvrige områdene

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei til tilstøtende hyttebebyggelse. Bruk av eksisterende avkjørsel ved Pletan til Fv 287.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Aktsomhetssone for snøskred sørvestre del av H3b. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nærhet til etablert hytteområde. Store områder uberørt natur	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Reguleringsplan med ny vei i området ligger nå i departementet. Deler av området henger sammen med eksisterende hytteområde som har tilgang på vei. Ingen felles VA anlegg	Delvis positiv konsekvens forutsatt tilgang til vei i området i nord
Sosial infrastruktur	Nærhet til etablert hytteområde	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

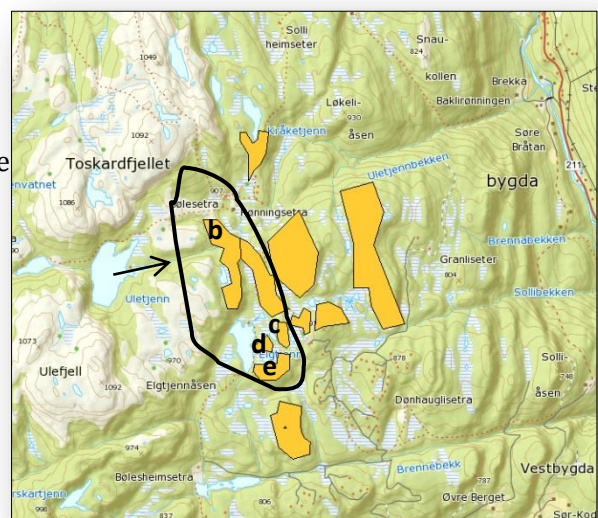
Positiv	✓ Nærhet til eksisterende hytteområde
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Eksponert mot myrområder og småtjern ✓ H3a tar i bruk et nytt landskapsområde ✓ Deler av H3b ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred ✓ Mangler vei helt fram ✓ Ikke VA
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Hele H3a, vestre og nordre del av H3b, hele H3c, H3d og H3e anbefales ikke som fritidsbebyggelse. Østre del av H3b anbefales som fritidsbebyggelse, forutsatt adkomst. Området avgrenses mot bekk i nord.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

H3a som administrasjonens forslag.
H3b, H3c, H3d og H3e regulerer til fritidsbebyggelse
Nytt areal ca. 242 daa.



OMRÅDE: Vestbygda	
<p>H4 - Vestbygda Gbnr 174/4</p> <p>Innspill: 3 og 44</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 90 daa Moh.: 800-950 meter Fortetting/nytt område: Utvidelse av eksisterende område Forslagsstiller: Jon K. Bøle, Vemund Frøvola og Geir Frøvola</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Høyereliggende skogområde i tilknytning til eksisterende hyttebebyggelse</p>	
	<p>■ H4 Vestbygda ligger nord i Vestbygda</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke på snaufjell. Ligger på en markert ås. Noe eksponering mot åpent terreng	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei til tilstøtende hyttebebyggelse. Bruk av eksisterende avkjørsel ved Pletan til Fv 287.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nærhet til etablert hytteområde og vei. Store områder uberørt natur	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Området henger sammen med eksisterende hytteområde som har tilgang på vei. Ingen felles VA anlegg	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til etablert hytteområde	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	✓ Nærhet til eksisterende hyttefelt og vei
Negativ	✓ Noe eksponering mot åpent terreng ✓ Mangler vei ✓ Ikke VA
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales som fritidsbebyggelse. Siluettvirkningen i landskapet må hensyntas ved utforming av området, det samme gjelder for veiløsning i forhold til veiskjæring og fyllinger.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 90 daa

OMRÅDE: Haglebu	
<p>H6- Haglebu Gbnr 167/99</p> <p>Innspill: 27</p> <p>Dagens formål: LNF/fritidsbebyggelse Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 8 daa Moh.: 840 meter Fortetting/nytt område: Fortetting Forslagsstiller: Tonje K. F. Nyhagen</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Svakt hellende mot øst mot Hammeren. Ligger i umiddelbar nærhet til eksisterende hytteområder. Ønske om 2-4 boenheter</p>	
H6 Haglebu ligger langs Fv 287 nord for Haglebu	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Område for villreinens helårsbeite	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke på snaufjell/ingen eksponering. Omfanget på utbyggingen er relativt lite.	Positiv konsekvens

Samfunn		
Transport/traffikksikkerhet	Ligger ved Fv 287. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetsområde med fare for snøskred og steinsprang. Skogen på oversiden beskytter noe i forhold til ras. Må utredes nærmere i forbindelse med en reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nær Fv 287, til etablert hytteområde, skiheis og til Haglebu sentrum	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær vei og VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Ligger i nærheten av eksisterende hytteområde og til Haglebu sentrum	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

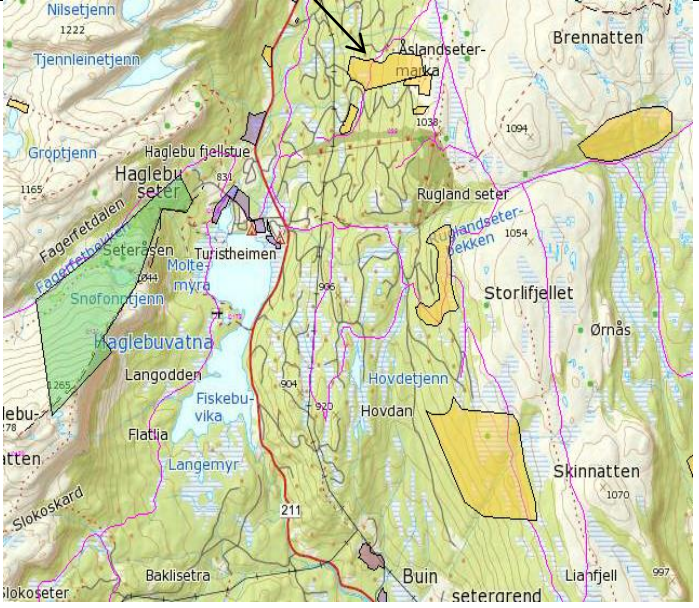
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær Haglebu sentrum ✓ Rett ved Fv 287 ✓ Nær VA ✓ Relativt lite område
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rasfare må avklares
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales som fritidsbebyggelse. Rasfare må vurderes ved igangsetting av tiltak.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 8 daa

OMRÅDE: Haglebu	
<p>H8- Aas-setra Gbnr 153/3</p> <p>Innspill: 15</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 105 daa Moh.: 890-990 meter Fortetting/nytt område: Fortetting Forslagsstiller: Lillian Leibnitz Hallèn</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Tidligere ubebygde område mellom to større sammenhengende hyttefelt. Hellende vestvendt terreng. Ønske om 25-35 enheter</p>	
	<p>■ H8 Aas-setra (Åslandsetermarka), ligger på Haglebu i nærheten og nord for heisanlegg</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Østre del over skoggrensa er område for villreinsens vinterbeite	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Øvre del mot øst er eksponert mot snaufjell.	Øvre del mot øst negativ konsekvens. Nedre del mot vest ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/traffikksikkerhet	Nær eksisterende vei. Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 til Haglebu Skisenter.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og sentralt på Haglebu. Nær heisanlegg og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Innenfor området til HAGAS	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nedre del er en fortetting av eksisterende bebyggelse	

Oppsummering av konsekvenser:

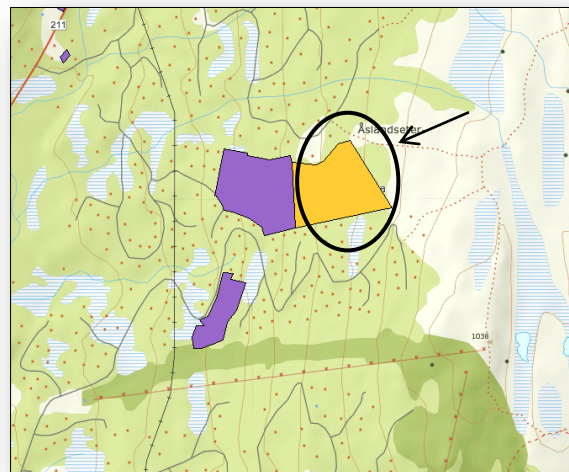
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær Haglebu sentrum ✓ Eksisterende VA ✓ Fortetting av eksisterende områder ✓ Stor attraktivitet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Har tidligere vært grønnkorridor ✓ Østre delen er eksponert mot snaufjell
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

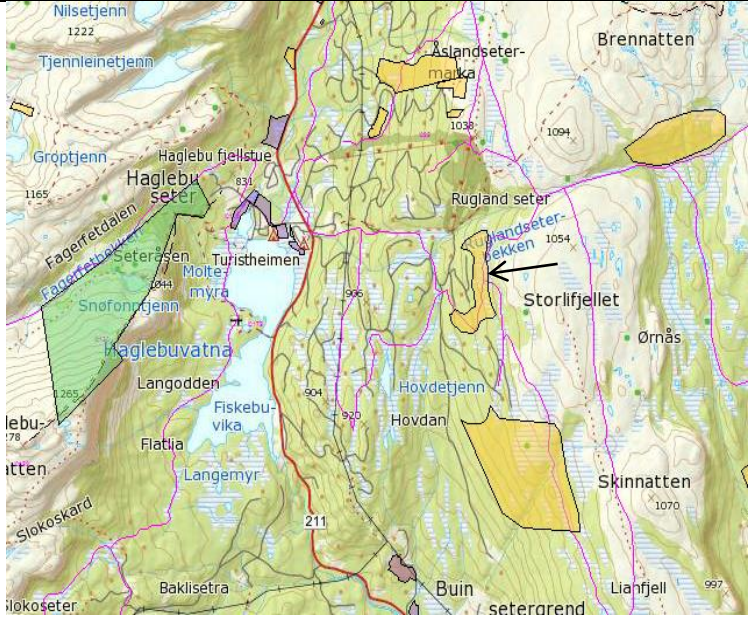
Administrasjonens forslag:

Vestre del så langt det er skogkledd foreslås som fritidsbebyggelse. Området beskjæres i øvre og østre del mot snaufjellet.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Området i sin helhet avgrenses som administrasjonens forslag, til ca. 78 daa. Kun østre halvdel reguleres til fritidsbebyggelse. Nytt areal fritidsbebyggelse ca. 40 daa.



OMRÅDE: Haglebu	
<p>H11- Storlifeltet nord Gbnr 167/4</p> <p>Innspill: 12</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 105 daa Moh.: 970 meter Fortetting/nytt område: Nytt Forslagsstiller: Helje Medalen</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger i et myr- og skogdekt område. Vestvendt helling. Opp mot snaufjellet. Ønske om 40 enheter</p>	
	<p>■ H11 Storlifeltet nord ligger på Haglebu litt sør for skiheisen</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Skiløype mot Storlifjellet må hensyntas	Noe negativ konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snauvfjell/eksponering	Ikke på snauvfjell, men øvre delen nærmer seg knekkpunkt mot fjellet	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Nær eksisterende vei. Krav fra Vegvesenet i forbindelse med utbygging av Ruglandseter om at avkjørslene til Nordre Lia og Ruglandseter samles til en avkjørsel. En felles avkjørsel til Fv 287 fra Nordre Liavei.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Vestvendt og solrikt. Sentralt på Haglebu og i nærhet av skiløyper og heis	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Innenfor området til HAGAS	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende bebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

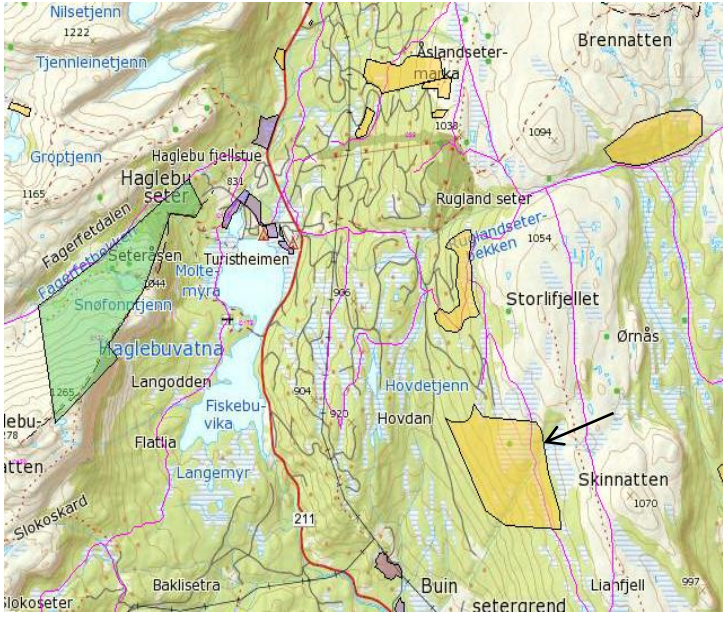
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær Haglebu sentrum ✓ Nærhet til eksisterende VA ✓ Fortetting av eksisterende områder ✓ Stor attraktivitet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Eksisterende skiløype mot Storlifjellet må hensyntas ✓ Øvre del nærmer seg knekkpunkt mot snaufjell
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales som fritidsbebyggelse. Omlegging av skiløype og eksponering mot snaufjell må hensyntas ved regulering.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 105 daa

OMRÅDE: Haglebu	
<p>H12- Storlifeltet sør Gbnr 167/1,4</p> <p>Innspill: 13</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 460 daa Moh.: 885 – 990 meter Fortetting/nytt område: Nytt Forslagsstiller: Helje Medalen/Hans Kristian Medalen</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Innspillet er noe større enn vist på kartet. Det som er tatt bort ligger inne i eksisterende kommuneplan som fritidsbebyggelse. Området ligger i et myr- og skogdekt område. Vestvendt skogli. Opp mot snaufjellet. Ønske om 110 enheter</p>	 <p>■ H12 Storlifeltet sør ligger på Haglebu sør for skiheisen</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Østre del grenser opp til område for villreinens vinterbeite	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Østre del er eksponert mot snaufjell	Østre del delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Fortsettelse av eksisterende vei. Krav fra Vegvesenet i forbindelse med utbygging av Ruglandseter om at avkjørslene til Nordre Lia og Ruglandseter samles til en avkjørsel. En felles avkjørsel til Fv 287 fra Nordre Liavei.	Delvis negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Vestvendt og solrikt. Nærhet til sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nærhet til eksisterende VA	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende bebyggelse	Delvis positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

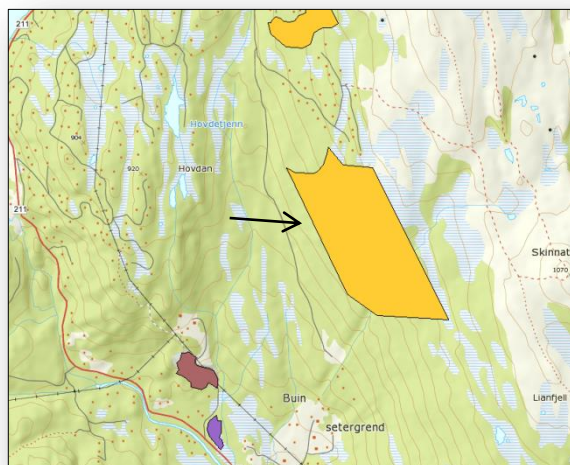
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til eksisterende VA ✓ Nærhet til eksisterende bebyggelse ✓ Nærhet til sti- og løypenettet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Øvre del eksponert mot snaufjell ✓ Delen sør for Bubekk tar i bruk uberørt område
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

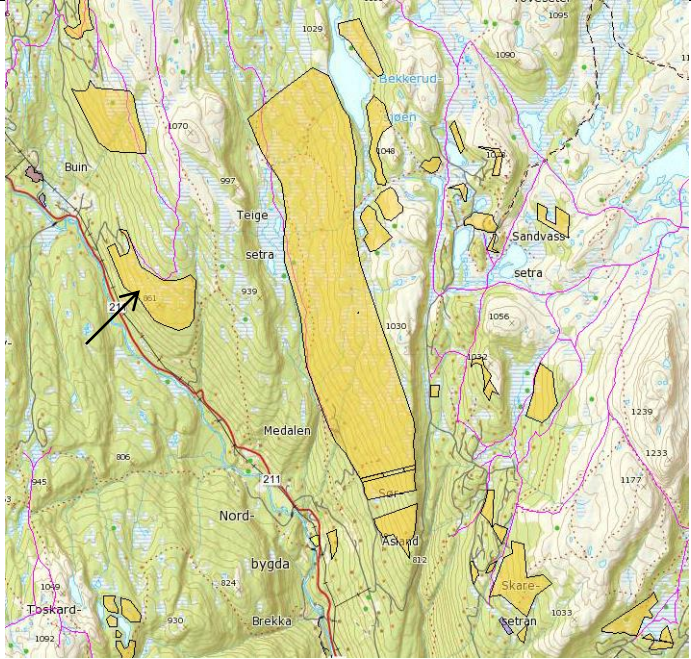

Administrasjonens forslag:

Vestre del opp til knekkpunktet mot fjellet foreslås som fritidsbebyggelse. Øvre og østre del mot snaufjellet tas ut. Nordlige deler av innspillet er allerede regulert til fritidsbebyggelse.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 330 daa.



OMRÅDE: Haglebu	
<p>H13- Buinlian Gbnr 167/1,4</p> <p>Innspill: 16</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 500 daa Moh.: 895 meter Fortetting/nytt område: Delvis nytt/utvidelse Forslagsstiller: Helje Medalen og Hans Kristian Medalen</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger i en sørvest vendt skogli. Myrområder i umiddelbar nærhet. Ønske om 80 enheter.</p>	
	 H13 Buinlian ligger på Buin sør for Haglebu

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Noen artsregistreringer	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke på snaufjell/østre del er eksponering mot sør og øst og ligger på et platå over bratt terreng. Store myrområder. Østre del mot Sagbekken tar i bruk et nytt landskapsområde	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Nær eksisterende vei. Bruk av eksisterende avkjøring til Fv 287 sør for Buin. Krav i eksisterende reguleringsplan for Buinlian om utbedring av krysset.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Sør- og vestvendt. Solrikt	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær fellesanlegg	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende bebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

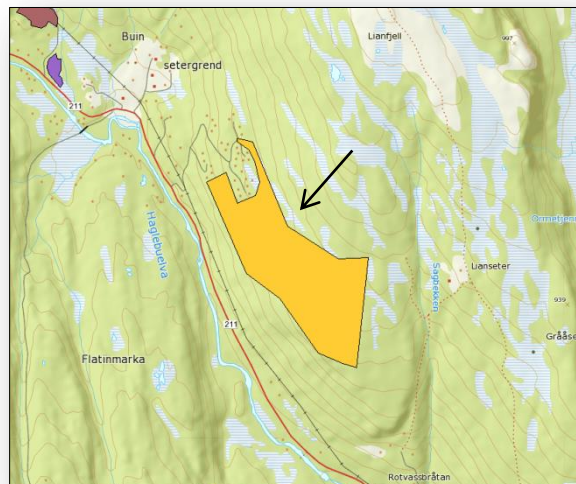
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til felles VA ✓ Nærhet til eksisterende bebyggelse ✓ Nærhet til løypenettet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Store myrområder ✓ Østre del er eksponert mot bratt terreng ✓ Østre del mot Sagbekken tar i bruk et nytt landskapsområde
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Nordvestre delen av området ligger innenfor eksisterende godkjent reguleringsplan. Området reduseres ihht. vedtatt reguleringsplan for fritidsbebyggelse. Myrområder må hensyntas ved utvikling av området. Østre del tas ut.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 350 daa.



**OMRÅDE: Avkjørsel
Sandvasseterveien**

H14a- Steinset – Snårfossen
H14b- Steinset - Snårfossen

Gbnr 147/1,2, 163/3, 164/3,5, 165/1,2,3,4,
166/1

Innspill: 21

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

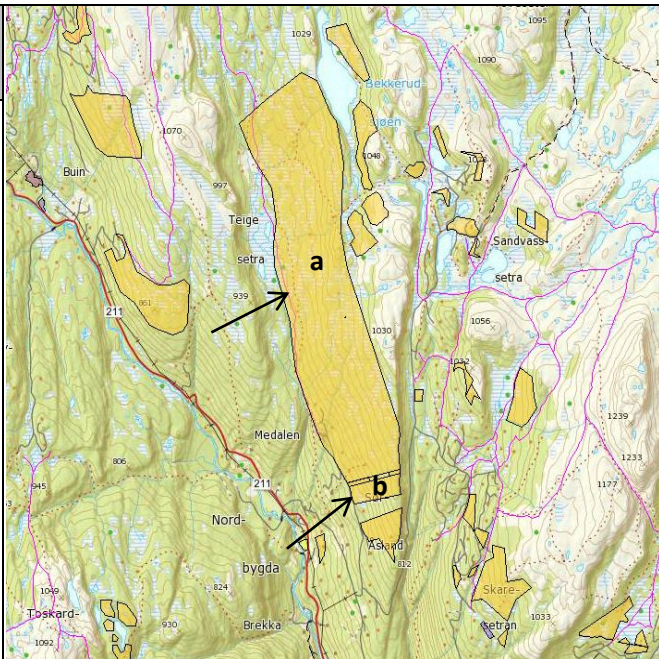
Arealstørrelse: Totalt 4600 daa. 7
eiendommer

Moh.: 740 – 1000 meter

Fortetting/nytt område: Fortetting lengst
sør, ellers nytt område

Forslagsstiller: Thor Åsland og Geir Lyder
Åsland m.fl. (tot. 8 grunneiere)

Beskrivelse: Strekker seg inn i
Teigeseterdalen forbi Teigesetra. Området
er en grønnstruktur uten utbygging i
tidligere kommuneplaner. Ønske om 200
enheter.



■ H14a og H14b Steinset - Snårfossen ligger
i Teigeseterdalen

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Nordre del er registrert som INON-område	Negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Området framstår som ubebygd grønnstruktur – korridor - inn mot snaufjellet. Området skal bl.a. fungere som forflytningsvei for vilt.	Negativ konsekvens
Naturmangfold	Noen spredte artsregistreringer. Nordre del ligger innenfor villreinens område for vinterbeite	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	H14a er delvis eksponert mot snaufjell. Østre del av H14b ligger eksponert mot Langliåsen	Delvis negativ konsekvens for begge områdene

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei inn til søndre del. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Sanvasseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Skredutsatt på begge sider av dalen	Negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Delvis vestvendt. Store myrområder	Delvis positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke VA. Vei i sør	Negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Nytt område. Delvis isolert fra annen bebyggelse. Søndre og nedre del av områdene har spredt hyttebebyggelse langs bilvei.	Negativ konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

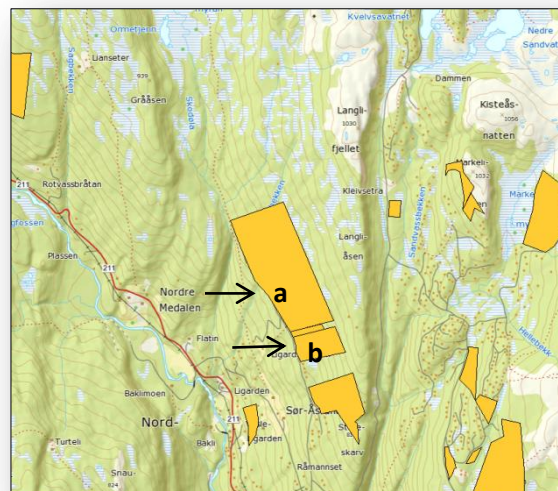
Positiv	✓ Nærhet til løypenettet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Øvre del eksponert mot snaufjell ✓ Ikke nærhet til eksisterende VA ✓ Nytt område ✓ Uberørt grønnstruktur mot fjellet ✓ Forflytningskorridor for vilt ✓ Nordre delen er et INON-område ✓ Noe skredutsatt
Ingen	

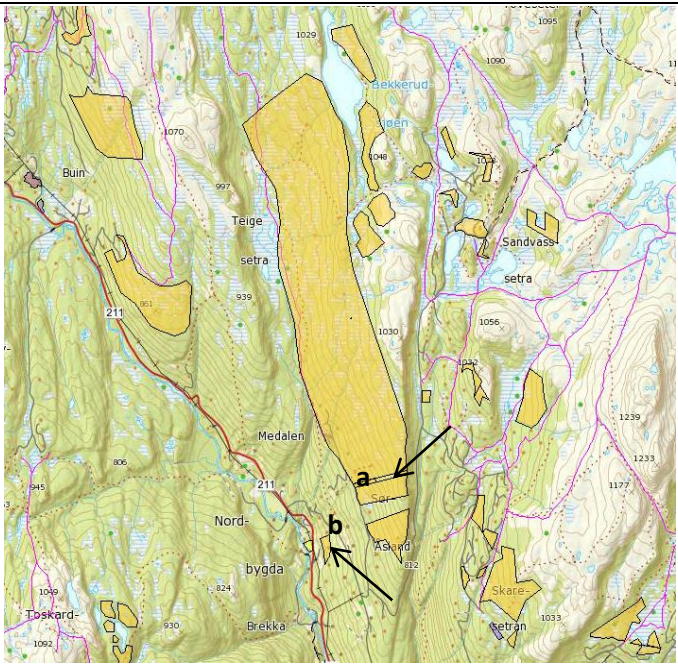
Administrasjonens forslag:

Størsteparten av området anbefales ikke som fritidsbebyggelse. Kan fortettes i området langs eksisterende bilvei til opp i skoglia mot Langliåsen.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 575 daa.



OMRÅDE: Avkjørsel Sandvasseterveien	
<p>H17a- Vesle Liagarden H17b- Vesle Liagarden Gbnr 164/3, 165/2,3</p> <p>Innspill: 54</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 45 daa Moh.: 575 - 910 meter Fortetting/nytt område: Fortetting/nytt Forslagsstiller: Jan H. Nordby</p> <p><u>Beskrivelse:</u> H17a i en vestvendt skogli. H17b ligger i en vestvendt skogli litt opp for dalbunnen. Ønske om 40 hytter</p>	
<p>■ H17a og H17b Vesle Liagarden. H17a ligger i en smal teig opp mot Langliåsen og H17b ligger på oversiden av Fv 287.</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Øvre del av H17a ligger eksponert på toppen av Langliåsen. H17b ikke på snaufjell/ingen eksponering	Negativ konsekvens for deler av H17a. Ingen konsekvens for H17b

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Dårlig veiløsning for H17b. Eksisterende vei ved H17a. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Sanvasseterveien.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Nordre del av H17b ligger i aktsomhetsområde for jord- og flomskred	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Rolige omgivelser	Delvis positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ingen felles rensløsning	Negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	H17b ligger i nærheten av eksisterende fritidsbebyggelse. H17a i nærheten av spredt eksisterende fritidsbebyggelse	Delvis positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

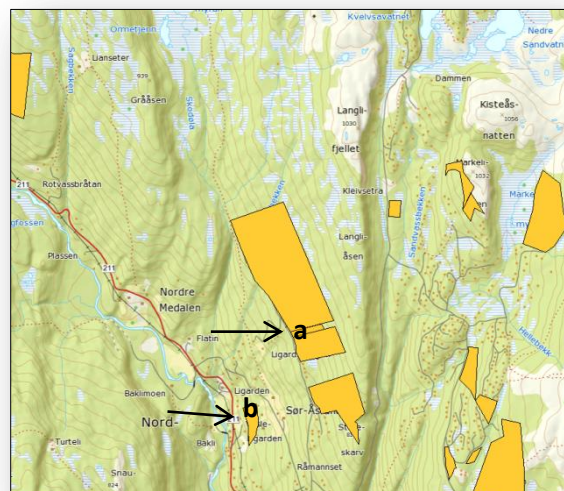
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fredelige omgivelser ✓ Lite eksponert
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ H17b innenfor aktsomhetsområde for skred- og jordskred ✓ Ikke nærhet til eksisterende VA ✓ Noe skredutsatt
Ingen	

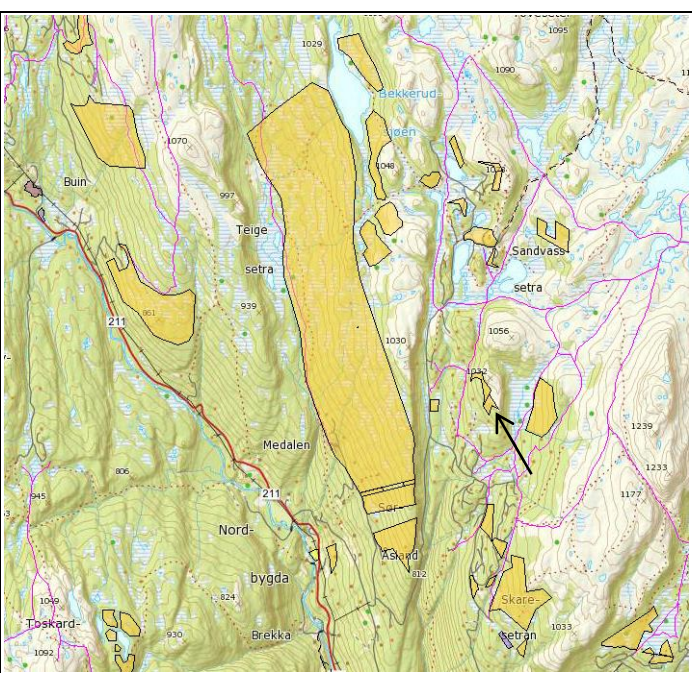

Administrasjonens forslag:

H17b anbefales som fritidsbebyggelse. Skredfaren må avklares. Øvre felt i H17a opp mot Langliåsen tas ut.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 40 daa.



OMRÅDE: Avkjørsel Sandvasseterveien	
<p>H18- Markeliåsen Gbnr 160/2</p> <p>Innspill: 49-50</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 17 daa Moh.: 1000 meter Fortetting/nytt område: Fortetting/ utvidelse Forslagsstiller: Gunbjørn Vidvei</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Delvis skogkledd område i umiddelbar nærhet til eksisterende bebyggelse. Ønske om 6-8 enheter</p>	
 H18 Markeliåsen ligger sør for Sandvasseter	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Ingen arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ekspontert mot snaufjell. Lite vegetasjon	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Godkjent vei inntil området. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Sanvasseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Sørvendt og solrikt	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Området er utvidelse av eksisterende områder med infrastruktur	Ingen konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende bebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

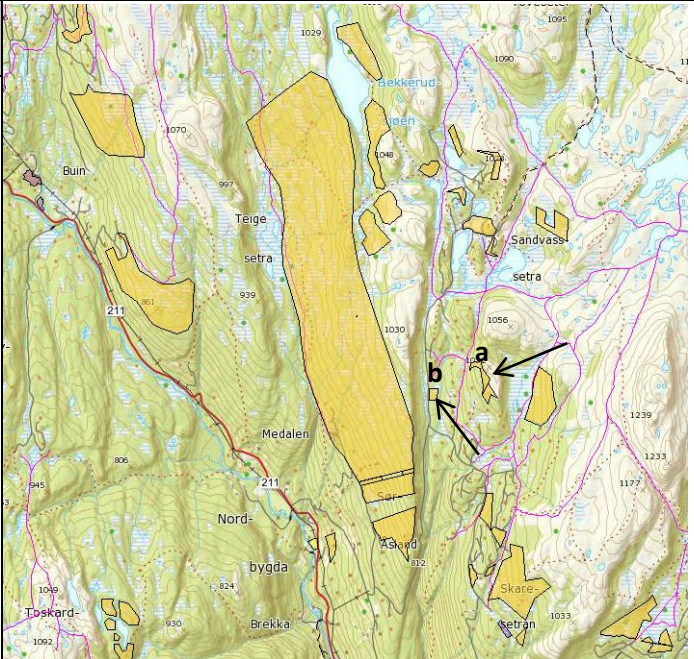
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende bebyggelse ✓ Nærhet til løypenettet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Eksponert mot snaufjell og i terrenget ✓ Lite vegetasjon
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales som fritidsbebyggelse. Området avgrenses mot det snaue området i nordøst.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 17 daa

OMRÅDE: Avkjørsel Sandvasseterveien	
<p>H19a- Klev-Markeli H19b- Klev-Markeli Gbnr 162/1</p> <p>Innspill: 14</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 40 daa Moh.: 865-1010 meter Fortetting/nytt område: Fortetting Forslagsstiller: Halvor Klev</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Begge områdene ligger i skogstereng ved tilstøtende godkjent reguleringsplan</p>	

 H19a og H19b Klev-Markeli ligger sør for Sandvassetra

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	H19a ligger opp mot toppen av Markeliåsen. Delvis eksponert mot snaufjell. H19b i skogkledt terreng langs Sandvasseterveien. Ikke spesielt eksponert	H19a negativ konsekvens H19b ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Nær eksisterende vei. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Sanvasseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	H19a er solrikt og høyt i terrenget. H19b ligger sentralt langs veien	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Begge områdene er utvidelse av eksisterende områder med infrastruktur og med separatanlegg på VA	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende bebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

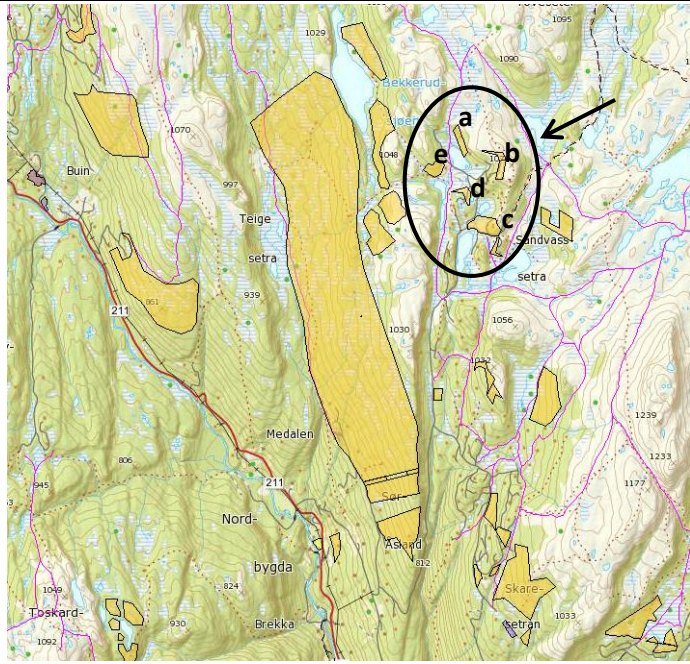
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ H19a solrikt og høyt i terrenget ✓ Nærhet til vei ✓ Nærhet til etablert bebyggelse ✓ Nærhet til løypenettet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ H19a er eksponert mot snaufjell og ligger høyt i terrenget
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales som fritidsbebyggelse. Området avgrenses mot det snaue området mot øst.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 40 daa

OMRÅDE: Avkjørsel Sandvasseterveien	
<p>H20a- Sandvatn-Jøsliseter H20b- Sandvatn-Jøsliseter H20c- Sandvatn-Jøsliseter H20d- Sandvatn-Jøsliseter H20e- Sandvatn-Jøsliseter</p> <p>Gbnr 161/1</p> <p>Innspill: 47</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse/Turistforeningshytte Arealstørrelse: 56 daa totalt nytt areal (totalt alle områdene 180 daa, inkl. regulerte) Moh.: 1035 meter Fortetting/nytt område: Fortetting/nytt Forlagsstiller: Halvor G. Juvet</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ønske om 28 enheter</p>	
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: red; margin-right: 5px;"></div> <p>H20a, H20b, H20c, H20d og H20e Sandvatn-Jøsliseter ligger ved Sandvassetra</p> </div>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Mye brukt rekreasjonsområde	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold	Noen spredte artsregistreringer. Område for villreinens vinterbeite	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	H20b og H20c utfordrer snaufjellet og H20e tar i bruk et nytt område. H20c ligger i områder med myr	Negativ konsekvens for H20b, H20c og H20e
	H20a og H20d ligger mindre eksponert i skogkledd område	Ingen konsekvens for H20a og H20d

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Eksisterende vei inn til hytteområdet. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Sanvasseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til løypenettet	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Privat VA, separatanlegg	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	I et etablert hytteområde	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ H20a og H20d ligger i skogkledd område ✓ H20a og H20d er lite eksponert ✓ Nærhet til vei ✓ Nærhet til etablert bebyggelse ✓ Nærhet til løypenettet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ H20b og H20c er eksponert mot snaufjell og ligger høyt i terrenget ✓ H20e tar i bruk et nytt landskapsområde ✓ Separatanlegg
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

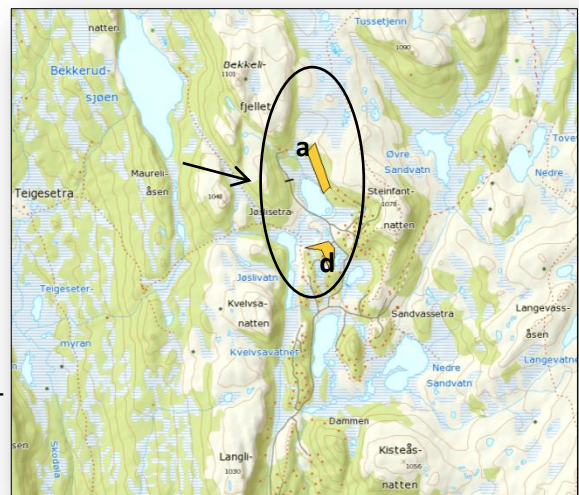
H20b, H20c og H20e tas ut. H20a og H20d anbefales som fritidsbebyggelse.

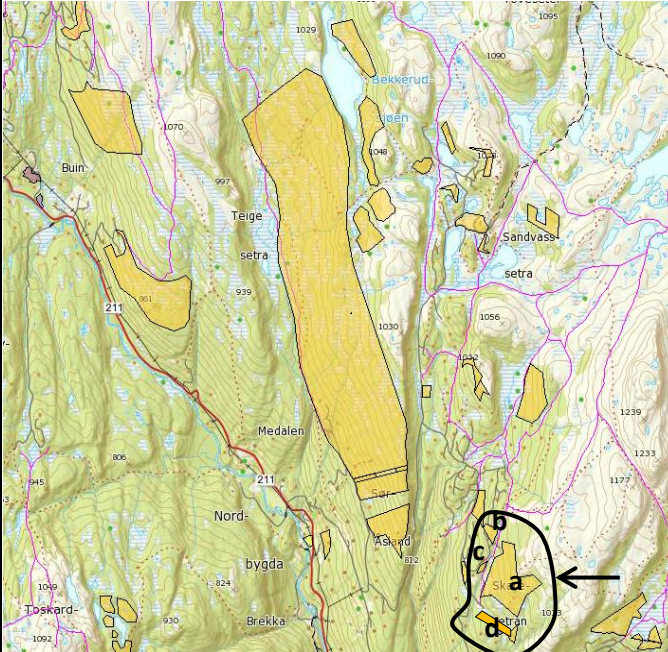
Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 42 daa.

Innsigelse fra Fylkesmannen og meklingsmøte 19.10.17:

Som planutvalgets forslag.
Det stilles i tillegg et planfaglig krav til H20a om at føringer i regional plan for Norefjell – Reinsjøfjell hensyntas og at reguleringsplan ikke vedtas før regional plan er vedtatt (ref. protokoll fra meklingsmøtet med FM 19.10.17)



OMRÅDE Avkjørsel Sandvasseterveien	
<p>H21a- Dalane ved Skareseter H21b- Dalane ved Skareseter H21c- Dalane ved Skareseter H21d- Dalane ved Skareseter Gbnr 160/2,9,175</p> <p>Innspill: 19</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse/ renseanlegg Arealstørrelse: 330 daa + 12 daa renseanlegg Moh.: 915-1000 meter Fortetting/nytt område: Utvidelse av eksisterende område Forslagsstiller: Gunbjørn Vidvei /Helge Nerum /Sameie Knut Helge Aalien og Gunbjørn Vidvei</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger i sørvestvendt skråning opp mot snaufjell. Ønske om 55- 90 enheter + ett renseanlegg (H21d)</p>	 <p>■ H21a-d Dalane ved Skareseter ligger ved Skaresetrene</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Deler ligger innenfor villreinens område for vinterbeite	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Østre del av H21a ligger eksponert opp mot snaufjell. Resten i skogkledd område.	Negativ konsekvens for østre del av H21a Ingen konsekvens for H21b, H21c og H21d

Samfunn		
Transport/trafiksikkerhet	Nær eksisterende veier. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Sanvasseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og vestvendt.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Vei til H21b og H21c. H21a i nærhet til vei. Ønske om å bygge renseanlegg i nærheten, sør for områdene mot Skareheimseterskog	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	H21 b og H21c ligger i eksisterende bebyggelse. H21a og H21d ligger i nærhet til eksisterende bebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

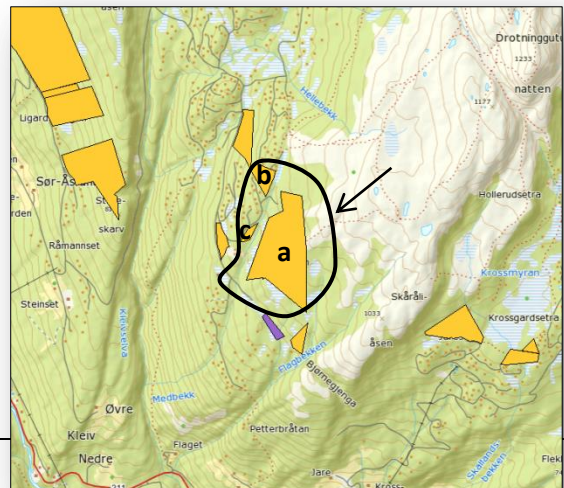
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ H21b, H21c og H21d ligger i skogkledt område ✓ H21b, H21c og H21d er lite eksponert ✓ Nærhet til vei ✓ Nærhet til etablert bebyggelse ✓ Nærhet til løypenettet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Østre del av H21a er eksponert mot snaufjell og ligger høyt i terrenget
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet


Administrasjonens forslag:

H21b og H21c anbefales som fritidsbebyggelse, samt vestre del av H21a. H21d anbefalt regulert til byggeområde. Områdets egnethet til renseanlegg må avgjøres i forbindelse med reguleringsplan. Østre del av H21a mot snaufjellet tas ut.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 260 daa.
(H21d, renseanlegg, erstattes av A1)



OMRÅDE: Avkjørsel Sandvasseterveien	
<p>H22- Råmannset Gbnr 163/1</p> <p>Innspill: 10</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 165 daa Moh.: 715-880 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Ingar Berg</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger i skogdekt li opp mot Langliåsen. Ønske om 30-40 enheter</p>	

■ H22 Råmannset ligger nær veien opp til Sandvassetra

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Øvre del ligger eksponert mot toppen av Langliåsen (mot øst)	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/traffikksikkerhet	Vei langs vestlige del av området. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Sanvasseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor utløsningsområde for skred lengst mot øst	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til mindre etablert hyttefelt. Nærhet til skiløyper	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Separat anlegg	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til mindre etablert hyttefelt. Nærhet til skiløyper	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

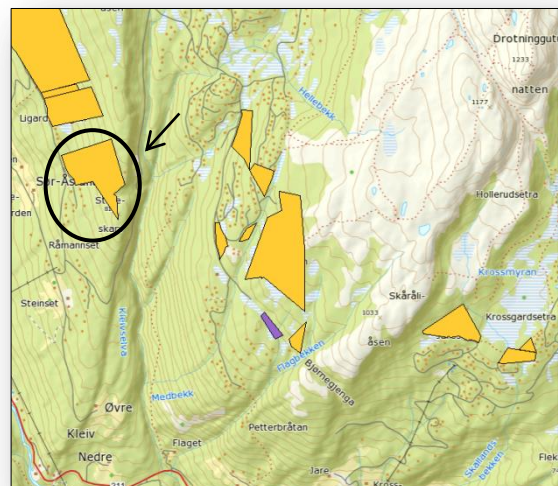
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Østre del eksponert mot toppen av Langliåsen ✓ Ikke nærhet til eksisterende VA ✓ Østre del skredutsatt
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet hvis beskjæring mot østre del

Administrasjonens forslag:

Vestre del anbefales som fritidsbebyggelse. Østre del mot Langliåsen tas ut.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 135 daa.



OMRÅDE: Avkjørsel Sandvasseterveien	
<p>H23a- Skare Hjemseterskog H23b- Skare Hjemseterskog H23c- Skare Hjemseterskog H23d- Skare Hjemseterskog Gbnr 160/7 m.fl.</p> <p>Innspill: 22</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 4 felt, tot. 230 daa Moh.: 900-1005 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Elisabeth Hamre</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogkledd område i umiddelbar nærhet til eksisterende bebyggelse. Ønske om 41-85 enheter</p>	
<p>■ H23a-d Skare Hjemseterskog ligger sør for Sandvassetra. H23b og H23c ligger langs veien til Sandvassetra.</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Deler ligger innenfor villreinens område for vinterbeite	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærhet til alle foreslåtte områder. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Sanvasseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse. Nær løypenett	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Separatanlegg	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse. Nær løypenett	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Separatanlegg
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

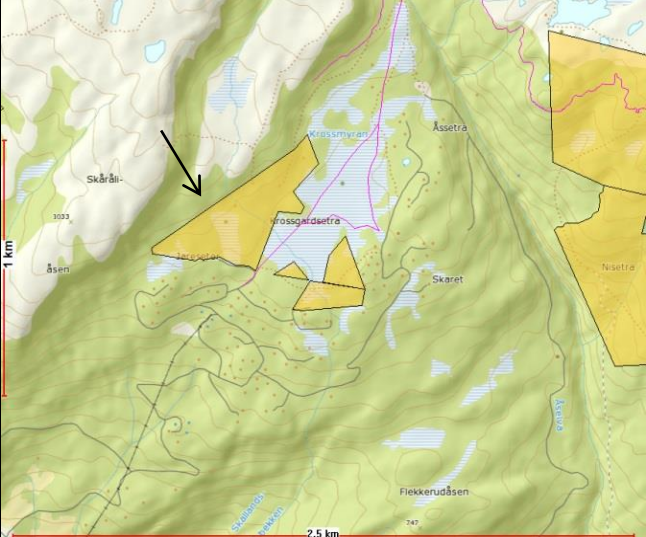
Anbefales som fritidsbebyggelse. Skiløyper må hensyntas ved utbygging av H23a.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 230 daa

Innsigelse fra Fylkesmannen og meklingsmøte 19.10.17:

Som planutvalgets forslag. Det stilles i tillegg et planfaglig krav til H23a om at føringer i regional plan for Norefjell – Reinsjøfjell hensyntas og at reguleringsplan ikke vedtas før regional plan er vedtatt (ref. protokoll fra meklingsmøtet med FM 19.10.17)

OMRÅDE: Skalland - Djupsjø	
<p>H24- Lauvhagen Gbnr 156/2, 157/1</p> <p>Innspill: 33</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 135 daa Moh.: 890-945 meter Fortetting/nytt område: Utvidelse av eksisterende område Forslagsstiller: Hege Skredsvig og Torstein Skalland</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger langs Krossmyrene under Skåråliåsen. Ønske om 33 enheter</p>	<p>■ H24 Lauvhagen ligger ovenfor Skaresetra</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Øvre del mot nord og øst utfordrer et større sammenhengende myrområde. Deler ligger innenfor villreinens område for vinterbeite.	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Området ligger eksponert på kanten mot snaufjellet. Nedre del er mindre eksponert.	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Bilvei til nærliggende hyttefelt. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Skallandsveien	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Potensiell jord- og flomskredfare for deler av området. Vestre del er rasutsatt	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nærheten til privat fellesanlegg (VA)	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse og løypenett	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

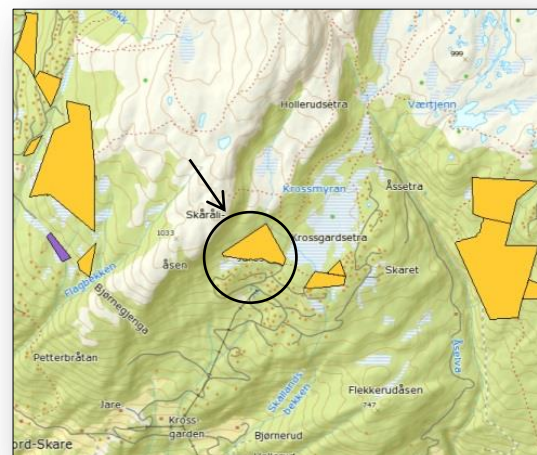
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Nærhet til privat fellesanlegg (VA)
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nordre eksponert mot snaufjell og myrområder ✓ Vestre delen eksponert mot Bekarberget og Helgeskar ✓ Vestre del er rasutsatt
Ingen	

Administrasjonens forslag:

Nordre, nordvestre og østre del mot myrområdene anbefales ikke som fritidsbebyggelse. Deler av søndre område anbefales som fritidsbebyggelse. Hensyn til myrområder og fareområder ved ras må avklares ved regulering.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Søndre del utvides mot nordvest i forhold til administrasjonens forslag. Nytt areal ca. 64 daa



OMRÅDE: Skalland - Djupsjø	
<p>H25a- Krossgardsetra/Jareseter H25b- Krossgardsetra/Jareseter H25c- Krossgardsetra/Jareseter</p> <p>Gbnr 156/2, 157/1, 158/1</p> <p>Innspill: 32</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 45 daa Moh.: 890-945 meter Fortetting/nytt område: Utvidelse av eksisterende område Forslagsstiller: Hege Skredsvig og Torstein Skalland</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger opp mot Krossmyrene.</p>	
	<p>■ H25a, H25b og H25c Krossgardsetra/Jareseter ligger ovenfor Skaresetra</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Øvre del mot nord og øst utfordrer et større sammenhengende myrområde.	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Området ligger eksponert på kanten mot store myrområder. Søndre del av H25c er mindre eksponert.	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/traffikksikkerhet	Bilvei til nærliggende hyttefelt. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Skallandsveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse og løypenett	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Felles privat renseanlegg i nærheten	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse og løypenett	

Oppsummering av konsekvenser:

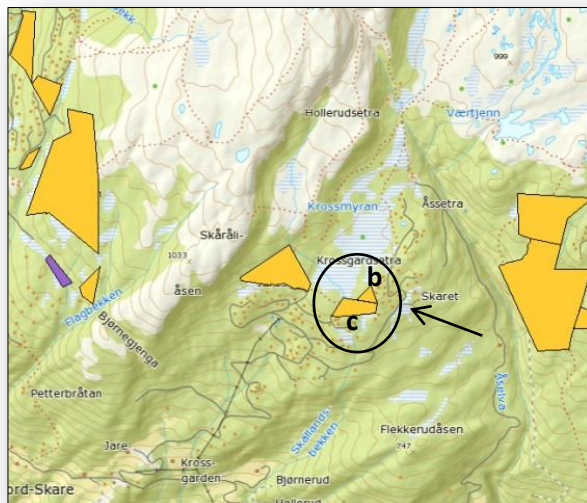
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Nærhet til privat fellesanlegg (VA)
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ H25a og vestre del av H25b eksponert mot myrområder
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Østre del av H25b og hele H25c anbefales som fritidsbebyggelse. Myrområder må hensyntas ved regulering. H25a og vestre del mot myr av H25b anbefales ikke som fritidsbebyggelse.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 30 daa.



**OMRÅDE: Skalland -
Djupsjøen**

H26a- Rislelia
H26b- Rislelia

Gbnr 147/1,2

Innspill: 31

Dagens formål: LNF

Foreslått formål:

Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 45 daa

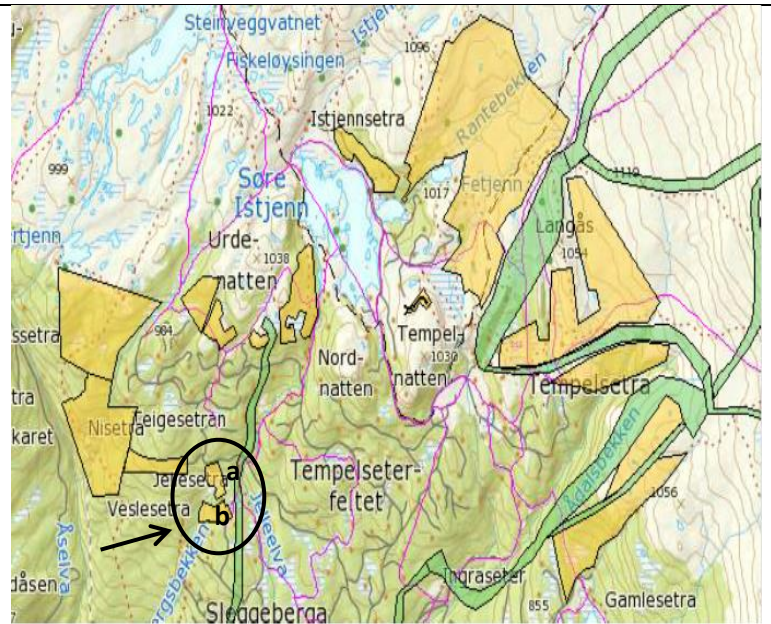
Moh.: 780-890 meter

Fortetting/nytt område: Utvidelse

Forslagsstiller:

Bjertnes/Bjerkmann

Beskrivelse: Området ligger i vestvendt skogli. Ønske om ca. 10-12 boenheter



■ H26a og H26b Rislelia ligger nedenfor Teigesetrene

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Bilvei til nærliggende hyttefelt. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Tempelseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse og løypenett	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nærhet til eksisterende fellesanlegg for VA	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse og løypenett	

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Nærhet til fellesanlegg (VA)
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Myrområder må hensyntas
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

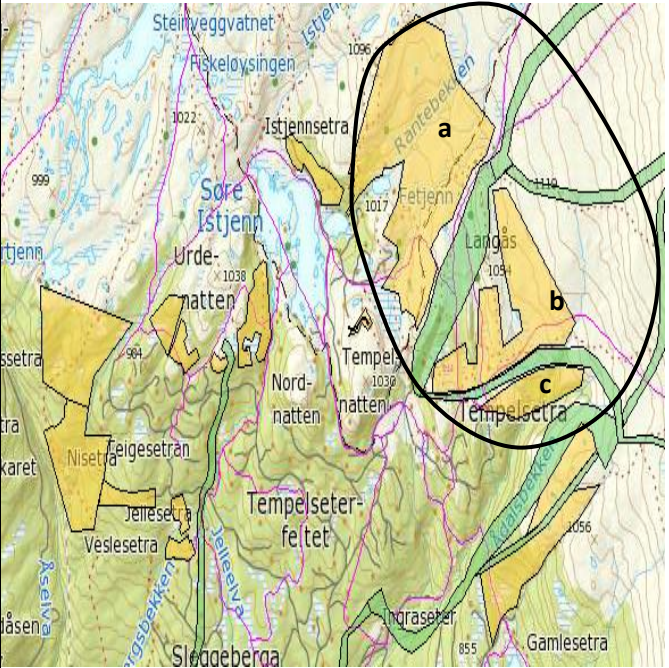
Anbefales som fritidsbebyggelse

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.

Komunestyrets vedtak 27.10.16:

Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS- 85/16.

OMRÅDE: Skalland - Djupsjø		
<p>H30a -Tempelseter-Djupsjø H30b- Tempelseter-Djupsjø H30c- Tempelseter-Djupsjø</p> <p>Gbnr 141/1, 142/1, 143/12</p> <p>Innspill: 18 Del av et større innspill. Opplysningene under gjelder for hele innspill 18</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Skiheiser/nedfart, fritidsbebyggelse, forretning, næring, tjenesteyting Arealstørrelse: 1950 daa (gjelder bebyggelse og anlegg for hele innspill 18)/27 000 daa (gjelder det totale området som berøres av innspill 18) Moh.: 1090 m fr. b., 1420 m ski Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Flågan Strand/Besserud/ Kolbjørnsrud/Norefjell utvikling</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger inne på snaufjellet, langs et daldrag innover i fjellet</p>		
 <p>■ H30a, H30b og H30c Tempelseter-Djupsjø ligger inne på snaufjellet nordøst for Tempelnatten</p>		
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Mye brukt friluftsliv- og utfartsområde for eksisterende hytte- og dagsturister	Negativ konsekvens
Naturmangfold	Nordre del er registrert som kalvingsområde og område for vinterbeite for villrein. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Hele området ligger på snaufjell. Sterk eksponering	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/traffikksikkerhet	Nær eksisterende vei i sør. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Tempelseterveien.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier. Registret flom høsten 2015	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær løypenett, alpinanlegg og serveringssted	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Nærhet til fellesanlegg (VA)
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Utfordrer snaufjellet/sterk eksponering ✓ Kalvings- og beiteområde for villrein ✓ Viktig friluftsområde
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales ikke som fritidsbebyggelse. Tidligere godkjent heistrase mot Høgevarde videreføres. Nye forslag foreslås strøket.

Planutvalgets forslag til vedtak 29.09.16:

Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16

Komunestyrets vedtak 27.10.16:

Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS- 85/16.

OMRÅDE: Skalland - Djupsjøen

H31a – Værtjennåsen og Rupemyr/Flakaliåsen
H31b – Værtjennåsen og Rupemyr/Flakaliåsen
H31c – Værtjennåsen og Rupemyr/Flakaliåsen
H31d – Værtjennåsen og Rupemyr/Flakaliåsen

Gbnr 146/1,2,81

Innspill: 20

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

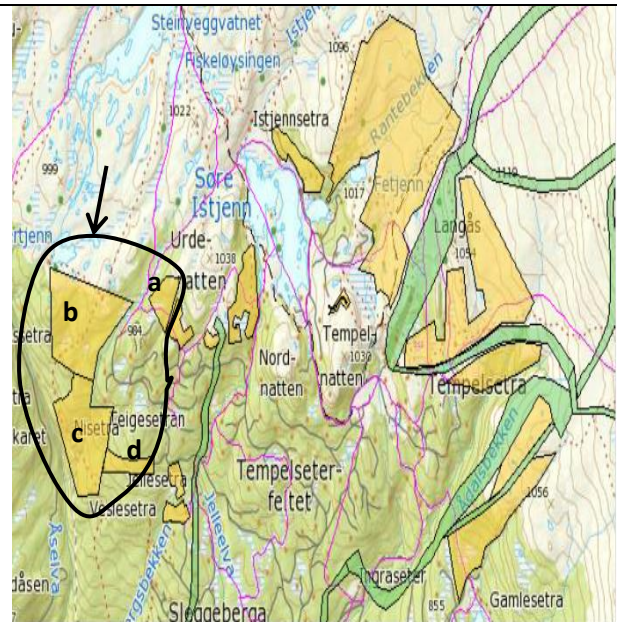
Arealstørrelse: 630 daa

Moh.: 720-995 meter

Fortetting/nytt område: Delvis utvidelse av eksisterende område

Forslagsstiller: Lise Juvet / Ole Marken

Beskrivelse: Området ligger i vestvendt li i nedre dekt skogsområde. Øvre deler inn på knekkpunkt inn til snaufjellet. Ønske om 110-130 enheter.



■ H31a, H31b, H31c og H31d - Værtjennåsen og Rupemyr /Flakaliåsen ligger nord og vest for Teigesetra

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Området vestre del av H31b og H31c vender ned mot bekkekløfta ved Åselva	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Skiløype gjennom området H31a	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold	Bekkekløft i vest langs Åselva. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	H31a og deler av H31b utfordrer snaufjellet	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/traffikksikkerhet	Vei til tilstøtende områder. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Tempelseterveien.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Registrert fare for jord- og flomskred på nedsiden av Bergsetra gjennom området H31c. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nær eksisterende hyttebebyggelse	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær eksisterende hyttebebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Nærhet til fellesanlegg (VA)
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Øvre deler utfordrer snaufjellet ✓ Vestre del utfordrer landskapsrommet mot Åselva ✓ Fare for jord- og flomskred gjennom deler av området
Ingen	
Administrasjonens forslag: Hele H31a, nordre og vestre del av H31b og vestre del av H31 c tas ut. Øvrige områder anbefales som fritidsbebyggelse	

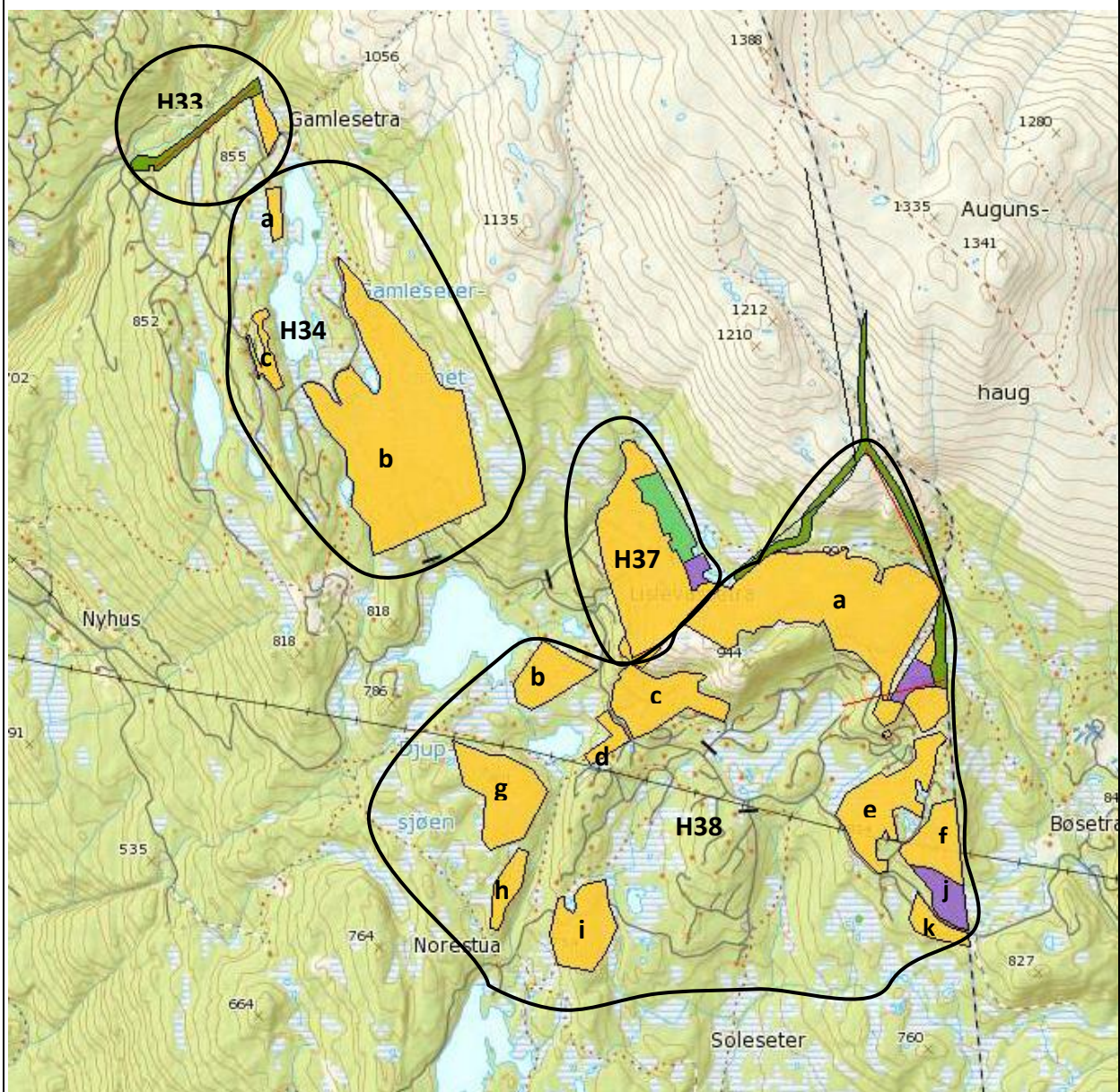
Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Hele H31c reguleres til fritidsformål.
 H31a, b og d som administrasjonens forslag.
 Nytt areal ca. 378 daa.

Komunestyrets vedtak 27.10.16:

Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS- 85/16.

OMRÅDE: Skalland - Djupsjøen



Kartet viser revidert felles innspill fra 11 grunneiere og erstatter tidligere innspill 29, 55 og 58

- H33 Gamleseter/Sjusjøen ligger nord for Gamlesetra
- H34a-c Gamleseter/Sjusjøen ligger ved Gammelsetervannet
- H37 Narumseterområdet ligger ved Narumseter øst for Djupsjøen
- H38a-k Narumseter/Sjøleseter ligger fra grensen til Krødsherad til Djupsjøområdet langs Djupsjøveien

H33 – Gamleseter/Sjusjøen

Gbnr 143/549

Innspill: Fellesinnspill. Erstatte 1. del av innspill 29

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse og skiheis m/ nedfart. Skiheis med forbindelse til nedfart til Eggedal sentrum.

Arealstørrelse: Ca. 95 daa (herav ca. 33 daa til fritidsbebyggelse)

Moh.: Ca. 870 meter

Fortetting/nytt område: Nye områder

Forslagsstiller: Guttormsen/Widding

Beskrivelse: Området ligger i skog og myrkledt område nord for Gammelsetervatnet.**H34a- Gamleseter/Sjusjøen****H34b- Gamleseter/Sjusjøen****H34c- Gamleseter/Sjusjøen**

Gbnr 143/549

Innspill: Fellesinnspill. Erstatte 2. del av innspill 29

Dagens formål: LNF. Deler av området har spredt fritidsbebyggelse.

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 1110 daa (inkl. tidligere spredt fritidsbebyggelse)

Moh.: Ca. 850 meter

Fortetting/nytt område: Utvidelse av området

Forslagsstiller: Guttormsen/Widding

Beskrivelse: Vestvendt delvis skogkledd og myrlendt område**H37- Narumseterområdet**

Gbnr 141/3

Innspill: Fellesinnspill. Erstatte innspill 58

Dagens formål: LNF med spredt fritidsbebyggelse

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, fritids- og turistformål, samt uteoppholdsareal. Tunellbane med forbindelse til Steinmannen.

Arealstørrelse: Ca. 622 daa (herav ca. 509 daa til fritidsbebyggelse (gult)). Arealer til tunellbanen er ikke tatt med.

Moh.: Ca. 900 meter

Fortetting/nytt område: Delvis fortetting/delvis nytt område.

Forslagsstiller: Norefjell Fritidsbygg AS v/Arne Holtet

Beskrivelse: Det er i dag spredt hyttebebyggelse i deler av området i sør. Ønske om serviceanlegg og servicefunksjoner i forbindelse med tunnelbane, samt leilighetsbygg/fritidsboliger tilrettelagt for frivillig utleie. Tunellbanen og deler av næringsaktiviteten er lokalisert i en fjellhall.

H38a-k Narumseter-Soleseter

Gbnr 130/4,5,131/3,141/3, 143/16

Innspill: Fellesinnspill. Erstatte innspill 55

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, fritids- og turistformål, samt /2 skiheiser m/nedfart.

Arealstørrelse: Ca. 2 390 daa (herav ca. 2 095 daa til fritidsbebyggelse (gult))

Moh.: Ca. 750- 930- meter

Fortetting/nytt område: Delvis nytt/delvis fortetting

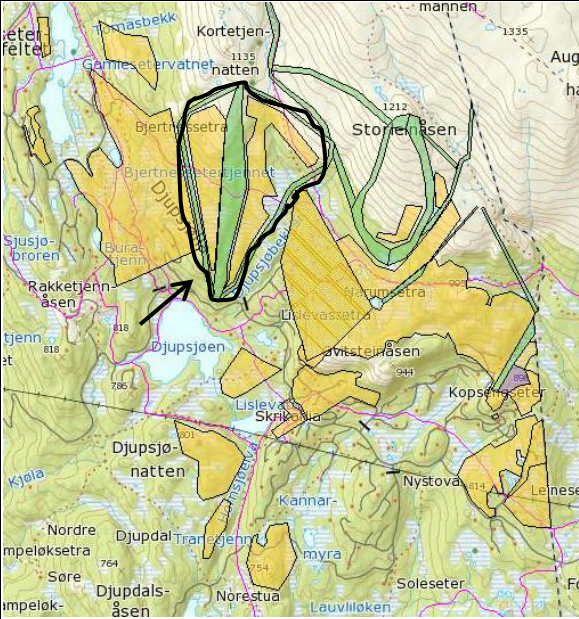
Forslagsstiller: Olsen/Eckhoff/Killand/Holtet/ Sandsbråten/Ødegård/Kopseng

Beskrivelse: Området nedenfor Djupsjøveien er skogkledde områder. Nærhet til eksisterende bebyggelse. Øvre del ligger opp på et platå, delvis myr og delvis bekledd med spredt skog. Ønske om serviceanlegg og servicefunksjoner i forbindelse med skistadion og skiheis, samt leilighetsbygg/fritidsboliger tilrettelagt for frivillig utleie.

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Store deler av H34b og øvre del av H37 og H38a ligger i myrlendt terreng. H38g og H38h tar i bruk et nytt landskapsrom. Den foreslåtte heistrasèen fra Øvre Djupsjøløype til Haugheimseter ligger i skrånende terreng mot juvet til Ådalsbekken. I tillegg går det en høyspenttraseè over nedre del av heistrasèen. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens for H34b og H37 og H38a. Negativ konsekvens for H38g, H38h og heistrasèen. Ingen konsekvens for øvrige områder.
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Hovedskiløype (Nedre Djupsjøløype) gjennom deler av områdene. Mye brukt friluftsområde rundt Gamlesetervatnet og i området rundt H37. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens for deler av H34, H37 og H38. Ingen konsekvens for H33.
Naturmangfold	Langs sørvestre del av Gamlesetervatnet og i H38j er det registrert områder med spesielt gamle trær, som er avgrenset som biologisk viktige områder (nøkkelbiotop). Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Delvis negativ konsekvens for H34c og H38j. Ingen konsekvens for de øvrige områdene
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nordvestlige delen av H37 ligger nær Djupsjøbekken, som er en del av et vernet vassdrag. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens for deler av H37. Ingen konsekvens for de øvrige områdene.

Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Store deler av H34b ligger i områder med mye myr og snaue områder. Nordøstre del av H37, samt søndre del mot Gvitsteinåsen utfordrer snaue områder. Nordre del av H38a ligger på et platå, som er delvis myr og delvis bekledd med spredt skog. Nordøstlige del av H38e ligger i et eksponert og bratt område. Skiheisen nord for H38a m/ nedfart og tekniske installasjoner innebærer utbygging på snaufjellet og vil krysse Øvre Djupsjøløype.	Delvis negativ konsekvens for H34b. Negativ konsekvens for deler av H37, H38a, H38e og for skiheism/ nedfart. Ingen konsekvens for øvrige områder.
Samfunn		
Transportbehov	Nærhet til vei	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	H37 ligger innenfor aktsomhetssone for jord- og flomskred ned for Narumsetra og langs Djupsjøbekken. Aktsomhetssone for steinsprang og snøskred i sørvestre del av området. Deler av H38a, under Kvitsteinåsen, er registrert med fare for snøskred og steinsprang. Fareområde for jord- og flomskred langs bekken ved Kopsengseter. Deler av den foreslåtte heistraséen fra Øvre Djupsjøløype til Haugheimseter er registrert som aktsomhetsområde for snøskred. Ellers ingen kjente registrerte verdier.	Negativ konsekvens for H37, deler av H38a og deler av heistraséen. Ingen konsekvens for øvrige områder.
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nær eksisterende bebyggelse. De fleste områdene har også nærhet til sti- og løypenett. H38 ligger nær Bøsetra (høyfjellshotell)	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nærhet til privat anlegg/fellesanlegg for VA	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende bebyggelse, sti- og løypenett. H38 ligger nær Bøsetra (høyfjellshotell)	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti- og løypenett ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Nærhet til privat anlegg/fellesanlegg for VA
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Store deler av H34b og deler av H37 og nordre deler av H38a ligger i åpent terreng med mange småmyrer ✓ Nordøstre og søndre del av H37, nordre del av H38a og nordøstre del av H38e utfordrer snaue områder. ✓ Deler av området H37 og H38 ligger i aktsomhetsområde for jord-, flom og snøskred. Deler av H38 ligger i tillegg innenfor aktsomhetsområde steinras. ✓ Områdene H38g og H38h tar i bruk et nytt landskapsområde ✓ Den foreslåtte heistrasèen fra Øvre Djupsjøløype til Haugheimseter ligger i bratt terreng mot Ådalsjuvet og i aktsomhetsområde for snøskred
Ingen	
<p>Administrasjonens forslag:</p> <p>Vedr. H33 og H34</p> <p>Hele H33 anbefales som fritidsbebyggelse. Hele H34a og H34c, samt H34b sør for Gamlesetervatnet anbefales som fritidsbebyggelse. Myrområder og skiløyper må hensyntas ved regulering. Nordøstre del av H34b tas ut. Skiheisen mot Ådalsjuvet tas ut.</p> <p>Vedr. H37</p> <p>Vestre del av området anbefales som fritidsbebyggelse. Det snaue området mot Gvitsteinåsen tas ut. Nordøstre del beholder sin status som spredt hyttebebyggelse. Tunellbanen krever en grundigere konsekvensutredning, bl.a. i forhold til villreinbestanden, friluftsliv og tekniske inngrep. Tunellbanen tas ut.</p> <p>Vedr. H38</p> <p>Sørlike områder av H38a og sørvestlige del av H38e, samt hele H38b, H38c, H38d, H38f, H38i og H38k anbefales som fritidsbebyggelse. H38j anbefales som fritids- og turistformål. Biologisk mangfold må vurderes ved regulering for dette område. Nord og nordøstre del av områdene H38a og H38e, og hele H38g og H38h tas ut. Heisene m/nedfart tas ut.</p>	
<p>Planutvalgets forslag til vedtak 29.09.16:</p> <p>Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16</p> <p>Komunestyrets vedtak 27.10.16:</p> <p>Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS- 85/16.</p>	

OMRÅDE: Skalland - Djupsjø		
<p>H35- Tempelseter - Djupsjø Gbnr 141/1, (del av 143/549)</p> <p>Innspill: 18 Del av et større innspill. Opplysningene under gjelder for hele innspill 18</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Skiheiser/nedfart, fritidsbebyggelse, forretning, næring, tjenesteyting Arealstørrelse: 1950 daa (gjelder bebyggelse og anlegg for hele innspill 18)/27 000 daa (gjelder det totale området som berøres av innspill 18) Moh.: 1050 m for fritidsbebyggelse og 1420 m ski Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Flågan Strand/Besserud/Kolbjørnsrud/Norefjell utvikling</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger i sørvestvendt li mot snaufjellet. Nedre del er delvis skogkledd. Ønske om 2000 enheter fritidsbebyggelse + 500 enheter utleieenheter.</p>		
		 <p>■ H35 Tempelseter - Djupsjø ligger nord for Djupsjøen</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Mye brukt friluftsområde for eksisterende hyttebebyggelse	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold	Nordøstre delen ligger innenfor villreinsens område for vinterbeite	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Størsteparten av området på snaufjell/sterk eksponering. Sørlike del ikke snaufjell og mindre eksponert	Negativ konsekvens for nordlige område. Delvis negativ konsekvens for området i sør

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Nær eksisterende vei i sør. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Tempelseterveien.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier.	Positiv konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Privat VA i nærheten	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti- og løypenett ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Nærhet til privat VA
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nordre del utfordrer snaufjellet/sterk eksponering
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

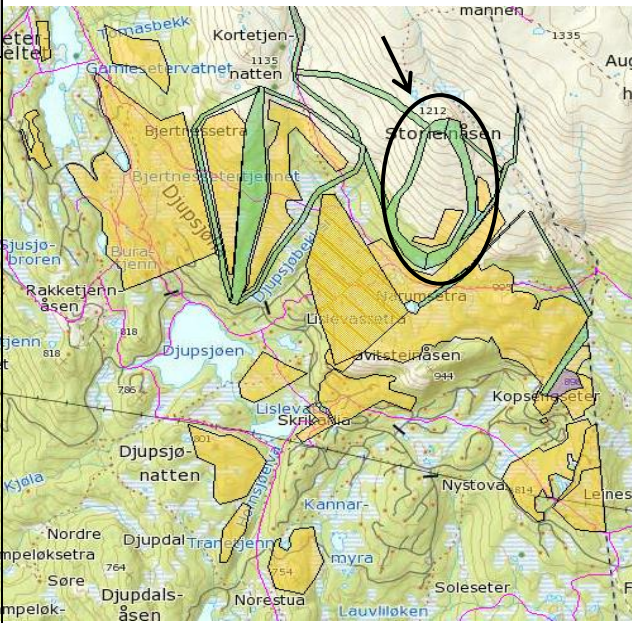
Nordre del anbefales ikke som fritidsbebyggelse. Søndre del opp til knekkpunktet mot fjellet tas med.

Planutvalgets forslag til vedtak 29.09.16:

Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16

Komunestyrets vedtak 27.10.16:

Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS- 85/16.

OMRÅDE: Skalland - Djupsjø		
<p>H36- Storleinåsen Gbnr 141/1</p> <p>Innspill: 18 Del av et større innspill. Opplysningene under gjelder for hele innspill 18</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Skiheiser/nedfart, fritidsbebyggelse, forretning, næring, tjenesteyting Arealstørrelse: 1950 daa (gjelder bebyggelse og anlegg for hele innspill 18)/27 000 daa (gjelder det totale området som berøres av innspill 18) Moh.: 1150 - 1200 meter. Nedre del fritidsbebyggelse, øvre del med skiheis Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Flågan Strand/Besserud/ Kolbjørnsrud/Norefjell utvikling</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger i sørvestvendt li mot Storleinåsen. Store deler av foreslått bebyggelsen ligger i plataet opp mot fjellet</p>		
 <p>■ H36 Storleinåsen ligger nordøst for Djupsjøen i lia sørvest for Storleinåsen</p>		
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Mye brukt friluftsområde for eksisterende hyttebebyggelse	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold	Nordre delen ligger innenfor villreinens område for vinterbeite	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Sørlige del ligger på delvis skogkledd plata over knekkpunkt til fjell. Nordlige del på snaufjell med sterk eksponering.	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Ca. 3-400 meter til vei. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Tempelseterveien.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Positiv konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær sti- og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke VA i dag	Negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sti- og løypenett ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området ligger over knekkpunktet mot fjellet ✓ Ikke VA i dag
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

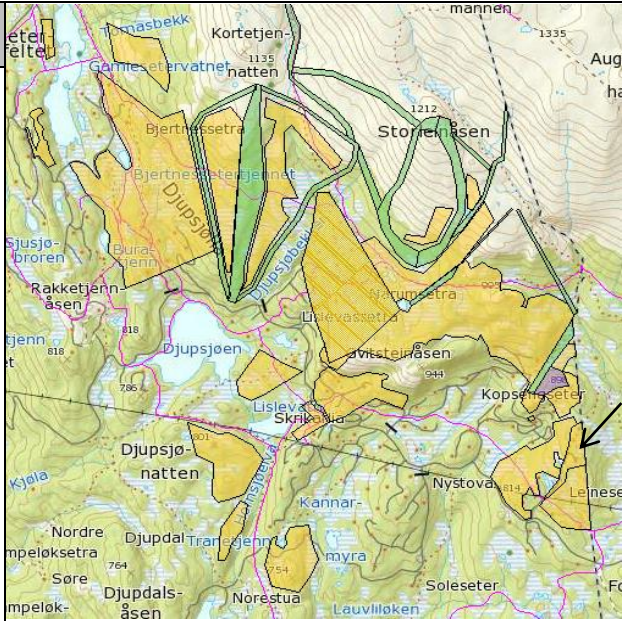

Anbefales ikke som fritidsbebyggelse

Planutvalgets forslag til vedtak 29.09.16:

Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16

Komunestyrets vedtak 27.10.16:

Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS- 85/16.

OMRÅDE: Skalland - Djupsjø	
<p>H39- Djupsjøen Gbnr 131/14</p> <p>Innspill: 59</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 5 daa nytt (65 daa hele området) Moh.: 925 meter Fortetting/nytt område: Fortetting Forslagsstiller: Tom Berget</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger oppe på en høyde inn for en markert åskam. Ønske om 4 enheter</p>	<p> H39- Djupsjøen ligger ved grensen til Krødsherad, sør for Kopsenseter.</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke på snaufjell/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei i nærheten. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Tempelseterveien.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt, nær Bøsetra	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær vei. Privat VA anlegg i området	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær eksisterende bebyggelse. Nær løypenett og sykkelsti	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper og sykkelsti ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Utfordrer ikke snaufjellet
Negativ	
Ingen	✓ Ingen konsekvenser for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

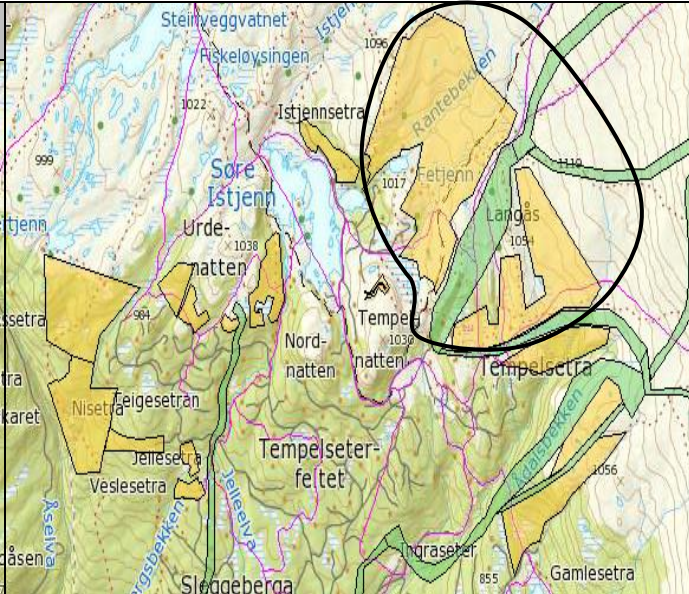
Anbefales som fritidsbebyggelse.

Planutvalgets forslag til vedtak 29.09.16:

Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16

Komunestyrets vedtak 27.10.16:

Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS-85/16.

OMRÅDE: Skalland - Djupsjø	
<p>H40b- Tempelnatten Gnr 143/11,12 m.fl.</p> <p>Innspill: 37</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Skiheis/løyper/ fritidsbebyggelse/sykkelsti til Høgevarde Arealstørrelse: 900 daa Moh.: 1090 fritidsbeb./1420 skianlegg Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Borgar Kolbjørnsrud</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Størsteparten av området ligger inne på snaufjell, langs et daldrag innover i fjellet</p>	
	<p>■ H40b- Tempelnatten ligger nordøst for Tempelsetra</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Mye brukt friluftsliv- og utfartsområde for eksisterende hytte- og dagsturister	Negativ konsekvens
Naturmangfold	Deler av området er registrert som kalvingsområde og område for vinterbeite for villrein. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Størsteparten av området ligger på snaufjell. Sterk eksponering	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/traffikksikkerhet	Nær eksisterende vei i sør. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 fra Tempelseterveien.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier. Registret flom høsten 2015	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og nær eksisterende fritidsbebyggelse. Nær løypenett, alpinanlegg og serveringssted	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	VA i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Nærhet til fellesanlegg (VA)
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Utfordrer snaufjellet/sterk eksponering ✓ Område for villrein ✓ Mye brukt friluftsområde
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:


Anbefales ikke som fritidsbebyggelse. Tidlige godkjent heistrase mot Høgevarde videreføres. Nye forslag foreslås strøket. Innspillet er i hovedsak identisk med deler av innspill 18.

Planutvalgets forslag til vedtak 29.09.16:

Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16

Komunestyrets vedtak 27.10.16:

Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS-85/16.

OMRÅDE: Skalland - Djupsjø	
<p>H - Lauvkollen Gbnr 131/113</p> <p>Innspill: I forbindelse med sak ND-15/409</p> <p>Dagens formål: Næring (herberge og bevertningssted) i dagens reguleringsplan/LNF i gjeldende kommuneplan.</p> <p>Foreslått formål: Fritidsbebyggelse</p> <p>Arealstørrelse: 2 daa</p> <p>Moh.: 800 meter</p> <p>Fortetting/nytt område: Omregulering fra næring til fritidsbebyggelse</p> <p>Forslagsstiller: Holtet Pukk og Betong AS</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger inne i og som en del av et eksisterende hyttefelt</p>	
	<p>■ H Lauvkollen ligger sør for Kopsengsetra nær grensen mot Krødsherad kommune</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke på snaufjell/noe eksponering	Delvis negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei til hyttefeltet. Ingen konsekvens for transport/trafikksikkerhet.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Vei og VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Innenfor eksisterende område med fritidsbebyggelse. Nær løypenett og sykkelsti	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper og sykkelsti ✓ Solrikt ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Utfordrer ikke snaufjellet ✓ Del av et etablert hyttefelt ✓ Et begrenset område
Negativ	
Ingen	✓ Ingen konsekvenser for samfunnsikkerhet

Administrasjonens forslag:

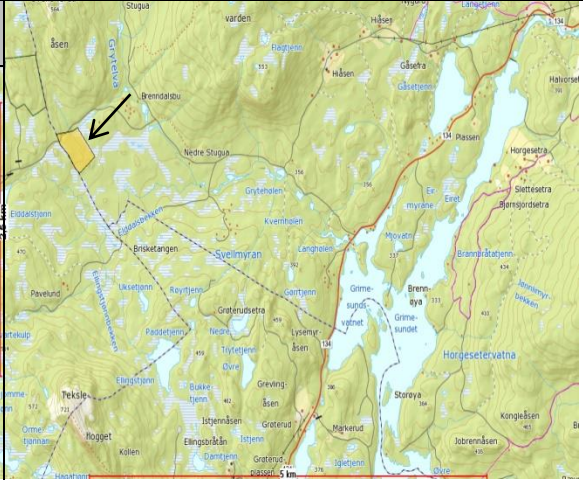
Anbefales omregulert til fritidsbebyggelse. Det vises til vedtak i hovedutvalget for næring og drift 02.09.15 sak ND-15/409, om at omregulering skal vurderes ifm. ny kommuneplan. Klage på vedtaket ble behandlet og avvist i ND 12.11.15 sak ND-68/15, og videresendt til fylkesmannen. Fylkesmannen avviser klagen av Sigdal kommunes beslutning i brev datert 30.11.15. Det er ingen arealmessige vurderinger som taler mot en omregulering til fritidsbebyggelse. Sigdal kommune har ingen prinsipielle krav om fordeling mellom andelen fritidsbebyggelse/næring. Området ligger som en del av et større byggefelt for fritidsbebyggelse.

Planutvalgets forslag til vedtak 29.09.16:

Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16

Komunestyrets vedtak 27.10.16:

Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS- 85/16.

OMRÅDE: Grytelva	
<p>H41- Nyseter Gbnr 80/2</p> <p>Innspill: 52</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Hyttetomter Arealstørrelse: 100 daa Moh.: 410 meter Fortetting/nytt område: Utvidelse av område Forslagsstiller: Geir Evju</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogsområde. Ønske om 15 hytter på nytt område</p>	 <p>H41 Nyseter ligger ved Grytelva på grensa mot Rollag kommune</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKvens
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Middels og lav bonitet skog.	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke snaufjell/ikke eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Nærhet til vei. Bruk av eksisterende avkjørsel ved Fv 134 ved Grimesundvatnet.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Skogsområde. Spredt hyttebygging. Hytteområde uten innlagt el. og vann.	Delvis positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nærhet til vei. Ikke VA	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til vei og til eksisterende hytter. Nærhet til verneområde med turmuligheter	Delvis positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

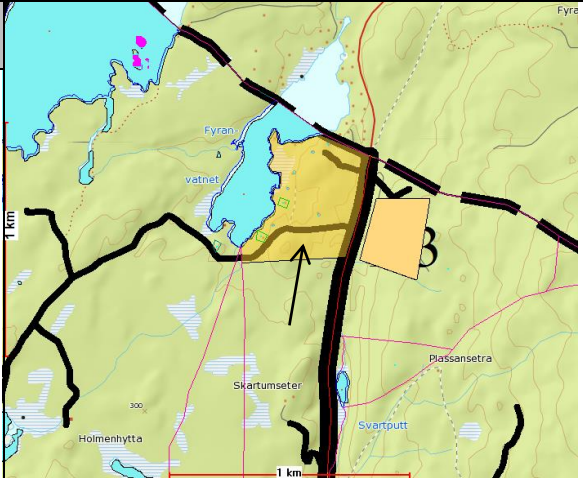
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til store friluftsområder ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Utfordrer ikke snaufjellet
Negativ	
Ingen	✓ Ingen konsekvenser for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales som fritidsbebyggelse

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 100 daa.

OMRÅDE: Soneren - Tjuvnatten	
<p>H44- Fyrandvannet Gbnr 34/1</p> <p>Innspill: 25</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: "Flytte" området for fritidsbebyggelse og erstatte område øst for Fv 191</p> <p>Arealstørrelse: Nåværende 70 daa, nytt 200 daa Moh.: 275-300 meter</p> <p>Fortetting/nytt område: Nytt område/utvidelse Forslagsstiller: Hans Petter Skartum</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogsområde svakt hellende mot skogsvann</p>	

■ H44 Fyrandvannet ligger på grensen mot Krødsherad i Tukudalen

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy fra biltrafikk på Fv 191	Delvis negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Middels og lav bonitet skog	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke på snaufjell/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Inntil eksisterende vei. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 191.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nær vann. Solrikt. Nærhet til store fritidsområder	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke VA. Mest aktuelt med hytter uten elektrisitet og vann	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

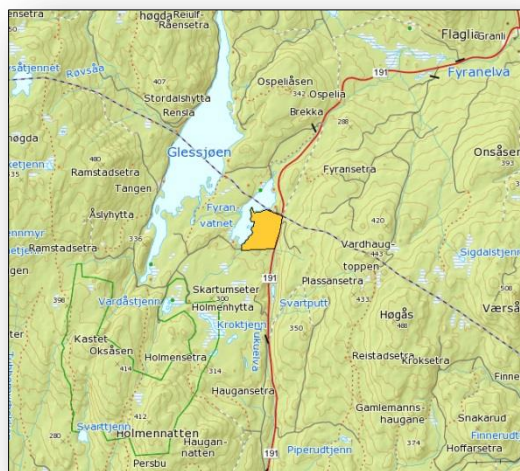
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til store friluftsområder ✓ Ved vei ✓ Utfordrer ikke snaufjellet
Negativ	
Ingen	✓ Ingen konsekvenser for samfunnsikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales som fritidsbebyggelse. Området erstatter eksisterende område øst for Fv 191. Det henvises til kommunens bestemmelser og retningslinjer vedr. byggegrense mot vann.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 200 daa.



OMRÅDE: Greenskogen	
<p>H45- Løvneshovet Gbnr 48/1</p> <p>Innspill: 8</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 11 daa Moh.: 385 meter Fortetting/nytt område: Fortetting Forslagsstiller: Kjell Albjerk</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger i skogkledd område ca. 50 m fra skogsvann. Sør for liten kolle i nærheten av eksisterende bebyggelse. Ønske om 4-5 enheter</p>	
<p>■ H45 Løvneshovet ligger ved Løvneshovet på Greenskogen</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke på snaufjell/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Nær eksisterende vei. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 131.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nær vann. Nærhet til fritidsområder	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær vei. Ikke VA. Strøm til nærliggende hytter	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

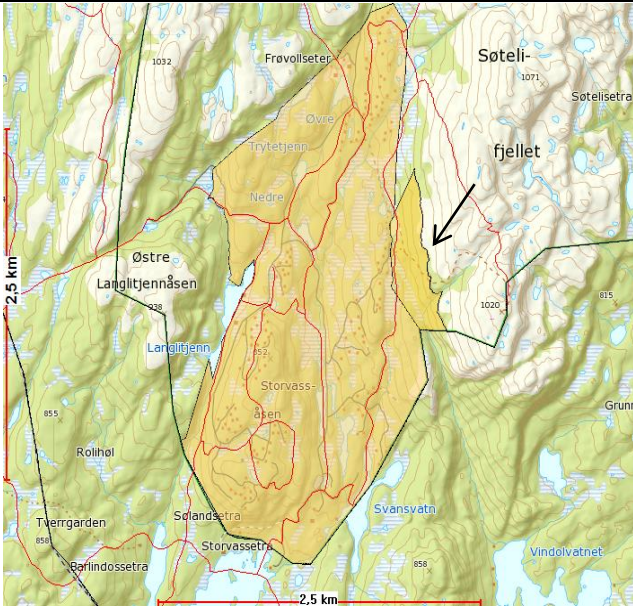
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til friluftsområder og annen fritidsbebyggelse ✓ Nærhet til vei ✓ Utfordrer ikke snaufjellet
Negativ	
Ingen	✓ Ingen konsekvenser for samfunnsikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales som fritidsbebyggelse. Det henvises til kommunens bestemmelser og retningslinjer vedr. byggegrense mot vann.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 11 daa.

OMRÅDE: Frøvollseterområdet	
<p>H47- Frøvollseter Gbnr 136/5</p> <p>Innspill: 78 Ettersendt brev. Innspill 16/1314-5</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, samt vei fra Frøvollseter til Madonnastatuen Arealstørrelse: 210 daa Moh.: 900 meter nordre del og 870 meter søndre del Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Christian Ihlen</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Bratt skogli mot snaufjellet</p>	 <p>■ H47 Frøvollseter ligger i lia opp mot Søtlifjell (Madonnastatuen)</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Noen registreringer av truede arter	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	I skogkledt område under snaufjell. Ovenfor knekkpunkt mot lia opp til snaufjell. Tekniske inngrep vil bli eksponert	Negativ konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei nær området. Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 ved Pletan.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Nær store friluftsområder og naturreservat	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Separat VA i området	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende bebyggelse. Mye brukt friluftsområde (sti til Madonnastatuen)	Delvis positiv konsekvens mht. nærhet til eksisterende bebyggelse. Negativ konsekvens mht. friluftsområde

Oppsummering av konsekvenser:

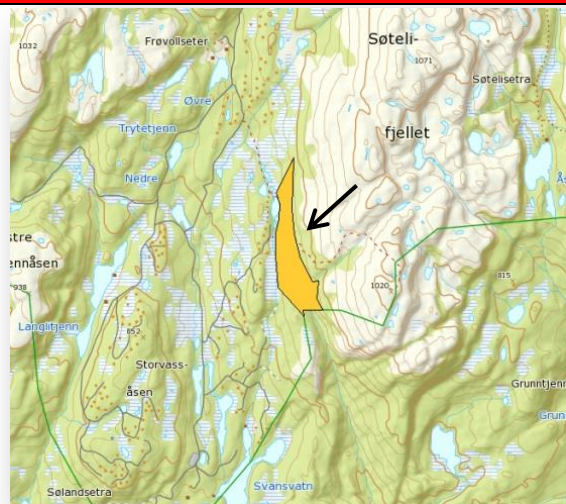
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til friluftsområder og annen fritidsbebyggelse ✓ Attraktivt område ✓ Nær eksisterende vei
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tekniske inngrep vil bli svært eksponert ✓ Bratt område ✓ Over siste knekkpunkt mot snaufjellet ✓ Tar i bruk nytt landskapsområde ✓ Mye brukt friluftsområde
Ingen	✓ Ingen konsekvenser for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales ikke som fritidsbebyggelse

Planutvalgets forslag til vedtak 18.08.16:

Vestre del til grensen mot snaufjell reguleres til fritidsbebyggelse.
Nytt areal ca. 169 daa.



H48 - Åslandseter Nedre

(Erstatter H i KU v1. Erstatter F2 i høringsutkast)
Gbnr 153/15 m. fl.

Innspill: ND- sak 55/15

Dagens formål: Næring
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse: 13 daa
Moh.: 900 meter
Fortetting/nytt område: Omregulering fra næring til fritidsbebyggelse.
Forslagsstiller: Åslandseter hyttegrend AS v/Lars Haakon Nerum og Geir Jellum

Beskrivelse: Ligger inne i eksisterende hyttefelt. Ønske om 17 enheter.



■ H48 Åslandseter Nedre ligger på Haglebu nord for Haglebu Skisenter (alpinanlegget)

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Noen automatisk fredede kulturminner	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke på snaufjell/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Vei til hyttefeltet. Får ingen konsekvenser for transport/trafikksikkerhet.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt. Sentralt ved heisanlegg	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Vei og VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Innenfor eksisterende område med fritidsbebyggelse. Nær løypenett og sykkelsti og andre tilbud i forbindelse med Haglebuområdet	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til skiløyper og sykkelsti ✓ Solrikt ✓ Sentralt ved heisanlegg ✓ Nærhet til eksisterende vei og fritidsbebyggelse ✓ Utfordrer ikke snaufjellet ✓ Del av et etablert hyttefelt
Negativ	
Ingen	✓ Ingen konsekvenser for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales omregulert til fritidsbebyggelse. Viser til vedtak i hovedutvalget for næring og drift 20.08.15 sak 55/15. Omregulering skal vurderes ifm. ny kommuneplan.

Det er ingen arealmessige vurderinger som taler mot en omregulering til fritidsbebyggelse.

Sigdal kommune har ingen prinsipielle krav om fordeling mellom andelen

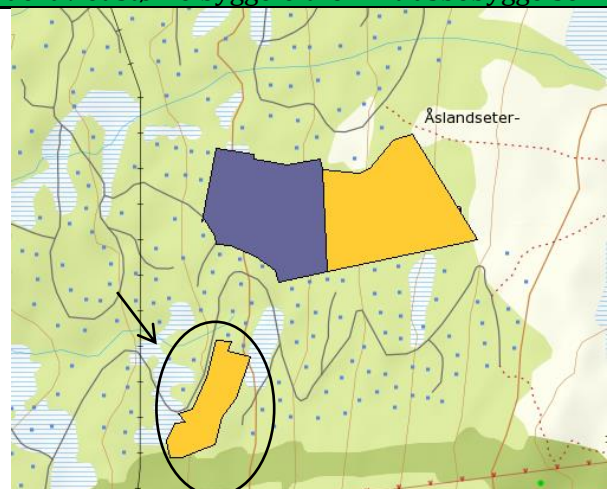
fritidsbebyggelse/næring. Området ligger som en del av et større byggefelt for fritidsbebyggelse.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

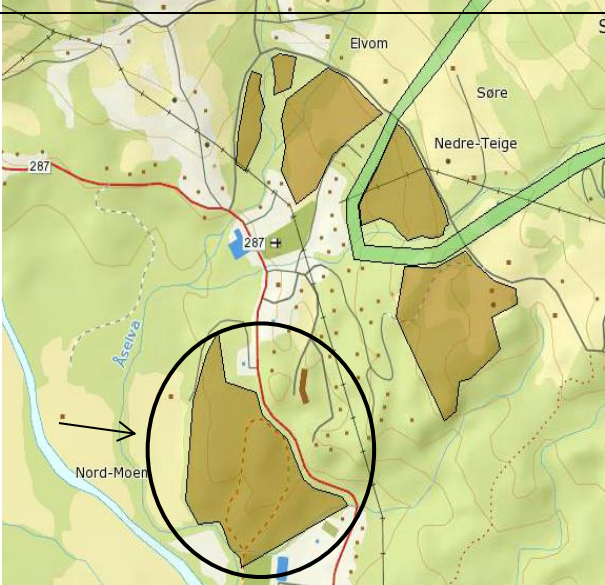
Området i sin helhet reguleres til fritids- og turistformål. Ca. 13 daa.


Vedtaket i FS 12.10.17:

Området avsatt til fritids- og turistformål endres til formålet fritidsbebyggelse (gult). Bebyggelsen skal tilrettelegges for utleie. Det forutsettes at det fremmes ny reguleringsplan som åpner for tettere utbygging med mindre enheter og leiligheter.



4.3 Sentrumsformål

OMRÅDE: Eggedal sentrum						
<p>S1-Eggedal sentrum</p> <p>Innspill: 60</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Sentrumsformål Arealstørrelse: 85 daa Moh.: Fortetting/nytt område: Forslagsstiller: Sigdal og Eggedal arbeiderparti</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Ligger på en skogkledd ås hvor dagens lysløype går. Deler av arealet er skyggevendt mot elva i vest. Ligger noe sør for sentrumskjernen.</p>						
 <p>■ S1-Eggedal sentrum ligger sør for Eggedal sentrum langs Fv287</p>						
OMRÅDE	KONSEKVENNS					KONKLUSJON
	Gr.e.avk.	Arealkonflikt	Infrastruktur	Eksponering	Flom-/rasfare	
S1-Eggedal sentrum	Rød	Rød	Grønn	Gul	Grønn	Rød
<p>Forklaring og samlet vurdering (kunnskapsgrunnlag): Området er med på å trekke sentrumskjernen utover og bygger ikke opp under utviklingen av et kompakt sentrum. Det er foreslått mer attraktive områder nærmere tilknyttet sentrum, som vil bli anbefalt til sentrumsformål.</p>						
<p>Administrasjonens forslag: Tas ut</p>						
<p>Planutvalgets forslag til vedtak 29.09.16: Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16</p>						
<p>Komunestyrets vedtak 27.10.16: Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak 85/1</p>						

OMRÅDE: Prestfoss	
<p>S2-Prestfoss sentrum Gbnr 35/3</p> <p>Innspill: 60</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Bolig/næring Arealstørrelse: 28 daa Moh.: 120 meter Fortetting/nytt område: Nytt Forslagsstiller: Sigdal og Eggedal arbeiderparti</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Jordbruksområde. Nær fylkesvei og nær sentrum.</p>	
<p>■ S2 Prestfoss sentrum ligger langs Fv 287 litt øst for sentrum</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier. Lokalt viktig kulturlandskap	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Registrert gravhaug på deler av området. Automatisk fredet	Negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Vestre delen nær bekk	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Dyrket mark	Negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafiksikkerhet	Nær Prestfoss sentrum og Fv 287. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287, som må oppgraderes.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke gang- og sykkelvei	Negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nær sentrum og skoler. Nær Fv 287	Positiv konsekvens mht. nærhet til sentrum og skole. Negativ konsekvens mht. nær trafikkert vei
Attraktivitet	Sentrumsnært. Vestvendt. Ligger lavt i terrenget, deler må evt. fylles opp	Delvis positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nærhet til offentlig VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Sentrumsnært og nærhet til skoler	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

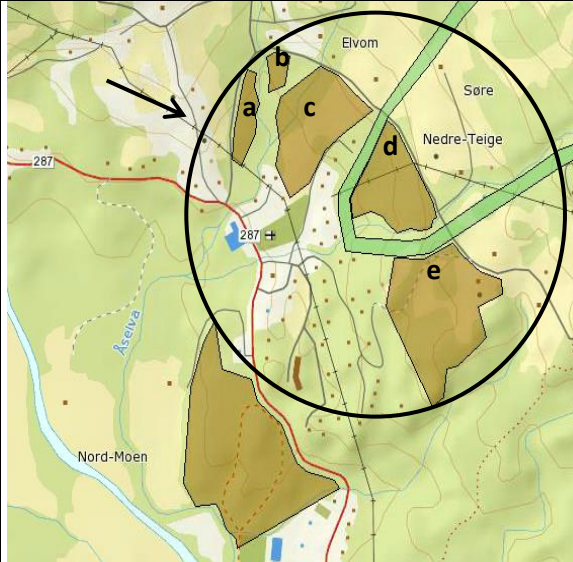
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sentrumsnært ✓ Nærhet til offentlig VA ✓ Nær Fv 287 for næringsvirksomheten
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Grunneier ønsker ikke omregulering ✓ Dyrket mark ✓ Kulturminner på deler av området ✓ Ikke gang- og sykkelvei
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales ikke som sentrumsformål.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

Som administrasjonens forslag.

OMRÅDE: Eggedal sentrum	
<p>S3a- Teige/Eggedal sentrum S3b- Teige/Eggedal sentrum S3c- Teige/Eggedal sentrum S3d- Teige/Eggedal sentrum S3e- Teige/Eggedal sentrum Mange Gnr/Bnr</p> <p>Innspill: 38, 39, 41 og 42 (Innspill 41 erstatter brev i innspill 38)</p> <p>Dagens formål: LNF/deler bolig Foreslått formål: Leiligheter med adkomst fjellet via skiheis/kjelkebakke Arealstørrelse: Tilsammen ca. 127 daa + ca. 308 daa kjelkebakke Moh.: 300-980 meter Fortetting/nytt område: Delvis fortetting, delvis nye områder Forslagsstiller: Øystein Landsgård</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Hellende sørvest terreng. Skogsområde/kulturlandskap. I nærheten av bebyggelse</p>	 <p>■ S3a, S3b, S3c, S3d og S3e Teigeseter/Eggedal sentrum ligger i Eggedal sentrum mellom Fv 287 og veien til Tempelseter (Djupsjøveien).</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Alle områdene ligger i nedre del av et lokalt viktig kulturlandskap – «Kjørkebygda».	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Gamle turveier og barnetråkk gjennom området.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold	En tidligere registrert lokal viktig naturtype i nedre del av S3a (edelløv), men denne er i dag borte. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Registrert noen spredte kulturminner	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. S3a, S3b og S3c ligger nær elv.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	S3c og S3e ligger delvis på dyrka mark	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Nær sentrum. Nær Fv 287 og Tempelveien. Bruk av eksisterende tilførselsveier til Fv 287 ved Eggedal Borgerstue for nedre deler av området. Ny tilførsel til Tempelseterveien for øvre del av området. Krysset Eggedal sentrum/Tempelseterveien er tidligere utbedret for å kunne ta trafikkøkning i «uoverskuelig» framtid.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Potensielt fare for jord- og flomskred for størsteparten av området. Lokal kunnskap om flomskader på vei.	Negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Nær gang- og sykkelvei. Eksisterende reguleringsplan for felt S3d forutsetter adkomst gang- og sykkelvei via interne veier	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nær sentrum og skole. Nærhet til store friluftsområder.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Nær sentrum, skole og barnehage. Solrikt. Sørvendt helling. Utsikt	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær offentlig VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær etablert boligområde og sentrum	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær sentrum ✓ Nær infrastruktur ✓ Nær skole og barnehage ✓ Bygger opp under tettstedsutviklingen i Eggedal, og Eggedal som «fjellandsby» ✓ Attraktive boligområder ✓ Godt tilrettelagt for fysisk aktivitet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Kulturminner og kulturmiljøer må avklares ✓ Fare for jord- og flomskred må avklares nærmere ✓ Grunneieren til S3b ønsker ikke omregulering ✓ Enkelte av grunneierne til ake-/kjelkebakke/heis ønsker ikke omregulering ✓ Deler av områdene overlapper inn i et registrert viktig kulturlandskapsområde («Kjørkebygda») ✓ Heisanleggene foreslått nær og gjennom eksisterende boligområder og fritidsbebyggelse
Ingen	

Administrasjonens forslag:

Hele S3a og områder av S3c og S3e, som ikke omfattes av dyrket mark, anbefales som sentrumsformål. Nærheten til elv ved område S3a og S3c må hensyntas ved regulering. Det samme gjelder potensiell fare for jord- og flomskred for størsteparten av alle områdene. S3d er allerede regulert til boliger og foreslås lagt inn i ny kommuneplan som boligformål. Foreslått område til ake- og kjelkebakke avsettes til friluftsområde, med en korridor på hver side av S3d. Alternativ transport til fjellet kan vurderes.

S3b anbefales ikke som sentrumsformål.

Planutvalgets forslag til vedtak 29.09.16:

Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16

Komunestyrets vedtak 27.10.16:

Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS- 85/16.

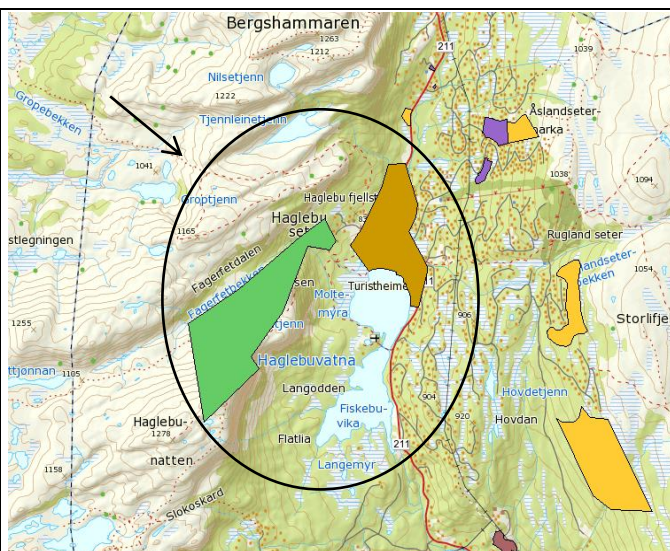
S4- Haglebu

Gbnr 167/4, 451, 756, 24, 1 m.fl.

Innspill: Nytt innspill 17
(Erstatter H7 og N8 i KU v1)

Dagens formål: Hytte- og fritid/LNF/næring/friområde/byggeområde
Foreslått formål: Sentrumsformål (Haglebusetra/Turistheim/Fjellstue/camping/skisenter/Hagas) Bolig, fritidsbebyggelse, forretning, fritids- og turistformål, næring og tjenesteyting
Arealstørrelse: 417 daa + 675 daa alpinområde
Moh.: 810-850 meter
Fortetting/nytt område: Ønsker området i sin helhet omregulert til sentrumsformål
Forslagsstiller: Haglebu utvikling

Beskrivelse: Relativt flatt område.



■ N8 Haglebu ligger i tilknytning til Haglebu Fjellstue, i enden av og nord for Haglebuvatnet

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier. Myrområder i sør.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Registrert skogområde med rikt biologisk mangfold i nærheten av vestre del.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Registrert flere automatiske fredede kulturminner i området. Området rundt Haglebu setra er registrert som nasjonalt og regionalt viktig kulturlandskapsområde og naturtype naturbeitemark.	Negativ konsekvens for området som overlapper registrert kulturlandskap og kulturminner. Øvrige områder delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Nærhet til vernet vassdrag. Må hensyntas ved regulering	Negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer. 15 meter byggegrense mot Fv 287	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke på snaufjell/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transportbehov	Ligger ved og i nærheten av Fv 287.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetsområde med fare for jord-/snøskred og flom i nordlige område. Må avklares i forbindelse med reguleringsplan	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ønskelig med gang- og sykkelvei langs Fv 287.	Delvis negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nær Fv 287, til etablert hytteområde, skiheis og til Haglebu sentrum	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær vei og VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Ligger i nærheten av eksisterende hytteområde og til Haglebu sentrum	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

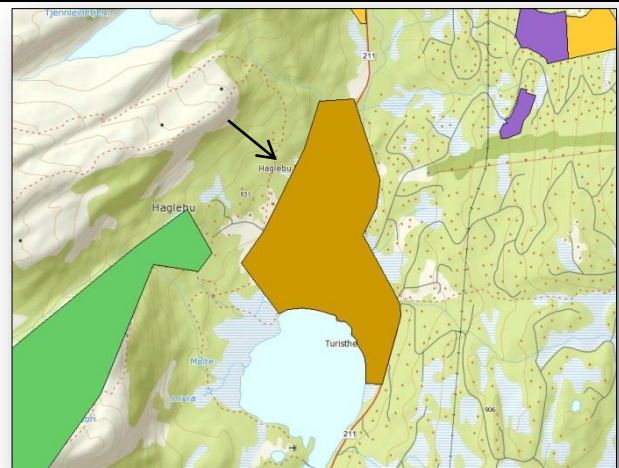
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær Haglebu sentrum og til etablert hytte- og fritidsområde ✓ Nær Fv 287 ✓ Nær VA
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rasfare må avklares ✓ Nærhet til vernet vassdrag ✓ Området rundt Haglebu setra er registrert som nasjonalt og regionalt viktig kulturlandskapsområde og naturtype naturbeitemark ✓ Nordlige områder ligger innenfor aktsomhetsområde med fare for jord-/snøskred og flom
Ingen	

Administrasjonens forslag:


Størsteparten av området anbefales som sentrumsformål. Området avgrenses mot setervollen til Haglebu seter i vest. Nærhet til vernet vassdrag, skredfare, myrområder, biologisk mangfold, kulturlandskap og kulturminner, må hensyntas ved regulering. Alpinområdet (grønt område) er synliggjort med annen fargekode enn i gjeldende kommuneplan, men gjelder i all hovedsak samme område og er derfor ikke konsekvensutredet.

Planutvalgets forslag til vedtak i møte 01.09.16:

Som administrasjonens forslag.
Nytt areal ca. 390 daa.



4.4 Offentlig eller privat tjenesteyting

OMRÅDE: Prestfoss sentrum	
<p>O1 – Prestfoss (Erstatter B8b i KU v1) Gbnr 66/2</p> <p>Innspill: 60</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boliger Arealstørrelse: 15 daa Forslagsstiller: Sigdal og Eggedal Arbeiderparti</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Dyrket mark. Et relativt flatt område. Lett byggegrunn.</p>	 <p>■ B8b- Prestfoss ligger i Prestfoss sentrum nær barneskolen</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Ligger på dyrket mark av middels kvalitet	Negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Gangavstand til nærmeste bussholdeplass. Gangavstand til skoler, offentlige tjenester og handel. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 ved Tislebakk (samme avkjørsel som til Prestfoss barneskole).	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei i området	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til lekeområder, løypenett, idrettsanlegg og grønstruktur. Gangavstand til skoler	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Relativt sentrumsnært og i nærheten av eksisterende bebyggelse. Middels solrikt	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Godt offentlig utbygd VA og vei	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Sentrumsnært. God kapasitet på skoler og barnehagen i Prestfoss	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området bygger opp under tettstedsutviklingen i Prestfoss ✓ Sentrumsnært ✓ God kapasitet på skoler og barnehage ✓ Flatt område ✓ Kort vei til store rekreasjonsområder ✓ Gangavstand til skoler og barnehage ✓ Eksisterende offentlig VA og vei ✓ Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ligger på dyrket mark
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

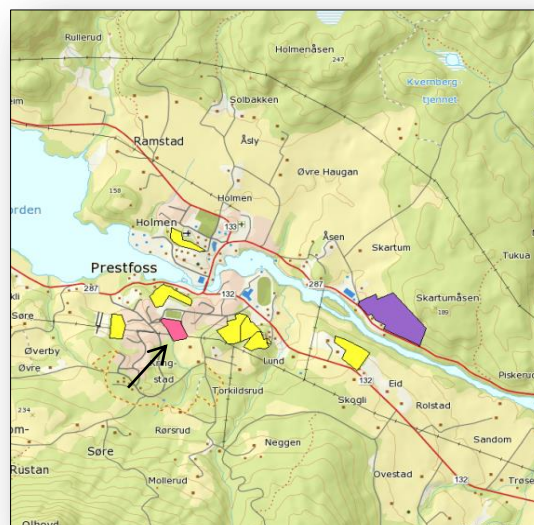
Anbefales som boligområde. Kommunalt eid område. Jordvern hensynet bør vike i dette spesielle tilfelle med tanke på nærhet til skole- og barnehage, det bygger opp under fortetting i sentrum og tilgangen til offentlig infrastruktur er i umiddelbar nærhet. Det er areal knapphet på områder i Prestfoss sentrum uten jordvernkonflikt, som kan bebygges på kort sikt. Det er i tillegg svært få tidligere godkjente byggeklare tomter i Prestfoss sentrum. Mulig konflikt med tidligere innspill om utvidet idrettsområde.

Planutvalgets forslag til vedtak 01.09.16:

Området reguleres i sin helhet til formålet offentlig eller privat tjenesteyting. Ca. 15 daa.

Innsigelse fra Fylkesmannen og meklingsmøte 19.10.17:

Planutvalgets forslag blir stående (ref. protokoll fra meklingsmøtet med FM 19.10.17)



4.5 Fritids- og turistformål

OMRÅDE: Haglebu	
<p>F1- Aas-setra Gbnr 153/3 (Del av H8)</p> <p>Innspill: 15</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse Arealstørrelse: 105 daa Moh.: 890-990 meter Fortetting/nytt område: Fortetting Forslagsstiller: Lillian Leibnitz Hallen</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Tidligere ubebyggt område mellom to større sammenhengende hyttefelt. Hellende vestvendt terreng. Ønske om 25-35 enheter</p>	
<p>■ H8 Aas-setra (Åslandsetermarka), ligger på Haglebu i nærheten og nord for heisanlegg</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Østre del over skoggrensa er område for villreinens vinterbeite	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Øvre del mot øst er eksponert mot snaufjell.	Øvre del mot øst negativ konsekvens. Nedre del mot vest ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Nær eksisterende vei. Bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 287 til Haglebu Skisenter.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og sentralt på Haglebu. Nær heisanlegg og løypenett.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Innenfor området til HAGAS	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nedre del er en fortetting av eksisterende bebyggelse	

Oppsummering av konsekvenser:

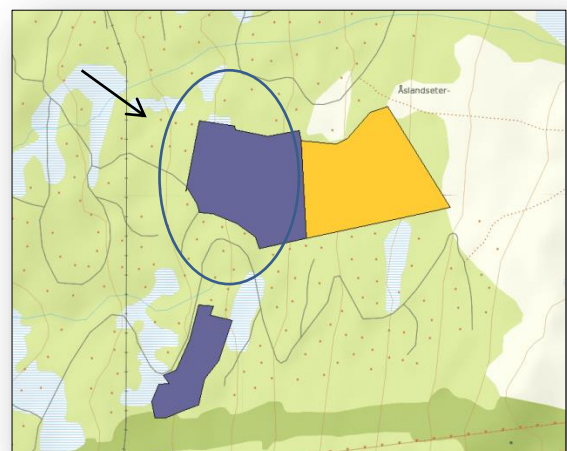
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær Haglebu sentrum ✓ Eksisterende VA ✓ Fortetting av eksisterende områder ✓ Stor attraktivitet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Har tidligere vært grønnkorridor ✓ Østre delen er eksponert mot snaufjell
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

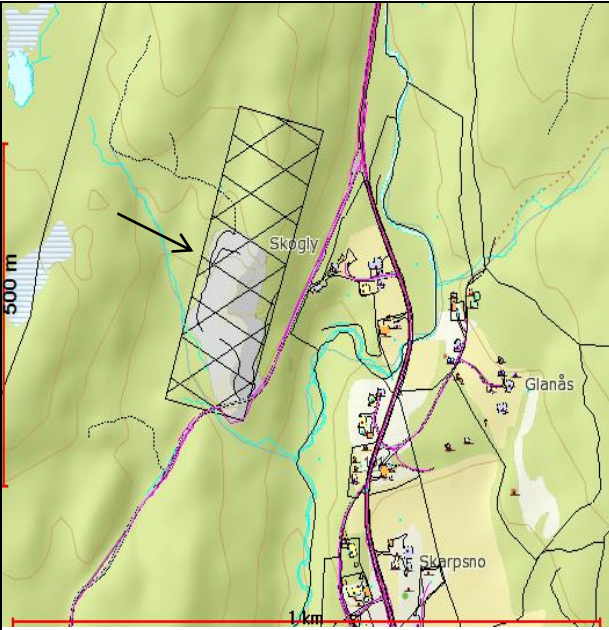
Vestre del så langt det er skogkledd foreslås som fritidsbebyggelse. Området beskjæres i øvre og østre del mot snaufjellet.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Området som helhet avgrenses som administrasjonens forslag (til ca. 78 daa). Vestre halvdel reguleres til fritids- og turistformål. Nytt areal til fritids- og turistformål ca. 38 daa.



4.6 Næringsbebyggelse og råstoffutvinning

OMRÅDE: Tukudalen	
<p>N1- Tukudalen Gbnr 34/1</p> <p>Innspill: 23</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Masseuttak/steinbrudd Arealstørrelse: 60 daa (totalt inkl. eksisterende) Fortetting/nytt område: Utvidelse og formell godkjenning av eksisterende masseuttak Forslagsstiller: Hans Petter Skartum</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Masseuttak/steinbrudd som har vært i drift i mange år. Skogsområde. I nærheten av flere boliger. Det foreligger pr. i dag ingen reguleringsplan for området.</p>	 <p>■ N1 Tukudalen ligger nær Fv 191 på vei mot Krødsherad</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Det må utarbeides en reguleringsplan for driften, som bl.a. regulerer støvbelastning	Negativ konsekvens
Støy	Det må utarbeides en reguleringsplan for driften, som bl.a. regulerer støvbelastning	Negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Utenfor tettstedsområdene. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 191.	Delvis positiv konsekvens med tanke på type virksomhet (ikke egnet i sentrum)
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	I nærhet til eksisterende boligområde. Forhold vedr. støy og forurensning må reguleres	Negativ konsekvens
Attraktivitet	Driften er godt etablert og har vært i området i mange år. Ingen arealkonflikt. God bergkvalitet	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke VA	Ingen konsekvens pga. ikke behov
Sosial infrastruktur	Området ligger i nærheten av eksisterende boliger	Negativ konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

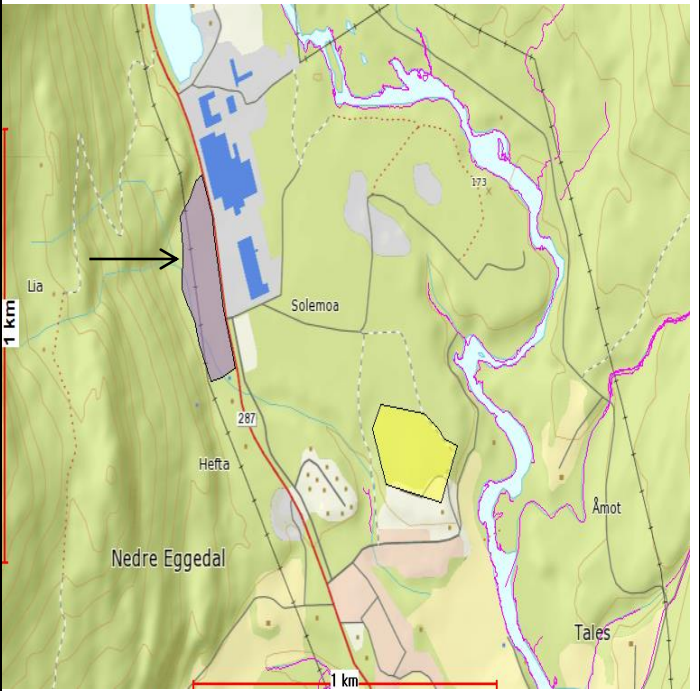
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Driften har eksistert i mange år og er godt etablert i nærmiljøet ✓ Godt utbygd infrastruktur med tanke på adkomst ✓ Utvinning av steinmasser av høy kvalitet ✓ Ingen arealkonflikt
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Driften mangler i dag en reguleringsplan. Er under utarbeiding ✓ I nærheten av eksisterende boliger
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reguleringsplan må avklare forhold vedr. samfunnssikkerhet.

Administrasjonens forslag:

Utvidelse og godkjenning av eksisterende næringsområde anbefales. Reguleringsplan må utarbeides, bl.a. i forhold til støybelastning mot naboer og utforming av virksomheten.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 30 daa utvidelse. Ca. 60 daa totalt.

OMRÅDE: Nedre Eggedal	
<p>N3- Nedre Eggedal Gbnr 123/1</p> <p>Innspill: 60</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: 45 daa Moh.: 180 meter Fortetting/nytt område: Nytt område Forslagsstiller: Sigdal og Eggedal Arbeiderparti</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Flatt skogsområde. Morenegrunn.</p>	 <p>■ N3 Nedre Eggedal ligger langs Fv 287, nær Solemoa (ved Sigdal Kjøkken)</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Området ligger langs Fv 287. Må utarbeides ny avkjørsel til Fv 287.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetssonen for skred. Lokalkunnskap tilsier at skredfaren er minimal. Må avklares ved en evt. reguleringsplan.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Flatt område. Liten arealkonflikt	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Offentlig VA i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Området er lite eksponert og i nær tilknytning til eksisterende næringsområde. Det bør vurderes om det kan være tilstrekkelig tilgjengelig areal på eksisterende industrifelt på Solemoa.	Ingen konsekvens mht. eksponering. Delvis negativ konsekvens dersom det allerede foreligger tilstrekkelig kapasitet

Oppsummering av konsekvenser:


Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ I umiddelbar nærhet til eksisterende næringsområde ✓ Nærhet til eksisterende infrastruktur ✓ Langs Fv 287 ✓ Liten arealkonflikt ✓ Grunneier er positiv til omregulering
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Det må vurderes om det er behov for nytt næringsområde i tillegg til eksisterende
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

Anbefales som næringsområde. Grunneier er positiv til omregulering av området. Skredfare må avklares ved regulering.

Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16:

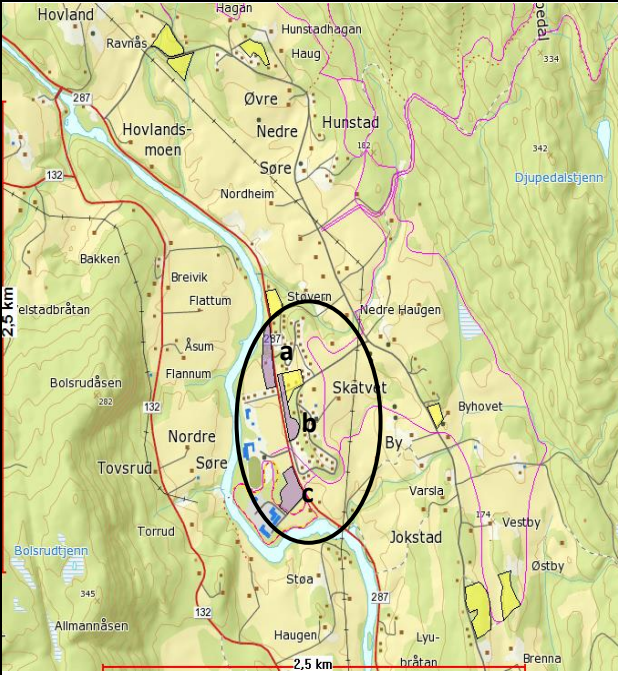

Som administrasjonens forslag.
Ca. 45 daa.

OMRÅDE: Prestfoss	
<p>N4- Skartumhagan Gbnr 34/1</p> <p>Innspill: 26</p> <p>Dagens formål: Bolig Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: 68 daa Moh.: 115-155 meter Fortetting/nytt område: Endret arealstatus Forslagsstiller: Hans Petter Skartum</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området er i dag regulert til boligområde.</p>	 <p>■ N4 Skartumhagan ligger ved Prestfoss hagesenter. Sørøst for Prestfoss sentrum</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Området ligger langs Fv 287. Bruk av eksisterende avkjørsel ved Prestfoss Hagesenter.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Området ligger litt utenfor sentrum, men samtidig sentrumsnært. I nærhet til annen transportavhengig næring. Bedre egnet som næringsareal enn bolig da boligene ville ha bidratt til å dra Prestfoss sentrum bort fra sentrum og fjorden.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær offentlig VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende transportavhengig næring	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til eksisterende næringsområde ✓ Nær eksisterende infrastruktur ✓ Langs Fv 287 ✓ Liten arealkonflikt
Negativ	✓ Ingen
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Administrasjonens forslag: Anbefales som omregulert til næringsområde.	
Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16: Som administrasjonens forslag. Ca. 68 daa.	

Område: Nerstad	
<p>N6a- Nerstad N6b- Nerstad N6c- Nerstad</p> <p>N6a: Gbnr 24/1, 23/12, 23/8, 23/114 (kommunalt område) og 23/15 N6b: Gbnr 23/1 N6c: Gbnr 23/2</p> <p>Innspill: 60</p> <p>Dagens formål: NLF Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: 50 daa til sammen. (N6a 16 daa, N6b 14 daa og N6c 20 daa) Moh.: 100 meter Fortetting/nytt område: Nye områder Forslagsstiller: Sigdal og Eggedal arbeiderparti</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Områder på dyrket mark sentralt på Nerstad. Alle arealene nær Fv 287. Nær skole og boligbebyggelse.</p>	<p> N6a, N6b og N6c-Nerstad ligger sentralt på Nerstad</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier. Lokalt viktig kulturlandskap	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer. Nær Fv 287. Evt. støyende næringsvirksomhet vil kunne være en utfordring i forhold til eksisterende barnehage, skole og boligområder	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Alle områdene ligger på dyrket mark av høy kvalitet	Negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafiksikkerhet	Langs Fv 287. Behov for ny avkjørsel fra område N6a til Fv 287 evt. avkjørsel sammen med eksisterende bolighus. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 på motsatt side av veien ved Nerstad skole for N6b. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 for N6c (nåværende industriområde).	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier. Vanskelige grunnforhold	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nær eksisterende industri og til Fv 287	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær offentlig infrastruktur	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær eksisterende industri	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær eksisterende industri ✓ Nær Fv 287 ✓ Nær VA
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ligger på dyrket mark ✓ Behovet må vurderes ✓ Grunneier til N6b ønsker ikke omregulering av området. Øvrige grunneiere er ikke kontaktet da områdene ikke har vært vurdert som aktuelle å gå videre med.
Ingen	✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

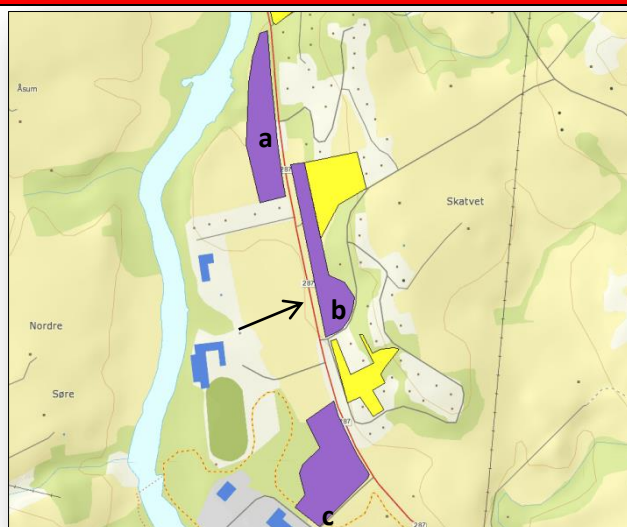
Ingen av områdene anbefales som næringsområder

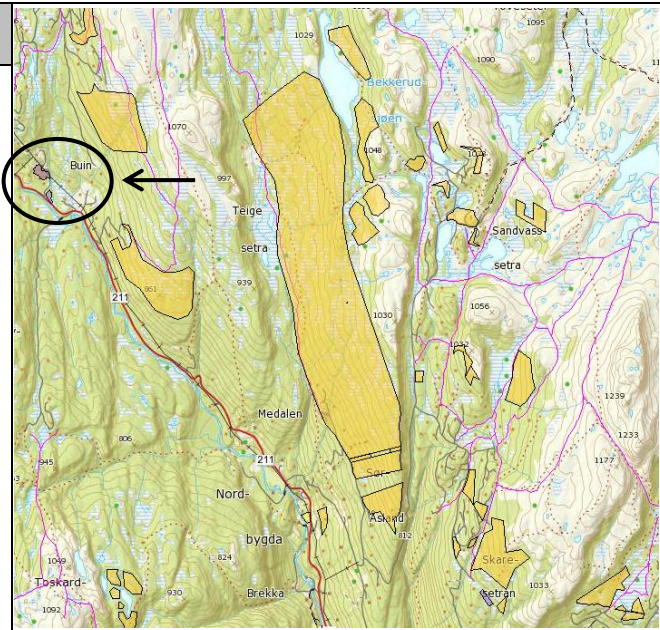
Planutvalgets forslag til vedtak 01.09.16:

N6 a og c som administrasjonens forslag.
N6b reguleres til næring.
Nytt areal ca. 14 daa.

Innsigelse fra Fylkesmannen og meklingsmøte 19.10.17:

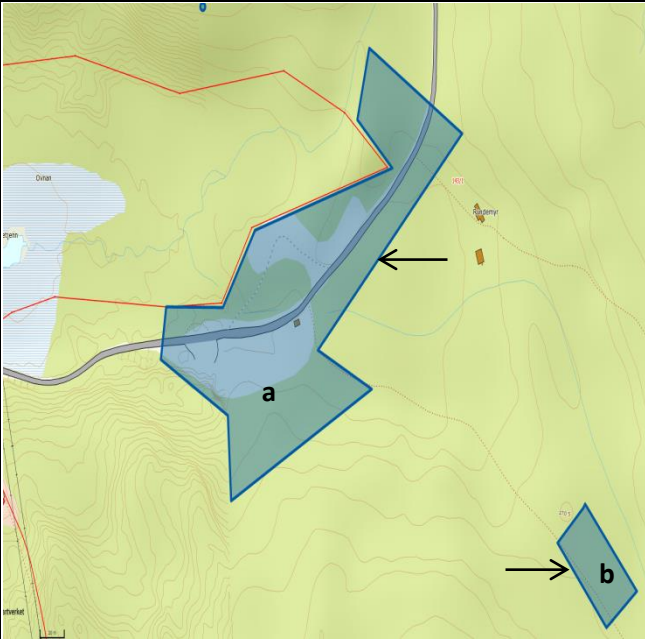
N6b tas ut av kommuneplanen
(ref. protokoll fra meklingsmøtet med FM 19.10.17)



OMRÅDE: Haglebu øst		
<p>N7- Buin Gbnr 167/4</p> <p>Innspill: 56</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Næring Masseuttak/teknisk lager Arealstørrelse: 30 daa Moh.: 710-730 meter Fortetting/nytt område: Utvidelse og nytt Forlagsstiller: Helje Medalen</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Eksisterende masseuttak på deler av området. Nærhet til eksisterende hytteområde.</p>		 <p>■ N7 Buin ligger Nord for Buin på Haglebu</p>
TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Hyttebebyggelse i nærheten	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Kjente registreringer området. Innspillet er en del av en påbegynt reguleringsplan. Kjente kulturminner er avsatt som hensynssoner i reguleringsplanen og må avklares der.	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Driftsinstruks må avklares i reguleringsplan mht. eksisterende hytteområder.	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Nær Fv 287. Bruk av eksisterende avkjørsel.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nær Fv 287. Reduserer transport mht. framtidig hyttebygging	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Utvidelse av eksisterende masseuttak	Positiv konsekvens

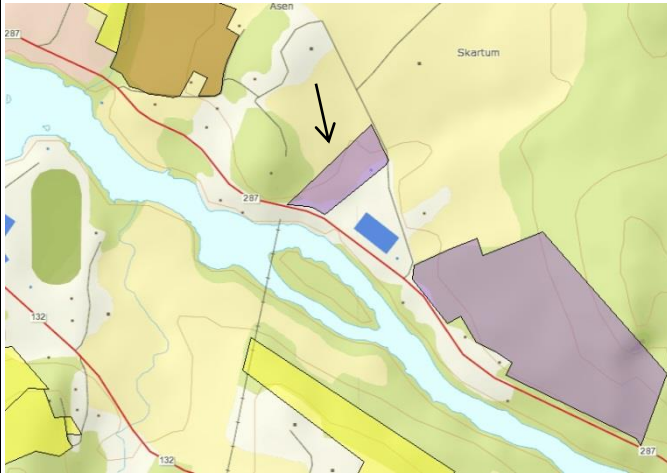
Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær Fv 287 ✓ Nærhet til bruksområdet for massene ✓ Utvidelse av eksisterende næring
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Støy mot omgivelsene må avklares
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet
Administrasjonens forslag: Anbefales som næringsområde.	
Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16: Som administrasjonens forslag. Ca. 30 daa.	

OMRÅDE: Eggedal	
<p>N8a- Rundemyr N8b- Rundemyr Gbnr 147/2</p> <p>Innspill: 106</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Næring. Masseuttak/sprengstofflager Arealstørrelse: Til sammen 22 daa (20 + 2 daa) Moh.: 250 meter Fortetting/nytt område: Nytt Forslagsstiller: Knut Bjertnes</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogsområde. Et begrenset masseuttak i dag.</p>	 <p>■ N8a og N8b-Rundemyr ligger sør for Eggedal sentrum, overfor Eggedal Mølle</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Det må utarbeides en reguleringsplan for driften, som bl.a. regulerer støvbelastning	Negativ konsekvens
Støy	Det må utarbeides en reguleringsplan for driften, som bl.a. regulerer støybelastning	Negativ konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke på snaufjell/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Nærhet til Fv 287. Bruk av eksisterende avkjørsel til Fv 287 må avklares. Reguleringsplan stoppet pga. innsigelser fra Vegvesenet	Negativ konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Området ligger i nærheten av eksisterende boliger. Forhold vedr. støy, støv, sikkerhet osv. må avklares i en reguleringsplan	Negativ konsekvens
Attraktivitet	Driften er godt etablert og har vært i området i mange år, men med et begrenset omfang.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke VA	Ingen konsekvens pga. ikke behov
Sosial infrastruktur	Området ligger i nærheten av eksisterende boliger. Forhold vedr. støy, støv, sikkerhet osv. må avklares i en reguleringsplan	Negativ konsekvens

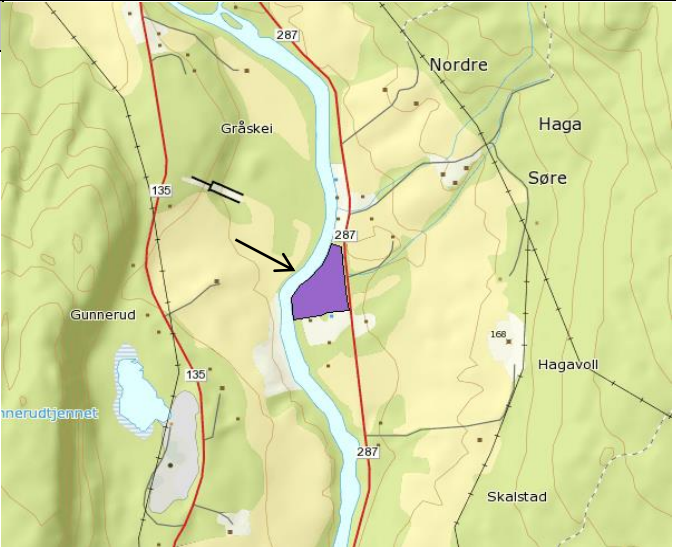
Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær Eggedal sentrum ✓ Rett ved Fv 287 ✓ Liten arealkonflikt
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Innsigelser fra Vegvesenet ✓ Reguleringsplan må utarbeides
Ingen	
Administrasjonens forslag: Anbefales som næringsområde. Reguleringsplan må utarbeides, samt avklaring av innsigelser fra Vegvesenet vedr. avkjørsel til Fv 287.	
Planutvalgets forslag til vedtak 03.05.16: Som administrasjonens forslag. Ca. 22 daa.	

OMRÅDE: Prestfoss	
<p>N9-Prestfoss Hagesenter Gbnr 34/3</p> <p>Innspill: Nytt</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: 8 daa Forslagsstiller: Prestfoss Hagesenter AS v/Gry og May Brynslund</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Dyrket mark nært opp til eksisterende næring.</p>	 <p>■ N9- Prestfoss Hagesenter ligger ved inngangen til Prestfoss sentrum fra sørøst.</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	En del av et viktig kulturlandskap	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Dyrket mark med god og svært god jordkvalitet.	Negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transportbehov	Nærhet til sentrum og Fv 287	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	God tilgjengelighet for kunder	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke tilkoblet offentlig VA. Avstand til offentlig renseanlegg ca. 150-200	Delvis negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	God tilgjengelighet for kunder	Positiv konsekvens.

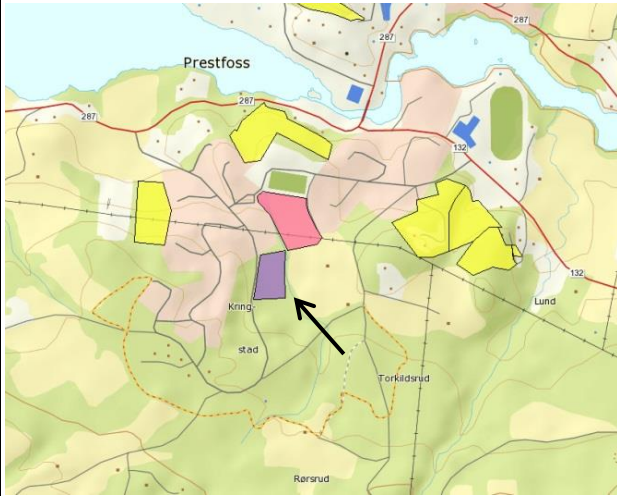
Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til Prestfoss sentrum ✓ Nærhet til Fv 287 ✓ God tilgjengelighet for kunder ✓ Gode parkeringsmuligheter
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Arealkonflikt med jordbruksarealer ✓ Ikke tilkoblet offentlig VA
Ingen	
Administrasjonens forslag: Anbefales som næringsområde.	
Planutvalgets forslag til vedtak 13.09.16: Som administrasjonens forslag. Ca. 8 daa.	

OMRÅDE: Nedre Eggedal	
<p>N10-Nedre Eggedal Gbnr 99/1</p> <p>Innspill: Nytt</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: 17,5 daa Forslagsstiller: Torgeir Gunnerud</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Flatt område. Delvis bebyggt.</p>	
<p>■ N10- Nedre Eggedal ligger mellom Simoa og Fv 287 ca. 3 km sør for Nedre Eggedal</p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Nær vernet vassdrag. Størsteparten av området ligger nærmere enn 100 meter fra vassdraget. Ellers ingen kjente registrerte verdier. Tynt jordsmonn. Ikke egnet for infiltrasjon.	Negativ konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transportbehov	Nær Fv 287	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Attraktivitet	God tilgjengelighet for kunder	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke offentlig VA i nærheten	Negativ konsekvens
Sosial infrastruktur	God tilgjengelighet for kunder. Noe avstand til annen næring	Positiv konsekvens.

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til Fv 287 ✓ God tilgjengelighet for kunder
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lite område og adskilt fra annen næring ✓ Nærhet til vassdraget gir fare for forurensning fra visse type næring ✓ Ikke offentlig VA i nærheten
Ingen	
Administrasjonens forslag: Anbefales som næringsområde.	
Planutvalgets forslag til vedtak 20.10.16: Som administrasjonens forslag. Ca. 17,5 daa	

<p>N11-Bakeriet i Prestfoss Gbnr 66/1</p> <p>Innspill:</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Næring. Utvidelse av næringsområde Arealstørrelse: 8 daa Forslagsstiller: Planutvalget</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Høybonitets skogsmark</p>	 <p>■ N11- Bakeriet i Prestfoss ligger i Prestfoss sentrum ved ungdomsskolen</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Høybonitet skog	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transportbehov	Nærhet til sentrum og Fv 287	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	God tilgjengelighet	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Offentlig VA i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	God tilgjengelighet	Positiv konsekvens.

Oppsummering av konsekvenser:

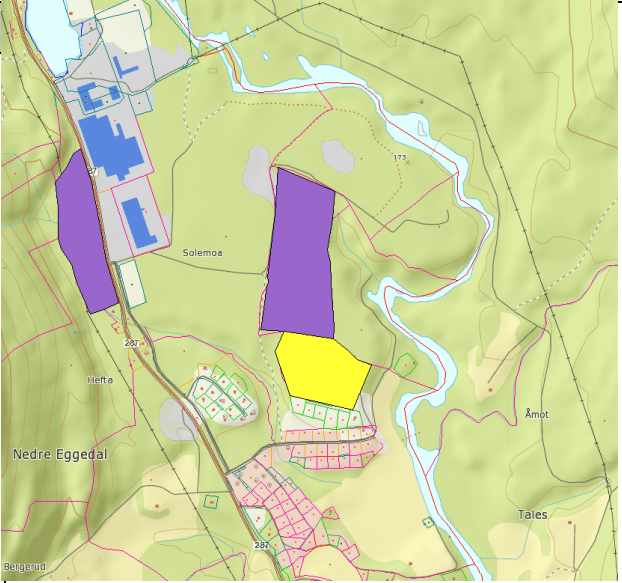
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til sentrum og Fv 287 ✓ God tilgjengelighet ✓ Offentlig VA i nærheten
Negativ	✓ Nærhet til skole, barnehage og boligområder
Ingen	

Konklusjon:

Anbefales som næringsområde. Ved realisering av næringsområdet må hensynet til boligområdene, skole og barnehage vurderes i forhold til støybelastning og evt. andre ulemper.

Planutvalgets forslag til vedtak 10.11.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 8 daa

OMRÅDE: Nedre Eggedal	
<p>N12-Nedre Eggedal Gbnr 123/4</p> <p>Innspill: Nytt</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Næring. Produksjon og lager Arealstørrelse: 80 daa Forslagsstiller: Tor Steinar Fossen</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Nord for boligbebyggelsen i Nedre Eggedal. Furudominert skog og grusmo</p>	
<p style="text-align: center;"> ■ N12- Nedre Eggedal ved gjenvinningsstasjonen i Nedre Eggedal </p>	

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Deler av det foreslåtte området ligger innenfor restriksjonsområdet for Nedre Eggedal vannverk	Negativ konsekvens
Støy	Noe støy fra Fv 287	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern/mineralressurser	Middels bonitet skog. Del av et større løsmasseavsetning. Topplag med sand, grus og stein med begrenset tykkelse over sand/finsand. Stedvis finnes imidlertid grove masser til 3-4m dyp.	Negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transportbehov	Nærhet til annen næring, tettstedet Nedre Eggedal og til Fv 287	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	Ingen konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Boligområde i nærheten	Negativ konsekvens
Attraktivitet	God tilgjengelighet	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Offentlig VA i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	God tilgjengelighet	Positiv konsekvens.

Oppsummering av konsekvenser:

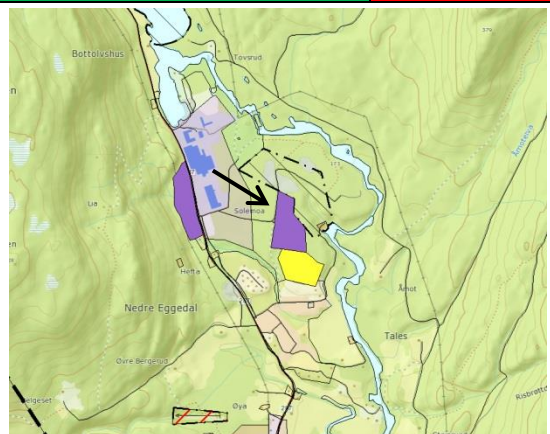
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til annen næring ✓ Nærhet til tettstedet Nedre Eggedal og til Fv 287 ✓ God tilgjengelighet ✓ Offentlig VA i nærheten
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærhet til barns oppvekstmiljø ✓ Nærhet til boligområder ✓ Delvis overlappende restriksjonsområde for vannverk ✓ Område med kvartærgeologisk avsetning
Ingen	

Konklusjon:

Søndre del utenfor restriksjonsområdet for vannverk anbefales som næringsområde. Ved realisering må hensynet til boligområdene og barns oppvekstmiljø vurderes i forhold til støybelastning og evt. andre ulemper.

Planutvalgets forslag til vedtak 12.12.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 50 daa



4.7 Idrettsanlegg

OMRÅDE: Haglebu - Tempelseter

I 1- Sykkelsti og utbedring av stier

Gbnr: Mange

Innspill: 101

Dagens formål: LNF/vei/sti/skiløyper

Foreslått formål: Sykkelsti som knytter sammen Tempelseter, Skallandslia, Skareseter, Sandvaseter og Haglebu.

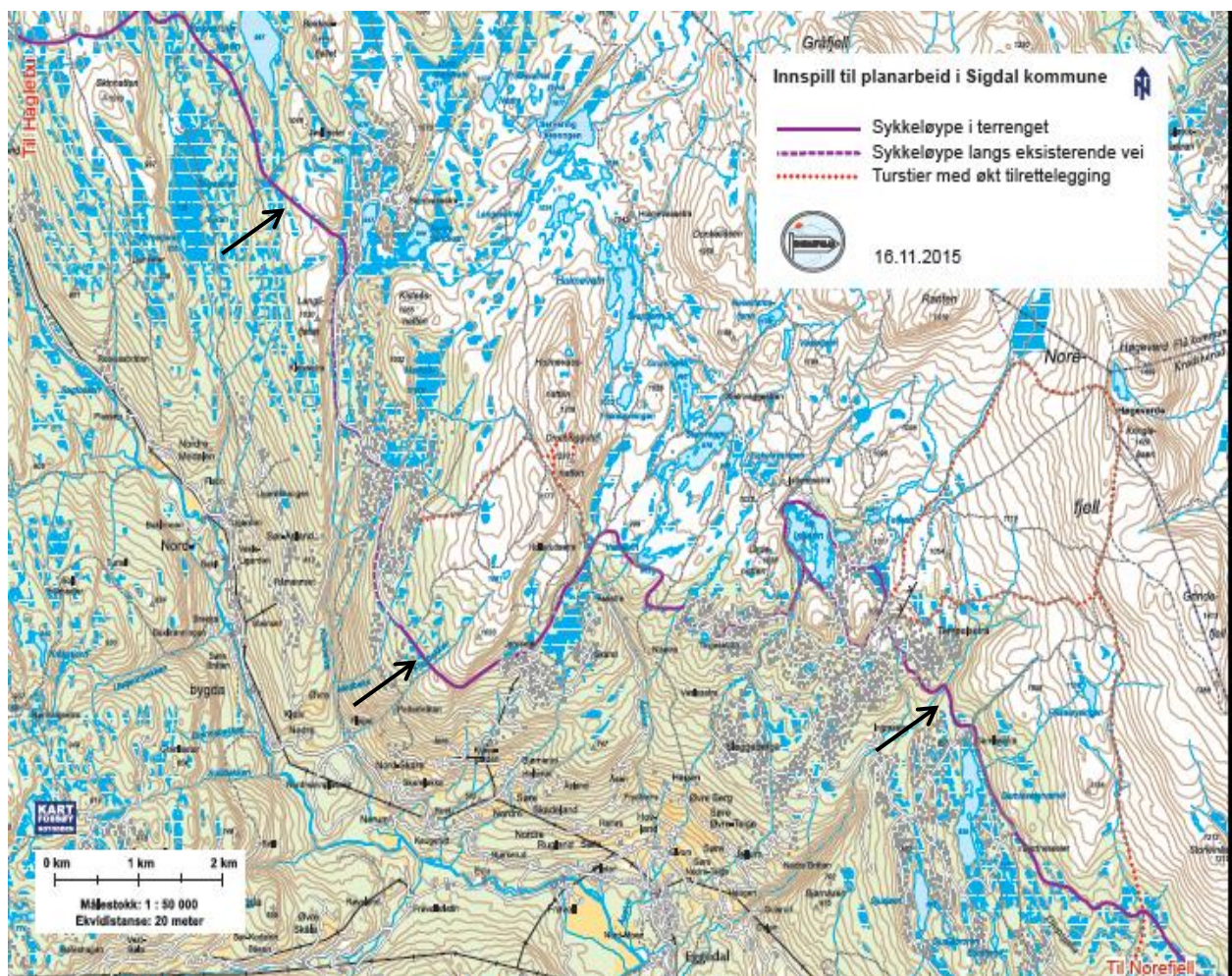
Arealstørrelse: Total lengde 23,5 km

Moh.: 850-1000 meter

Fortetting/nytt område: 13,5 km på eksisterende vei + 10 km ny trasé

Forslagsstiller: Eggedal Turlag v/Gunbjørn Vidvei

Beskrivelse: Primært i skogsterreng i fjellsiden fra Haglebu til Tempelseter. Varierende høyde. Ca. 2,5 meter bred sti, med rydding av vegetasjon i en bredde på min. 6 meter. Ikke tilgang for biltrafikk.




TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier. Deler av den nordre delen av traseen går i området som er registrert som INON. Ellers svinger traseen utenom bekkekløfta ved Åsetra. Villreininteressene er stort sett ikke berørt da traseen i hovedsak går i skogsterreng.	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Området er viktig for friluftsliv og villrein	Ingen konsekvens for registreringer Delvis negativ konsekvens mht. villrein for deler av strekningen og for inngrep i uberørt natur. Positiv konsekvens for friluftsliv og folkehelse
Naturmangfold	Noen registreringer av truede arter i nærheten av deler av traseen, men ikke direkte der sykkelstien er planlagt. Ingen kjente registreringer nærmere enn ca. 100 meter unna. Ingen av artene er utryddingstruede. Deler av traseen (bl.a. innerst i Teigeseterdalen, Sandvassetra og over Storlifjellet) ligger innenfor vinterbeite for villreinen.	Negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier nær den planlagte traseen.	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Traseen rundt Istjenn ligger nærmere enn 100 meter fra vannet. Traseen krysser ellers flere bekker/vassdrag. Utforming av krysningspunkter må avklares i byggesøknaden. Ingen kjente problemer mht. forurensning.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Berører ikke dyrket mark. Skogsmark av lav/middels bonitet. Liten areal konflikt.	Ingen konsekvens

Snaufjell/eksponering	Primært i skogkledd område under snaufjell. Stien går opp mot skoggrensa på øversiden av Åsetra og krysser Teigeseterdalen langs inne før den stikker seg over fjellet mot Haglebu. Traseen er forsøkt lagt slik i terrenget at den er minst mulig eksponert.	Delvis negativ konsekvens
-----------------------	---	---------------------------

Samfunn		
Transport/trafiksikkerhet	Vei i tilknytning til endepunktene og punkter underveis. For endepunktet på Haglebu: Avkjørsel til Fv 287. For endepunktet på Tempelseter: Bruk av eksisterende vei fra Fv 287 til Tempelseterveien i Eggedal sentrum.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Deler av traseen ligger i områder som er registrert som aktsomhetssone for jord- og flomskred. Dette gjelder spesielt området ved Jaresetra og kryssinga ved Bjørnegjenga. For øvrig går traseen utenfor skredutsatt terreng. Ingen deler av traseen ligger i flomutsatte områder, med unntak av ved kryssing av noen flomutsatte bekker.	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Går gjennom store friluftsområder. Bygger opp under folkehelseperspektivet med økt tilbud innen friluftaktivitet	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt	
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende hyttebebyggelse langs store deler av strekningen.	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lettere tilgang til store og attraktive friluftsområder ✓ Nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse ✓ Øker tilbudet innen friluftaktivitet ✓ Deler på eksisterende veitrasé ✓ Bygger opp under folkehelseperspektivet ✓ Tiltaket er reversibelt
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tekniske inngrep i uberørt friluftsområde på deler av strekningen, utformingen vil være avgjørende i forhold til opplevelsen av inngrepet ✓ Deler av strekningen er rasutsatt
Ingen	
Administrasjonens forslag: Sykkelstien anbefales. Inngrepet vil være relativt begrenset og tiltaket er reversibelt.	
<p>Planutvalgets forslag til vedtak 10.11.16: Som administrasjonens forslag.</p> <p>Planutvalgets forslag til vedtak 26.01.17: Deler av trasèen tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS-85/16. Dette gjelder den delen som går inn i delplanområdet, totalt ca. 9,5 km (ca. 4,9 km ny og ca. 4,6 km på eksisterende vei)</p> <p>Innsigelse fra Fylkesmannen og meklingsmøte 19.10.17: Tas ut av kommuneplanen, med anbefaling om at den legges inn i regional plan. (ref. protokoll fra meklingsmøtet med FM 19.10.17)</p>	

<p>OMRÅDE: Eggedal sentrum</p> <p>I 3 - Forlengelse av rulleskiløype i Eggedal</p> <p>Gbnr 143/7 og 143/7/291</p> <p>Innspill: 74</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Forlengelse av rulleskiløype Arealstørrelse: 1 km lang Moh.: 300 meter Fortetting/nytt område: Endring fra lysløype til rulleskiløype/delvis omlegging av trasé Forslagsstiller: Eggedal IL v/skigruppa</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Kupert, skogkledt område</p>	 <p>■ Rulleskiløypa ligger ved skole- og fritidsanlegg sør for Eggedal sentrum</p>
--	--

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt	

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Nær eksisterende vei. Får ingen konsekvenser for transport/trafikksikkerhet.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærmiljøanlegg	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Nærhet til eksisterende fritidsanlegg.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Det meste av løypa har eksisterende belysning	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nærhet til eksisterende fritidsanlegg. Endring fra lysløype til rulleskiløype/delvis omlegging av eksisterende lysløype	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nærmiljøanlegg ✓ Nærhet til eksisterende fritidsanlegg og skole
Negativ	
Ingen	✓

Administrasjonens forslag:

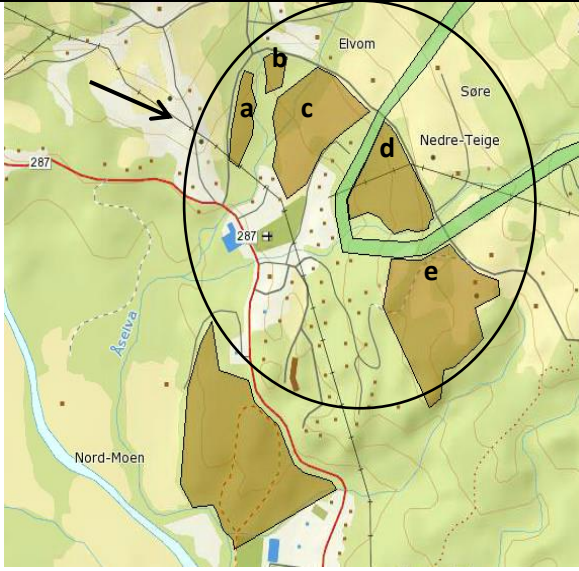
Rulleskiløype anbefales

Planutvalgets forslag til vedtak 13.09.16:

Som administrasjonens forslag.

Planutvalgets forslag til vedtak 26.01.17:

Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS-85/16.

OMRÅDE: Eggedal sentrum	
<p>I 4 Nedfart Teigeseter – Eggedal sentrum (Del av S3a-e)</p> <p>Mange Gnr/Bnr</p> <p>Innspill: 38, 39, 41 og 42 (Innspill 41 erstatter brev i innspill 38)</p> <p>Dagens formål: LNF/deler bolig Foreslått formål: Leiligheter med adkomst fjellet via skiheis/kjelkebakke Arealstørrelse: Tilsammen ca. 127 daa + ca. 308 daa kjelkebakke Moh.: 300-980 meter Fortetting/nytt område: Delvis fortetting, delvis nye områder Forslagsstiller: Øystein Landsgård</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Hellende sørvest terreng. Skogsområde/kulturlandskap. I nærheten av bebyggelse</p>	
	<p>■ S3a, S3b, S3c, S3d og S3e Teige/Eggedal sentrum ligger i Eggedal sentrum mellom Fv 287 og veien til Tempelseter (Djupsjøveien).</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Alle områdene ligger i nedre del av et lokalt viktig kulturlandskap – «Kjørkebygda».	Delvis negativ konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier. Gamle turveier og barnetråkk gjennom området.	Delvis negativ konsekvens
Naturmangfold	En tidligere registrert lokal viktig naturtype i nedre del av S3a (edelløv), men denne er i dag borte. Ellers ingen kjente registrerte verdier	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Registrert noen spredte kulturminner	Delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. S3a, S3b og S3c ligger nær elv.	Delvis negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	S3c og S3e ligger delvis på dyrka mark	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transport/trafikkikkerhet	Nær sentrum. Nær Fv 287 og Tempelveien. Bruk av eksisterende tilførselsveier til Fv 287 ved Eggedal Borgerstue for nedre deler av området. Ny tilførsel til Tempelseterveien for øvre del av området. Krysset Eggedal sentrum/Tempelseterveien er tidligere utbedret for å kunne ta trafikkøkning i «uoverskuelig» framtid.	Delvis positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Potensielt fare for jord- og flomskred for størsteparten av området. Lokal kunnskap om flomskader på vei.	Negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Nær gang- og sykkelvei. Eksisterende reguleringsplan for felt S3d forutsetter adkomst gang- og sykkelvei via interne veier	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nær sentrum og skole. Nærhet til store friluftsområder.	Positiv konsekvens
Attraktivitet	Nær sentrum, skole og barnehage. Solrikt. Sørvendt helling. Utsikt	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær offentlig VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Nær etablert boligområde og sentrum	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:	
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær sentrum ✓ Nær infrastruktur ✓ Nær skole og barnehage ✓ Bygger opp under tettstedsutviklingen i Eggedal, og Eggedal som «fjellandsby» ✓ Attraktive boligområder ✓ Godt tilrettelagt for fysisk aktivitet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Kulturminner og kulturmiljøer må avklares ✓ Fare for jord- og flomskred må avklares nærmere ✓ Grunneieren til S3b ønsker ikke omregulering ✓ Enkelte av grunneierne til ake-/kjelkebakke/heis ønsker ikke omregulering ✓ Deler av områdene overlapper inn i et registrert viktig kulturlandskapsområde («Kjørkebygda») ✓ Heisanleggene foreslått nær og gjennom eksisterende boligområder og fritidsbebyggelse
Ingen	

Administrasjonens forslag:

Hele S3a og områder av S3c og S3e, som ikke omfattes av dyrket mark, anbefales som sentrumsformål. Nærheten til elv ved område S3a og S3c må hensyntas ved regulering. Det samme gjelder potensiell fare for jord- og flomskred for størsteparten av alle områdene. S3d er allerede regulert til boliger og foreslås lagt inn i ny kommuneplan som boligformål. Foreslått område til ake- og kjelkebakke avsettes til friluftsområde, med en korridor på hver side av S3d. Alternativ transport til fjellet kan vurderes.

S3b anbefales ikke som sentrumsformål.

Planutvalgets forslag til vedtak 29.09.16:

Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16

Komunestyrets vedtak 27.10.16:

Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS-85/16.

OMRÅDE: Haglebu

I 5- Alpinområde

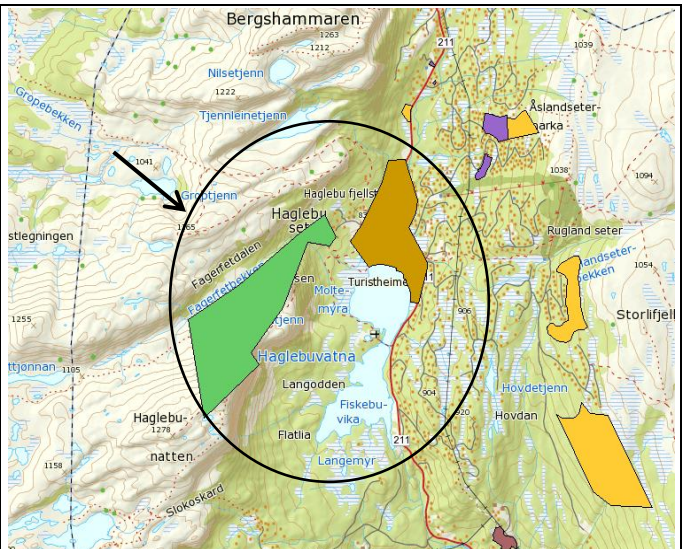
(Del av S4)

Gbnr 167/4, 451, 756, 24, 1 m.fl.

Innspill: Erstatte tidligere innspill 17 (N8- Haglebu i KU v1)

Dagens formål: Hytte- og fritid/LNF/næring/friområde/byggeområde
Foreslått formål: Sentrumsformål (Haglebusetra/Turistheim/Fjellstue/camping/skisenter/Hagas) Bolig, fritidsbebyggelse, forretning, fritids- og turistformål, næring og tjenesteyting
Arealstørrelse: 417 daa + 675 daa alpinområde
Moh.: 810-850 meter
Fortetting/nytt område: Ønsker området i sin helhet omregulert til sentrumsformål
Forslagsstiller: Haglebu utvikling

Beskrivelse: Relativt flatt område.



■ S4 Haglebu ligger i tilknytning til Haglebu Fjellstue, i enden av og nord for Haglebuvatnet

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENNS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier. Myrområder i sør.	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Registrert skogområde med rikt biologisk mangfold i nærheten av vestre del.	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Registrert flere automatiske fredede kulturminner i området. Området rundt Haglebu setra er registrert som nasjonalt og regionalt viktig kulturlandskapsområde og naturtype naturbeitemark.	Negativ konsekvens for området som overlapper registrert kulturlandskap og kulturminner. Øvrige områder delvis negativ konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier. Nærhet til vernet vassdrag. Må hensyntas ved regulering	Negativ konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer. 15 meter byggegrense mot Fv 287	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke på snaufjell/ingen eksponering	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transportbehov	Ligger ved og i nærheten av Fv 287.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Innenfor aktsomhetsområde med fare for jord-/snøskred og flom i nordlige område. Må avklares i forbindelse med reguleringsplan	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ønskelig med gang- og sykkelvei langs Fv 287.	Delvis negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Nær Fv 287, til etablert hytteområde, skiheis og til Haglebu sentrum	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Nær vei og VA	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	Ligger i nærheten av eksisterende hytteområde og til Haglebu sentrum	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

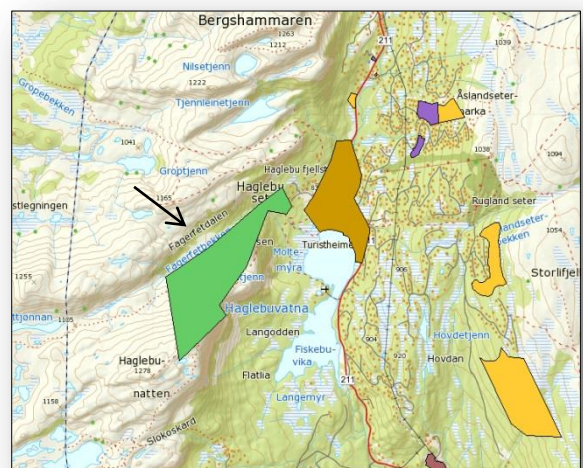
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nær Haglebu sentrum og til etablert hytte- og fritidsområde ✓ Nær Fv 287 ✓ Nær VA
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rasfare må avklares ✓ Nærhet til vernet vassdrag ✓ Området rundt Haglebu setra er registrert som nasjonalt og regionalt viktig kulturlandskapsområde og naturtype naturbeitemark ✓ Nordlige områder ligger innenfor aktsomhetsområde med fare for jord-/snøskred og flom
Ingen	

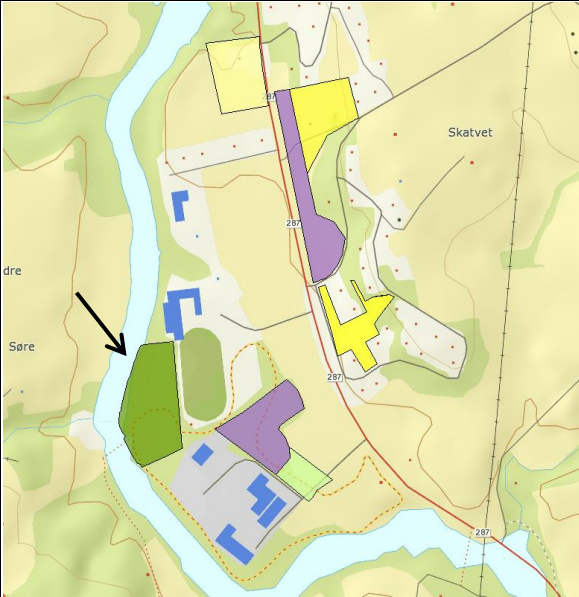
Administrasjonens forslag:

Størsteparten av området anbefales som sentrumsformål. Området avgrenses mot setervollen til Haglebu seter i vest. Nærhet til vernet vassdrag, skredfare, myrområder, biologisk mangfold, kulturlandskap og kulturminner, må hensyntas ved regulering. Alpinområdet (grønt område) er synliggjort med annen fargekode enn i gjeldende kommuneplan, men gjelder i all hovedsak samme område og er derfor ikke konsekvensutredet.

Planutvalgets forslag til vedtak 13.09.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 675 daa.



OMRÅDE: Nerstad	
<p>I 6-Idrettsområde på Nerstad Gbnr 23/1</p> <p>Innspill:</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Idrettsanlegg Arealstørrelse: 20 daa Forslagsstiller: Planutvalget</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Skogområde mellom Simoa og fotballbanen på Nerstad</p>	 <p>■ I 6- Idrettsområde på Nerstad ligger i tilknytning til idrettsbanen og skolen på Nerstad</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier.	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Registrert som dyrkbart areal/høybonitet skog	Delvis negativ konsekvens
Snaufjell/eksponering	Ikke aktuelt/lite eksponert	Ingen konsekvens

Samfunn		
Transportbehov	Nærhet til tettstedet og Fv 287	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte forekomster. Kjennskap til ustabile grunnforhold	Delvis negativ konsekvens
Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei til boligområdene i nærheten	Positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Nærhet til skole, barnehage og idrettsanlegg	Positiv konsekvens
Attraktivitet	God tilgjengelighet. Nærhet til skole, barnehage og idrettsanlegg	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Offentlig VA i nærheten	Positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	God tilgjengelighet. Nærhet til skole, barnehage og idrettsanlegg	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ God tilgjengelighet ✓ Nærhet til skole, barnehage og idrettsanlegg
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Arealkonflikt til dyrkbar jord ✓ Ikke avklart med grunneier
Ingen	


Konklusjon:

Anbefales som omregulert til idrettsanlegg.

Planutvalgets forslag til vedtak 12.12.16:

Som administrasjonens forslag.
Ca. 20 daa

4.8 Andre typer bebyggelse og anlegg

OMRÅDE Avkjørsel Sandvasseterveien	
<p>A1- Dalane ved Skareseter, renseanlegg (Del av H21a-d. Erstatte H21d) Gbnr 160/2,9,175</p> <p>Innspill: 19</p> <p>Dagens formål: LNF Foreslått formål: Fritidsbebyggelse/renseanlegg Arealstørrelse: 330 daa + 12 daa renseanlegg Moh.: 915-1000 meter Fortetting/nytt område: Utvidelse av eksisterende område Forslagsstiller: Gunbjørn Vidvei /Helge Nerum /Sameie Knut Helge Aalien og Gunbjørn Vidvei</p> <p><u>Beskrivelse:</u> Området ligger i sørvestvendt skråning opp mot snaufjell. Ønske om 55-90 enheter + ett renseanlegg (H21d)</p>	<p> H21a-d Dalane ved Skareseter ligger ved Skaresetrene</p>

TEMA	BESKRIVELSE	KONSEKVENS
Miljø:		
Landskap	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Grønnstruktur og rekreasjon/friluftsliv	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Naturmangfold	Deler ligger innenfor villreinens område for vinterbeite	Delvis negativ konsekvens
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Forurensning og vannmiljø	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Støy	Ingen kjente problemer	Ingen konsekvens
Jord- og skogvern	Liten arealkonflikt	Ingen konsekvens
Snaufjell/eksponering	Østre del av H21a ligger eksponert opp mot snaufjell. Resten i skogkledd område.	Negativ konsekvens for østre del av H21a Ingen konsekvens for H21b, H21c og H21d

Samfunn		
Transport/trafikksikkerhet	Nær eksisterende veier. Bruk av eksisterende avkjøring fra Fv 287 til Sanvasseterveien.	Positiv konsekvens
Ras/flom/erosjon	Ingen kjente registrerte verdier	Ingen konsekvens
Gang- og sykkelvei	Ikke aktuelt	
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke aktuelt	
Attraktivitet	Solrikt og vestvendt.	Positiv konsekvens
Teknisk infrastruktur	Vei til H21b og H21c. H21a i nærhet til vei. Ønske om å bygge renseanlegg i nærheten, sør for områdene mot Skareheimseterskog	Delvis positiv konsekvens
Sosial infrastruktur	H21 b og H21c ligger i eksisterende bebyggelse. H21a og H21d ligger i nærhet til eksisterende bebyggelse	Positiv konsekvens

Oppsummering av konsekvenser:

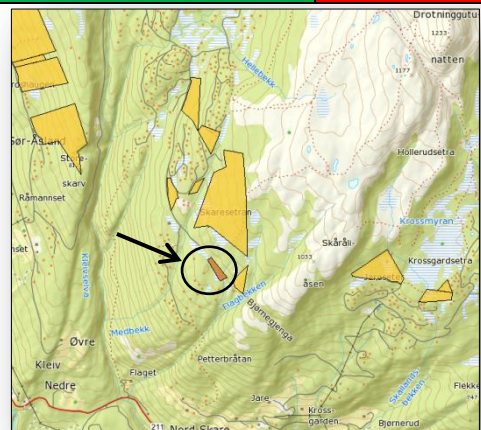
Positiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ H21b, H21c og H21d ligger i skogkledt område ✓ H21b, H21c og H21d er lite eksponert ✓ Nærhet til vei ✓ Nærhet til etablert bebyggelse ✓ Nærhet til løypenettet
Negativ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Østre del av H21a er eksponert mot snaufjell og ligger høyt i terrenget
Ingen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjent risiko for samfunnssikkerhet

Administrasjonens forslag:

H21b og H21c anbefales som fritidsbebyggelse, samt vestre del av H21a. H21d anbefalt regulert til byggeområde. Områdets egnethet til renseanlegg må avgjøres i forbindelse med reguleringsplan. Østre del av H21a mot snaufjellet tas ut.

Planutvalgets forslag til vedtak 23.05.16:

Som administrasjonens forslag (renseanlegg).
Ca. 12 daa.



5. INNSPILL SOM IKKE ANBEFALES OG SOM IKKE ER KONSEKVENSTREDET

Tabellen nedenfor viser en oversikt over de områdene som faller utenfor kommunens arealstrategi og som administrasjonen og planutvalget ikke innstiller på endring.

Innspill	Områdenavn/ Gbnr.	Dagens formål	Nytt formål	Ca. areal i daa	Vurdering	Planutvalgets forslag til vedtak:
2 og 108	B1-Bingen Gbrn 63/2	LNF	Boliger	700	Sokner til skole i nabokommune. Enkelttomter kan vurderes som dispensasjonssaker	03.05.16: Som administrasjonens forslag.
Deler av 54	B6-Nordbygda Gbnr 164/3, 165/2,3	LNF	Boliger	10	Største delen av området omfatter 100 m byggegrense mot vassdrag. Høyspentledning dekker mye av området. Enkelttomter kan vurderes som dispensasjonssaker	04.04.16: Som administrasjonens forslag.
11	B12-Byhovet Gbnr 19/4	LNF	Boliger	7	Jordvern hensyn veier tungt utenfor sentrum. Løsrevet fra annen bebyggelse med små utviklingsmuligheter	03.05.16: Som administrasjonens forslag.
48 og 51	N2-Tukudalen Gbrn 34/1	Næring	Utvidelse av næring		Klage på utvidelse av masseuttak. Innspillet tas med i forbindelse med utarbeiding av reguleringsplan for området	
Deler av 60	N5-Prestfoss Gbnr 69/1	LNF	Næring	18	Området ligger på delvis god og svært god jordkvalitet. Helt nede ved fjorden. Området er erfaringsmessig flomutsatt ved store nedbørsmengder.	01.09.16: Som administrasjonens forslag.

Innspill	Områdenavn/ Gbnr.	Dagens formål	Nytt formål	Ca. areal i daa	Vurdering	Planutvalgets forslag til vedtak:
45	H5- Gropa seter Gbnr 167/5	LNF	Gjenoppbygging av seter	8	Den gamle setra er borte. Planene må derfor vurderes som nybygging av hyttebebyggelse. Området ligger på snaufjell og langt vekk fra annen hyttebebyggelse.	18.08.16: Som administrasjonens forslag.
46	H9a-Åslandseter hyttegrend H9b-Åslandseter hyttegrend Gbrn 153/15	Næring /LNF	Fritidsbebyggelse	23	Eksponert mot snaufjell. Eksisterende kommuneplan har et uutbygget gult område mellom H9a og H9b. Dette området endres til næring ihht. gjeldende reguleringsplan.	18.08.16: Som administrasjonens forslag.
6	H10- Appelsindalen Gbrn 145/3	LNF	Fritidsbebyggelse	185	Området ligger inne på snaufjellet i et mye brukt turområde uten eksisterende bebyggelse i nærheten. Ikke infrastruktur i området.	18.08.16: Som administrasjonens forslag.

Innspill	Områdenavn/ Gbnr.	Dagens formål	Nytt formål	Ca. areal i daa	Vurdering	Planutvalgets forslag til vedtak:
9 og 40	H15a-d Bekkerudsjøen Gbrn 163/3	LNF	Fritidsbebyggelse	490	Ligger i et omr. uten eksist. utbygging. Omr. har ingen vei eller annen infrastruktur. Alle omr. er eksponert mot snaufjell. Ihht. gjeldende kommuneplan skal det settes av «ubebygde» korridorer opp mot snaufjellet hvor det ikke er tillatt med hyttebebyggelse og som skal fungere som forflytningsvei for vilt.	18.08.16: Som administrasjonens forslag.
53	H16-Tovevidda Gbnr 160/12	LNF	Hyttetun	75	Ligger i et område uten eksisterende bebyggelse, nær opp mot snaufjellet. Området har ikke vei eller annen infrastruktur.	18.08.16: Som administrasjonens forslag.
5 og 43	H27a-c Seterskogsameiet Gbrn 144/1, 145/1,2	LNF	Fritidsbebyggelse	135	Ligger over knekkpunktet mot snaufjell.	29.09.16: Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16 Komunestyrets vedtak 27.10.16: Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS- 85/16.

Innspill	Områdenavn/ Gbnr.	Dagens formål	Nytt formål	Ca. areal i daa	Vurdering	Planutvalgets forslag til vedtak:
7 og 24	H28-Istjenn Gbnr 147/22,23,24	LNF	Fritidsbebyg gelse	3	Tomten ligger eksponert på snaufjellet og i et mye brukt friluftsområde.	29.09.16: Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16 Komunestyrets vedtak 27.10.16: Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS- 85/16
30	H29-Istjenn Gbnr 147/1,2	LNF	Fritidsbebyg gelse	60	Eksponert på snaufjell og i et mye brukt friluftsområde	29.09.16: Vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Forslaget avgjøres i KS 27.10.16 Komunestyrets vedtak 27.10.16: Innspillet tas ut av kommuneplanen og vurderes i forbindelse med en kommunedelplan for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum ihht. vedtak i sak KS- 85/16
37	H40a- Tempelnatten Gnr 143/11,12 m.fl.	LNF	Fritidsbebyg gelse	8	Innspillet ligger på snaufjell i et helhetlig og delvis urørt landskap	Samme som innspill 34 Adkomstvei?

Innspill	Områdenavn/Gbnr.	Dagens formål	Nytt formål	Ca. areal i daa	Vurdering	Planutvalgets forslag til vedtak:
39	H48- Istjenn - Bøeseter Gbnr Mange	LNF/ Fritids- beb.	Skiheiser internt på fjellet og mellom Eggedal sentrum og opp til fjellet, løyper, fritidsboliger, bolig og næring		Innspillet dekker et stort område, der store deler tar i bruk snaufjell og områder som vil bli utsatt for sterk eksponering. Området omfatter mange grunneiere, og det framkommer ikke at det er foretatt en avklaring med grunneierne. Store deler av innspillet dekkes av andre innspill, bl.a. fra grunneierne selv. Se andre innspill i området Tempelseter til Krødsherad grense, og innspillet i Eggedal sentrum.	18.08.16: Som administrasjonens forslag.

6 INNSPILL SOM ER TATT UT AV KOMMUNEPLANEN

Følgende innspill er tatt ut av kommuneplanen med begrunnelse om at dette er enkeltsaker som kan/bør behandles som en bygge-/evt. dispensasjonssak:

- Forslag til vedtak i planutvalget 18.08.16: Innspill 34, H32-Tempelseter, Gbnr 143/12. Adkomstvei.
- Forslag til vedtak i planutvalget 18.08.16: Innspill 72, H46- Tretjennhøgda, Gbnr 68/3. Enkelthytte.
- Forslag til vedtak i planutvalget 01.09.16: Innspill 57, H43 – Tjuvnatten, Gbnr 17/1. Enkelthytte.

Følgende innspill er trukket fra kommuneplanen etter forslagsstillers eget ønske:

- Innspill 28, H42- Bergan, Gbnr 85/1