

# SAKSLISTE

## SIGDAL KOMMUNE

Styre/råd/utvalg: Hovedutvalget for næring og drift  
Møtested: Herredshuset  
Møtedato: 12.06.2014 Tid: 15.00

### Tilleggssaker til behandling:

---

Saksnr.	Arkivsaksnr. Tittel
14/47	07/1461 GNR 174 BNR 4, GNR 173 BNR 1 OG GNR 172 BNR 2 REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMENE - REGULERINGSBESTEMMELSER
14/48	14/421 DISPENSASJONSSØKNAD SYKKELSTI

---

Prestfoss, 12.06.2014

# SIGDAL KOMMUNE

## Hovedutvalget for næring og drift

# MØTEBOK

174/4

Arkivsaknr.: 07/1461-61  
 Løpenr.: 3755/14  
 Arkivnr.: GNR 172/2, 173/1,

Saksbeh.: Steinar Strøm

Styre/råd/utvalg	Møtedato	Saksnr.
Hovedutvalget for næring og drift	24.06.2009	ND-09/57
Hovedutvalget for næring og drift	13.06.2013	ND-13/30
Hovedutvalget for næring og drift	12.12.2013	ND-13/65
Kommunestyret	20.02.2014	KS-14/7
Hovedutvalget for næring og drift	10.04.2014	ND-14/27
Kommunestyret	10.04.2014	KS-14/13
Hovedutvalget for næring og drift	12.06.2014	ND-14/47
Kommunestyret	20.06.2014	KS-/

## GNR 174 BNR 4, GNR 173 BNR 1 OG GNR 172 BNR 2 REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMENE - REGULERINGSBESTEMMELSER

### Rådmannens forslag til vedtak:

Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven § 27-2 og egengodkjenner bestemmelser datert 06.06.2014 til reguleringsplan med planid 2010018 for del av eiendommene 174/4 og 173/1.

### Saken avgjøres av:

Hovedutvalg for næring og drift  
 Kommunestyret

### Vedlegg:

Bestemmelser  
 KS -13/14

### Saksutredning

#### Konklusjon:

Bestemmelsene vedtas i henhold til sak KS-13/14 slik at det foreligger bestemmelser til planområdet.

### Vurdering

Reguleringsplan for del av Dønnhaugliseter i Vestbygda ble vedtatt i sak KS-13/14. Ved en feil ble ikke bestemmelsene til saken lagt ved og vedtatt sammen med plankartet.

Vedlagt følger bestemmelsene til ovennevnte område.

Bestemmelsene er i tråd med det området som ble behandlet og det er ingen forhold i bestemmelsene som det er innsigelse til.

Administrasjonen anbefaler at bestemmelsene egengodkjennes som en del av reguleringsplanen med planid 2010018

**Hovedutvalget for næring og drift behandlet saksnr. 27/14 den 10.04.2014**

**Behandling:**

Enstemmig vedtatt.

**Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:**

**Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven § 27-2 og egengodkjenner reguleringsplan for del av eiendommene 174/4 og 173/1.**

**Kommunestyret behandlet saksnr. 13/14 den 10.04.2014**

**Behandling:**

Frode Haugen (H) og Tone E. Frøvoll (Sp) ba om å få sin habilitet vurdert. Representantene ble kjent inhabile og fratrådte behandlingen av saken.

**Votering**

Hovedutvalgets forslag til vedtak, enstemmig vedtatt.

**Kommunestyret vedtak:**

**Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven § 27-2 og egengodkjenner reguleringsplan for del av eiendommene 174/4 og 173/1.**

# BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMENE 173/1 OG 174/ 4 I SIGDAL KOMMUNE- DØNNHAUGLISETER

Rødberg 26.06.2006 ØL	0532REG8.BST
Rødberg 24.07.2006 ØL rev.	0533REG8.BST
Rødberg 24.11.2008 ØL rev.	0627REG8.BST
Rødberg 28.11.2008 ØL rev.	

Bestemmelsene er revidert i samsvar med kommunalt vedtak i sak ND-09/57 – 12.07.09, ØL.

Rødberg 22.06.2012 ØL rev.  
Rødberg 06.03.2013 ØL rev.  
Rødberg 11.03.2013 ØL rev.  
Prestfoss 06.06.2014 TSS rev.

## § 1. GYLDIGHETSOMRÅDE.

Disse bestemmelser gjelder for det området som på plankart nr. 0533/01M 27.03.2014, er vist med reguleringsgrense.

## § 2. GENERELT.

Området er regulert til følgende formål:

4. Byggeområder for fritidsbebyggelse.
5. Landbruksområder – jord- og skogbruk.
6. Spesialområde - Område for renovasjon.  
Massetak for feltintern bruk.  
Område for bevaring – kulturminne, fløtningsdam.
7. Fellesområde – Felles adkomstvei/ parkering.
8. Friområder - Skiløype.

## § 3. FELLES BESTEMMELSER.

### 3.1 BYGNINGSPLASSERING.

Bygninger kan oppføres innen en sirkel med radius 15 m fra utsatt, nummerert fastmerke innmålt med GPS – dog slik at bygning plasseres innfor tomtengrense og i samsvar med bestemmelser i Plan- og Bygningsloven.

### 3.2 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK, (BYGGESØKNAD).

Med søknad skal det sendes inn planer som redegjør for:

- Terrengforhold.
- Vegetasjon, (eksisterende og ny).
- Bygningers plassering med høydeangivelse.
- Forhold til bebyggelse på naboeiendommer.

## 2.

### 3.3 VEIER, PARKERING, VANN- OG AVLØPSLEDNINGER

Det er ikke tillatt å opparbeide andre kjøreveier enn de som er vist på plankartet. Parkeringsplassene anlegges, for både nye hytter, eksisterende hytte og eksisterende tomt, på egen grunn og dimensjoneres for 2 bilplasser pr. hytt

### 3.4 VEGETASJON.

Eksisterende vegetasjon skal søkes bevart. Evt. hogst skal utføres av grunneier og skal skje i samarbeid med evt. hytteeierforening og i samråd med skogbrukssjef. Ingen tomt må beplantes med trær eller busker som kan være til hinder for allmennhetens ferdsel.

### 3.5 PLANERING, RYDDING.

Byggearbeidene skal utføres under all mulig hensyntagen til terreng og vegetasjon. I tilfelle hvor det forekommer utgravde masser, bør disse henlegges på steder der de ikke virker skjemmende. Planering i større utstrekning bør ikke tillates. Veiskråninger og andre planerte arealer skal være fri for røtter og stor stein. Ved utbygging skal det skje en fortløpende oppussing av området.

### 3.6 GJERDER.

Inngjerding er ikke tillatt., verken av areal rundt fritidsboliger eller parkeringsplasser.

### 3.7 KABLER.

Alle kabler som føres inn i området og interne kabler, skal føres fram som jordkabler. Alle nye fritidsboliger er pålagt å legge inn strøm når det føres strøm inn i området.

### 3.8 KULTURMINNER.

Dersom det fremkommer automatisk fredede kulturminner i forbindelse med anleggsarbeid eller annen virksomhet, må arbeidet straks stanses og Utvklingsavdelingen i Fylket varsles, jfr. Kulturminneloven § 8.2.

### 3.9 VA-ANLEGG - REKKEFØLGEBESTEMMELSER

Det skal lages VA-plan for reguleringsområdet.  
En del av fritidsboligene forutsettes bygget uten vann og avløp innlagt.

3.

**§ 4.****4.1 BYGGEOMRÅDER FOR FRITIDSBOLIGER.**

Innenfor områdene tillates oppført 1 fritidsbolig på hver tomt, bebygd areal - jfr. NS 3940, (eksklusiv åpen terrasse), totalt skal ikke overstige 200 m<sup>2</sup> BYA, med tillegg av 36 m<sup>2</sup> til utendørs parkering, parkeringsarealet kan ikke bebygges. Dersom det bygges en fritidsbolig som er mindre enn tillatt totalareal, kan det oppføres anneks, garasje og uthus innenfor totalarealets begrensning.

Anneks/uthus kan være frittliggende.

Bebyggelsen kan oppføres med hems eller oppstugu, - der terrenget har helning 1:4 eller brattere, kan det bygges med underetasje i stedet for hems.

Maks. mønehøyde regnes fra gjennomsnittlig planert terreng til topp møne.

På tomt nr. B56, B57, B58, B59, B60, B88, B89, B84, B85, B87, B95, B96, B97, B98, B99, B100, B101, B102, B103, B104, B105, B106, B107, B108, B109, B110, B111, B112, B113, B114, B115, B116, F41, F42, F43, F44, F45, F46, F47, F48, F49, F50, F51, F52, F53, F54, F55, F56, F57, F58, F59 og F60 kan oppføres fritidsbolig med maks. 6,3 m mønehøyde.

På alle andre nye tomter og alle eksisterende tomter, kan oppføres fritidsbolig med maks. 5,7 m mønehøyde.

Liten kjeller kan tillates.

Bebyggelsen skal ha saltak med takvinkel mellom 22- og 34 grader.

Bebyggelsen skal mest mulig underordne seg naturpreget i området med en enkel- og harmonisk utforming.

Bebyggelsen skal videre:

- Oppføres i naturmaterialer.
- Ha takteking av torv, bord, (ikke kreosotimpregnerte), trespon, eller liknende.
- Ha oppdelte vinduer.
- Ha alt treverk utvendig, inkl. tretak, beiset i tjære- og jordfargeskala i mørke nyanser, vindskier skal beises i samme farge som vegg. Hvite og lyse farger på vinduer og omramming, kan godkjennes.

**§ 5.****5.1 LANDBRUKSOMRÅDER.**

Innenfor områdene er det ikke tillatt å sette i verk bygningsmessige tiltak som beskrevet i Plan- og Bygningslovens paragrafer 81, 84 og 93. Stier og løyper kan anlegges etter behov.

4.

**§ 6.****6. SPESIALOMRÅDER.****6.1 OMRÅDE FOR RENOVASJON.**

I dette området kan plasseres containere for felles renovasjonsordninger for alle fritidsboliger innen planområdet.

**6.2 OMRÅDE FOR MASSETAK.**

Innefor områdene kan det tas ut masse til internt bruk innenfor planområdet – det kan ikke leveres masse til andre områder.

Etter at uttak av masse er slutført, skal områdene planeres og tilsåes.

**6.3 OMRÅDE FOR BEVARING – KULTURMINNE, FLØTNINGS DAM.**

Registrert- og avmerket kulturminne, «Fløtningsdam», er automatisk fredet innenfor et areal på 5 m utenfor det registrerte kulturminnets ytterbegrensning. Alle tiltak som kan ødelegge eller skade kulturminnet eller sikringssonen rundt, er ikke tillatt.

**§ 7.****7. FELLESOMRÅDE – FELLES ADKOMSTVEI/ PARKERING.**

Adkomstveier til fritidsboligene og felles parkeringsplasser skal anlegges skånsomt i terrenget. Skjæringer, fyllinger og grøfter tilføres skogsjord og såes til.

Reguleringsbredde på felles adkomstvei skal være 10 m, som vist på plankart.

Kjørebanebredden skal maks være 5,0 m ved 10 m reguleringsbredde.

Byggegrense fra alle interne veiers midtlinje skal være 10 m.

Det skal opparbeides 2 parkeringsplasser pr. tomt. Når adkomstvei føres fram til tomta skal parkering skje på egen tomt.

**§8.****8. FRIOMRÅDER - SKILØYPER.**

Innenfor områdene er det ikke tillatt å sette i verk bygningsmessige tiltak som beskrevet i Plan- og Bygningslovens paragrafer 81, 84 og 93. Stier og løyper kan anlegges etter behov.



## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 07/1461

### GNR 174 BNR 4, GNR 173 BNR 1 OG GNR 172 BNR 2 REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMENE

---

Saksbehandler: Steinar Strøm  
174/4

Arkiv: GNR 172/2, 173/1,

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
27/14	Hovedutvalget for næring og drift	10.04.2014
13/14	Kommunestyret	10.04.2014

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven § 27-2 og egengodkjenner reguleringsplan for del av eiendommene 174/4 og 173/1.

#### Behandling/vedtak i Kommunestyret den 20.02.2014 sak 7/14

##### Behandling:

Frøde Haugen og Tone E. Frøvoll ba om å få sin habilitet vurdert. Kommunestyret kom til at de var inhabile og representantene fratradte møtet under behandling.

##### Votering:

Hovedutvalgets forslag til vedtak, enstemmig vedtatt.

##### Kommunestyrets vedtak:

Meklingsdokument for ovennevnte eiendommer tas til orientering. Saken sendes til departementet til endelig avgjørelse.

#### Behandling/vedtak i Hovedutvalget for næring og drift den 10.04.2014 sak 27/14

##### Behandling:

Enstemmig vedtatt.

##### Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven § 27-2 og egengodkjenner reguleringsplan for del av eiendommene 174/4 og 173/1.

#### Behandling/vedtak i Kommunestyret den 10.04.2014 sak 13/14

##### Behandling:





Frode Haugen (H) og Tone E. Frøvoll (Sp) ba om å få sin habilitet vurdert. Reprsensentatnene ble kjent inhabile og fratrådte behandlingen av saken.

## **Votering**

Hovedutvalgets forslag til vedtak, enstemmig vedtatt.

## **Vedtak:**

### **Kommunestyret vedtak:**

**Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven § 27-2 og egengodkjenner reguleringsplan for del av eiendommene 174/4 og 173/1.**

## **Saken avgjøres av:**

Hovedutvalg for næring og drift  
Kommunestyret

## **Vedlegg:**

Plankart  
Referat etter meklingen  
E-post fra Fylkesmannen

## **Saksutredning**

### **Konklusjon:**

Flyttingen er innenfor område med andre tomter. Det er ingen motforestillinger mot løsningen.

### **Vurdering:**

Grunneiere er Vemund Frøvoll og John Bøle.

Reguleringsplanen for ovennevnte område samt område for eiendommen 172/2 ble lagt til offentlig ettersyn. Det ble innsigelse til deler av planen og Sigdal kommune vedtok å gå til mekling av planen.

Resultatet av meklingen var at Fylkesmannen trakk innsigelsene for eiendommene 174/4 og 173/1. Fylkesmannen bad uansett kommunen finne ny lokalisering for fire tomter samt vei til disse innenfor eiendommen 174/4.

Det ble ikke enighet om adkomst frem til hyttetomtene på 172/2. Derfor ble hele denne delen av planen trukket ut av planen og videresendt til departementet for videre behandling. Med andre ord er denne delen ikke ferdig enda.

Sammen med de politikere som var med på mekling og grunneier har administrasjonen funnet ny lokalisering for de fire tomtene Fylkesmannen bad om. Alle tomtene legges inntil eksisterende hytter uten å utvide planområdet. Tre av hyttene legges ved Brattebakk, rett ved der de opprinnelig var foreslått og en tomt legges lenger sør i området.



Der de nye lokaliseringene er plassert er det ikke eksisterende hytter. Det var kun Fylkesmannen i Buskerud som er hørt angående flyttingen. Fylkesmannen er positiv til flyttingen. Det anbefales at man prøver å legge veien til tomt B 60 i tilknytning til adkomsten til de andre tomtene. Av terrengmessige årsaker ser vi at det bør veien ligge slik det er tegnet i planen.

Vi har undersøkt i artsdatabasen og det er ikke gjort registreringer av sjeldne arter i området. Naturmangfoldloven §§ 8 - 12 anses derfor å være oppfylt.

# SIGDAL KOMMUNE

## Hovedutvalget for næring og drift

# MØTEBOK

Arkivsaknr.: 14/421-7  
 Løpenr.: 3735/14  
 Arkivnr.: Q21  
 Saksbeh.: Hilde Roland

Styre/råd/utvalg	Møtedato	Saksnr.
Hovedutvalget for næring og drift		ND-/
Hovedutvalget for næring og drift	12.06.2014	ND-14/48

## DISPENSASJONSSØKNAD SYKKELSTI

### Rådmannens forslag til vedtak:

**Hovedutvalg for næring og drift viser til kommuneplan, uttalelser til saken samt sakens utredning og avslår søknad om dispensasjon.**

### Saken avgjøres av:

Hovedutvalg for næring og drift

### Vedlegg:

Søknad

Uttalelse fra Fylkesmannen

Uttalelse fra Eggedal turlag

## Saksutredning

### Konklusjon:

Tiltaket vil gi inngrep som gir uheldige fjernvirkninger. Videre vil løypa gi større utfordringer enn eksisterende løype. Det foreligger uttalelser som går i mot tiltaket.

### Bakgrunn:

Mellom grensen til Krødsherad og Tempelseter er det planlagt kombinert sykkelsti og skiløype. På sommer er traseen lagt opp for sykkelstier, og på vinter skal traseen benyttes til skiløyper. Traseen skal gruses og jevnes slik at det er mulig å anlegge skispor selv om det er falt små mengder med snø. Traseen er godkjent fra Krødsherad grense til eiendommen 143/4 og 7 samtidig som denne er godkjent fra Tempelseter til eiendommen 143/4 og 7.

Eiere av eiendommen 143/ 4 og 7 har søkt om trase innenfor eiendommen.

Denne traseen består i å flytte traseen lenger øst og opp i fjellet.

Saken har vært sendt til uttalelse.

### Vurdering:

Følgende har kommet med uttalelse til saken:

### ***Eggedal turlag***

Eggedal turlag anbefaler å avslå søknaden med følgende argumentasjon:

- Deres forslag vil gi hardere stigninger enn i dag.
- Forslaget vil gi skjæringer og fyllinger som ikke vil være pene.
- Traseen vil være utsatt for vind og føyke som gjør at vedlikeholdet av løypen blir mer utfordrende.
- En trase bør ligge i nærheten av eksisterende hytteområder, slik at de får nytte av den.

### ***Fylkesmannen i Buskerud***

Fylkesmannen i Buskerud har befart området og anbefaler å avslå søknaden. Dersom det allikevel gis dispensasjon, vurderer Fylkesmannen å påklage vedtaket. Fylkesmannen begrunner sitt syn som følger:

- Ved Tomasbekk er det et større juv, slik at skiløypa må legges lenger opp mot fjellet som er åpne og sårbare.
- Lenger opp vil det være mindre vegetasjon og er mer sårbart i forhold snømengde enn lenger ned.
- Sykkeltraseen med skiløype vil beslaglegge en bredde på ca 10 meter. Det vil gi stort inngrep i bratt terreng med sidehelling.
- Et slikt tiltak vil bli eksponert siden det er i et høyereliggende terreng med lite vegetasjon.
- Det er viktig å unngå at slike tiltak ikke iverksettes som kan redusere naturkvaliteten som er i området.

Fylkesmannen kommenterer også at kommunen skal vurdere forhold som sikkerhet, miljø, helse og tilgjengelighet. Det vises også til naturmangfoldloven og til statlige og regionale rammer og mål må legges vekt ved vurderingen av dispensasjonsspørsmålet.

Området er sjekket for truede og vernede arter i artskartet. Det er ikke gjort funn av truede arter i området.

Forslaget til trase vil krysse Tomasbekk på tre steder, noe høyt opp på grunn av et juv. Videre er traseen lagt i et skrånet terreng.

Vi har sjekket området om mulig skred i området.

- Mellom Tomasbekk og Gamlesetra vil traseen gå på oversiden av et mulig rasområde.
- Videre i retning mot Djupsjøen vil traseene gå på nedsiden av et utløpsområde.

Det vil si at traseen ikke kommer i konflikt med mulige rasområder. Det vil heller være fare dersom deler av området som er på oversiden brukes til rasting og soling.

Siden traseen er i skrånet terreng vil det ved uhell enten på ski eller sykkel vil være større risiko for lengre fall og større skader ved valg av denne traseen.

På bakgrunn av ovennevnte kan ikke administrasjonen se at det er grunnlag for å kunne gi dispensasjon. Det anbefales å avslå søknad om dispensasjon.

## Dispensasjonssøknad, anleggelse av skiløype/sykkelsti i Gamleseterområdet.

Bjørg Guttormsen og Anders Widding v/

Anders Widding

3359 Eggedal

09. april 2014

Sigdal Kommune

3350 Prestfoss

Grunneierne i Gamleseterområdet søker herved om dispensasjon med formål om å anlegge skiløype/sykkelsti i Gamleseterområdet.

Det er et ønske fra Sigdal og Krødsherad kommuner om en sammenhengende sykkelsti fra Tempelseter til Bøseter. Denne er tenkt brukt som skiløype om vinteren og sykkelsti om sommeren.

Grunneiere langs hele strekningen er samstemte i dette ønsket. Eksisterende skiløype -Øvre Djupsjøløype- har blitt foreslått som trase, men på vår grunn er denne lite egnet av flere grunner:

1. Løypa krysser eksisterende vinterbrøytet vei.
2. Løypa går tvers gjennom setertunene til Gamlesetene. Som skiløype er dette uproblematisk, men en gruset sykkelsti vil på en negativ måte endre et kulturlandskap som både vi og Fylkeskommunen er opptatt av å bevare.
3. Løypa går gjennom eksisterende hyttefelt. (I forbindelse med revidering av reguleringsplaner legges eller flyttes gjerne hovedløypa utenom hyttefelt).
4. Løypa er stedvis bratt med partier der stigningen er 10 %
5. Løypa går over flere områder der det er svært våte myrer.

Etter et betydelig arbeid har vi funnet en ny trase som går utenom veier, setertun og hyttefelt. I tillegg er den slakere og dermed et bedre alternativ i forhold til universell utforming. Traseen krysser mindre myr enn eksisterende løype og ligger på oversiden av eksisterende og mulige framtidige hyttefelt. Når det gjelder høydeforskjell er de to alternativene like. Til planleggingen av trasen har vi brukt en konsulent<sup>1</sup> anbefalt av Skiforeningen og traseen er lagt i tråd med hans anbefalinger. En

---

<sup>1</sup> Torbjørn Kulstad har jobbet i over 40 år som løypebas i Skiforeningen og var løypesjef for Holmenkollmarsjen i år med over 6.000 deltakere. Han ble anbefalt av Skiforeningens medlemssjef.

nærmere sammenligning av vår trase og eksisterende skiløype finnes i vedlegg 2. For løypekonsulentens vurdering av traseen, vises til vedlegg 3.

Vi ønsker å beholde eksisterende skiløype som en internløype. Den nye traseen vil dermed komme som et kjærkomment tilskudd og det totale fritidstilbudet vil styrkes både sommer og vinter.

For grunneierne Guttormsen og Widding

  
Anders Widding

Vedlegg 1: Kart som viser vår trase (markert som hovedløype). Øvre Djupsjøløype er markert som Internløype.

Vedlegg 2: Sammenligning av ny trase med Øvre Djupsjøløype.

Vedlegg 3: Rapport fra Torbjørn Kulstad.

Vedlegg 4: Bilder frå ny trase tatt 29.mars 2014

Oversiktskart skiløyper-

VEDLEGG 1

N  
M= 1:5000

1  
2  
3  
RILUFTSOMRADE

1  
2  
3  
INTERNLØYPER

3  
HØVEDLØYPE

INTERNLØYPER

## Vedlegg 2: Sammenlikning av ny trase og Øvre Djupsjøløype.

Begge løyper har felles utgangspunkt i pkt. A, nord for Gamleseter og møtes i syd i pkt. F. Begge løyper har en samlet netto stigning fra pkt. A til pkt. F på 65m.

Internløypa, (Øvre Djupsjøløype), er totalt 2,6km fra pkt. A til pkt. F, og krysser Gamleseterveien mellom pkt. A og pkt. B. Gamleseterveien er vinterbrøytet på dette stedet, og har vært det i generasjoner.

Fra pkt. A til pkt. B går internløypa ned 35m til nivået ved Gamlesetervannet. Herfra stiger terrenget 25m opp til pkt. C.

Fra pkt. C til pkt. D har løypa en stigning på 45m på en strekning på 450m, (stigning på 10 %).

Fra pkt. E til pkt. F, har løypa en stigning på 30m på 400m, (stigning 7,5 %).

Samlet, netto stigning for internløype fra pkt. A til pkt. F er 65m, (stigning 2,5 %).

Foreslått, ny hovedløype, er totalt 3,05km fra pkt. A til pkt. F.

Foreslått, ny hovedløype krysser ingen veier.

Fra pkt. A til pkt. 1 stiger løypa 20m over en strekning på 650m, (stigning 3 %).

Fra pkt. 1 til pkt. 2 stiger denne løypa 45m over en strekning på 500m, (stigning 9 %).

Fra pkt. 2 til pkt. 3 stiger denne løypa 40m over en strekning på 730m, (stigning 5,5 %).

Fra pkt. 3 til pkt. E synker denne løypa 40m over en strekning på 120m, (stigning 3,6 %).

Samlet, netto stigning for foreslått, ny hovedløype fra pkt. A til pkt. F er 65m, (stigning 2,1%).

I forhold til universell utforming, kommer ny, foreslått trase bedre ut enn Øvre Djupsjøløype. Øvre Djupsjøløype har et parti på ca. 450 m med stigning på 10 %, mens den foreslåtte, nye traseen har et parti på 500m med en stigning på 9 %.

Snø sikkerhet er ikke undersøkt. Ved siste befaring den 29.mars, var det kun ett sted som skilte seg ut: det var delvis bart der Øvre Djupsjøløype krysser Gamleseterveien. Det antas med rimelig stor sikkerhet at andre partier langs strekningen mellom Tempelseter og Bøseter er mer vindutsatt da det selv i vår trases øverste partier er en del vegetasjon.

Samlet, netto stigning fra pkt. A til pkt. F, er for Øvre Djupsjøløype 2,5 % og for foreslått, ny trase 2,1 %.

Når det gjelder friluftsopplevelser, mener vi at den nye traseen vil gi brukerne bedre opplevelser- man ledes inn i nye områder hvor både natur og utsikt vil gi flotte opplevelser.



## Rapport fra befaring av skiløype/sykkeltrasse nord/øst Gammelsetra i Eggedal den 17 Oktober 2013

### Bakgrunn for oppdrag

Det har kommet forslag fra grunneiersameiet om å vurdere omlegging av skiløype fra vestsiden og over til østsiden for Gammelsetra p.g.a. videre utvikling av området og for å unngå kryssing av veier og at det skal legges til rette for sykling i samme trasse. Den gamle traseen er stedvis veldig bløt og krever mer tilrettelegging for sykkel. Som sykkeltrasse kreves det et fast underlag tilnærmet traktorvei. Den nye traseen vil også gi en flottere utsikt og bedre naturopplevelse, og det vil bli en del av en sammenhengende sykkelrunde i området.

### Beskrivelse og forslag til tiltak

Første del av løypa, fra der den tar av fra eksisterende løype nord/vest for Gammelsetra, og krysser stien og frem til den store bekken( Tomasbekken ), går den i variert, delvis åpent skogsterreng. Det er delvis en skråli, men det er funnet en naturlig formasjon i terrenget som gjør den variert og fin, i slak stigning. Slik jeg ser det, virker det som det er mest løsmasser, og av den grunn slipper man kanskje unna med ikke alt for mye masseforflytting. En del vannsig noen plasser gjør at veigrøfter og stikkrenner blir viktig. Ved kryssingen av bekken kan det med fordel gjøres noe for og få et dypere bekkeløp. Det er ganske langt og grunt over bekken, så ved store vannmengder kan det bli en utfordring. En mulig løsning kan også være at det bygges opp litt på begge sider og bygge en litt buet bro, det hadde jo vært fint, og da vil man bevare det lille fossefallet på oversiden også.

For å unngå en lang stigning videre opp til høyeste punkt så vil jeg etter bekken foreslå å legge løypa i en S- sving, der vi lager en stor god sving mot venstre (nordover) slik at løypa går over bekken igjen ( på ett fint punkt, men trenger en liten bro) og slakt oppover noen 100 m før den tar en god sving mot høyre (sydover).Deretter vil løypa gå slakt oppover til vi krysser bekken igjen (på nok ett fint punkt, trenger en liten bro). Denne S- svingen er viktig for å få en slakere bakke å sykle oppover i, og en slakere bakke nedover på ski. Men det er veldig viktig at svingene blir store, og at løypa legges slik at farten dempes før svingen, for å unngå at det blir mye skrensing for skiløperne og oppgraving av preppemaskina. Det er ingen terrengutfordringer for skiløypa men noen våte partier for sykkel som trenger ett bærelag.



Fra siste bekkepassering fortsetter traseen i lett nydelig terreng sydover til kolle på høyere side. Her er det heller ingen store terrengutfordringer for skiløypa, men for sykkel er det en del våte partier som man må påregne tilkjørt ett bærelag på, så man bør søke mot fast underlag der det går an og er naturlig.

Siste partiet frem til eksisterende løype ble ikke befart av meg men det skulle være en grei trasse av samme standard

## **Konklusjon.**

Ettersom dette også skal være en sykkeltrasse så må/bør det være av standard traktorvei. Dette fordi at underlaget må være fast og tørt slik at det ikke blir unødig slitasje utenfor det som allerede blir tilrettelagt, dette er viktig, for begynner man først og sykle rundt våte partier så blir det fort verre. Tilrettelegging er også naturvern.

Generelt vil jeg si at det er viktig at man tenker på at dette skal være en turtrasse og utnytter alle terrengets variasjoner når det gjelder litt opp og ned så det ikke blir en monoton bilvegstandard. Det anbefales også å tilbakeføre torv langs vegkantene og ikke la unødvendig stein og stubber ligge igjen, så blir dette et bra og pent prosjekt.

Terrenget og utsikten langs løypa er kjempeflott så dette kommer til å bli en flott trasse for alle hele året. Det får min anbefaling.

En liten fin rasteplass på det høyeste punktet vil nok være populært.

Lykke til.

Hilsen

Torbjørn Kulstad  
Løypekonsulent

Vedlegg 4: Bilder fra traseen.







Sigdal kommune  
3350 Prestfoss  
post@sigdal.kommune.no

## **Uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplan for omlegging av skiløype/sykkelsti ved Gamlesetra i Sigdal kommune**

---

**Sigdal kommune har oversendt en søknad om dispensasjon fra kommuneplanen for omlegging av skiløype/sykkelsti ved Gamlesetra. Dette området har svært stor verdi for allmenne friluftsjnteresser, og omfatter en av hovedløypene mellom Norefjell friluftsmark i Krødsherad kommune og Tempelseter i Sigdal kommune. Den planlagte omleggingen vil føre til at deler av skiløypa og den planlagte sykkelstien vil komme i bratt terreng, i et mindre snøsikkert område. Et slikt tiltak vil ha uheldige virkninger for landskapsbildet, med store skjæringer og fyllinger i et åpent og sårbart landskap. En slik omlegging vil videre gi et dårligere tilbud til friluftsjnteressene enn nåværende skiløype. Fylkesmannen kan ikke anbefale at dispensasjonssøknaden imøtekommes. Dersom kommunen likevel gir dispensasjon i denne saken må vi vurdere å klage på vedtaket.**

---

### **Bakgrunn**

Sigdal kommune har i brev av 14. mai 2014 oversendt søknad om dispensasjon for omlegging av skiløype/sykkelsti ved Gamlesetra, gnr. 143/4 og 143/7. Fylkesmannen viser også til e-post av 2. juni 2014 fra Sigdal kommune med supplerende opplysninger om saken.

De aktuelle eiendommene befinner seg i LNF-område i kommuneplanen for Sigdal, med forbud mot bygge- og anleggstiltak som ikke er nødvendig for drift av landbruk. Kommunen kan bare gi dispensasjon fra byggeforbudet dersom hensynene bak forbudet eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningsloven kapittel 19. Fordelene skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta og de formål og hensyn som plan- og bygningsloven fastsetter. I plan- og bygningsloven § 1-8 er det fastsatt at det i 100-metersbeltet langs vassdrag skal tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmenne interesser.

Ved dispensasjon fra loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Det går videre fram av § 19-2 at statlige og regionale rammer og mål skal tillegges særlig vekt ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra plan.

St. meld. nr. 26 (2006-2007) *Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand* gir føringer om forvaltning av viktige interesser knyttet til landskap, friluftsliv med mer. Her står det at vassdragslandskap og vassdragsbelter skal sikres. I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging står det at det skal tas hensyn til allmenne interesser langs vassdrag.

Det må som en del av saksbehandlingen redegjøres for hvordan prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven er vurdert og ivaretatt. Naturmangfoldloven omfatter også landskap. Videre viser vi til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging der det står at kommunene skal ivareta landskapshensyn i planleggingen. Vi viser også til Den europeiske landskapskonvensjonen som Norge har sluttet seg til.

### **Fylkesmannens vurdering**

Den eksisterende hovedskiløypa mellom Bøseter og Norefjell friluftsmark som ligger i Krødsherad kommune og Tempelseter i Sigdal, går vest for Gamlesetra og krysser atkomstvegen til de tidligere seterbygningene. Skiløypa går for en stor del over myrlendte områder og det er ønskelig at traseen blir gruset opp slik at den blir lettere å preparere når det er lite snø tidlig på vinteren, på samme måte som traseen fra Bøseter til Leppejuv. En slik opparbeidelse vil samtidig gjøre det mulig å sykle og gå i traseen om sommeren, noe som vil gi et vesentlig bedre tilbud til friluftslivet i tilknytning til hele Norefjell/Gråfjellmassivet. Det vil i denne forbindelse være aktuelt å foreta noen mindre omlegginger av løypa, men det er viktig for de allmenne interessene at løypetraseen i hovedsak blir opprettholdt.

Bebyggelsen ved Gamlesetra benyttes nå som fritidsbebyggelse og det er ønske om å oppføre noen flere hytter i dette området. For å unngå at skiløypa krysser atkomstvegen og det skal bli mulighet for å vinterbrøyte veggen har grunneierne fremmet en søknad om dispensasjon for å legge om løypa på østsiden av Gamlesetra. I dispensasjonssøknaden er det også vist til at den eksisterende løypa går tvers gjennom setertunene ved Gamlesetra, og at en gruset sykkelsti vil endre kulturlandskapet på en negativ måte. Grunneierne ønsker derfor at løypetraseen skal legges utenom hytteområdet og har utarbeidet forslag til en alternativ trase på østsiden.

Fylkesmannen har tidligere befart denne traseen og vil peke på at det er en bratt stigning øst for Gamlesetra som er lite egnet for løypepreparering eller som skitrase. Lenger mot sørøst ligger Tomasbekk et større juv og løypa må trekkes ganske langt opp mot snaufjellet for å unngå dette området. Videre mot sørøst er landskapet preget av åpne og sårbare områder med snaufjell og myrer. På grunn av vindforholdene vil disse områdene være mindre snøsikre enn dagens løypetrase som går nede i daldraget.

Dagens skiløype har en bredde på ca. 10 m, men det vil være tilstrekkelig å gruse opp en trase med en bredde på 3 m. Sideterrenget må likevel bearbeides slik at det er mulig å komme fram med en løypemaskin med en bredde på 9 – 10 m, og det vil si at det blir store terrenginngrep i bratt terreng med sidehelling. Dette vil være særlig uheldig på de høyereliggende delene av den omsøkte traseen som ligger i et tilnærmet uberørt landskap med innsyn fra mange kanter.

Med Norefjell friluftsmark som i sin tid ble etablert for å sikre de allmenne interessene i tilknytning til Bøseter og Norefjell alpinområde, løypene som går til Tempelseter, Haglebu og Høgevarde er dette et område med stor verdi for de almene friluftinteressene. Det er derfor svært viktig at det ikke iverksettes tiltak som kan redusere områdetets verdi for landskapsopplevelse og friluftsliv.

### **Anbefaling**

Fylkesmannen viser til at den omsøkte omleggingen av trase for gåturer, sykkel og ski øst for Gamlesetra i Sigdal vil føre til svært uheldige inngrep i landskapet, samtidig som den foreslåtte omleggingen vil gi dårligere tilbud til friluftsbukererne enn dagen skiløype. Vi kan derfor ikke anbefal at dispensasjonssøknaden ikke imøtekommes. Hvis kommunen likevel gir dispensasjon i denne saken må Fylkesmannen vurdere å klage på vedtaket.

Vi ber om å bli orientert om kommunens videre behandling av saken.

Med hilsen

Anders J. Horgen  
kst. avdelingsdirektør

Lise Økland

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift. Dokumentet blir bare sendt elektronisk.*

Kopi til:

Buskerud Fylkeskommune	Postboks 3563	3007	Drammen
Norges vassdrags- og energidirektorat Region Sør	Postboks 2124	3103	Tønsberg

# Kommentarer fra Eggedal turlag om ny trasè for sykkel og ski på Gamlesetra.

Grunnen til at vi mener traseen ikke bør legges om er følgende.

-Vi vil få mye hardere stigninger enn det er på den nåværende traseen, noe som er lite gunstig både sommer og vinterstid. Spesielt da dette er noe som skal være et tilbud for alle aldre.

-For å få planert ei løype der, vil det bli både skjæringer og fyllinger som er over 0,5m. Dette var noe fylkesmannen var opptatt av at skulle unngås.

-Traseen er jo tenkt lenger opp på fjellet der det er lite vegetasjon, noe som gjør den mer utsatt for vind og føyke. Det vil jo da by på ekstra utfordringer både for løype mannskap og brukere.

-Det er jo også en trasè det er umulig å bygge uten å måtte sprengne en del, noe som resulterer i en dyr vei å bygge. Dette er ikke turlaget interesserte i å bidra noe ekstra i.

-Vi mener også at en ski og sykkel trasè bør ligge i nærheten av hyttene, slik at det er enklest mulig ankomst til den. Da kan flest mulig få nyttiggjort seg av tilbudet .

MVH

Eggedal Turlag