

SAKSLISTE

SIGDAL KOMMUNE

Styre/råd/utvalg: Hovedutvalget for næring og drift
Møtested: Herredshuset
Møtedato: 22.05.2014 Tid: 14:00

Det innkalles med dette til møte i Hovedutvalget for næring og drift
Saker til behandling:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Tittel
14/32	14/431 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL
14/33	12/1330 ADRESSERING, BEHANDLING I KLAGEMNEMDA SPRÅKRÅDET
14/34	14/338 GNR 142 BNR 2 BNR 1 TILLEGGSAREAL
14/35	14/399 KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM, MYHRE, GNR 106 BNR 1
14/36	14/402 BO- OG DRIVEPLIKT - OVERSIKT 2014 Vedlagt liste unntatt off. offl./fv. §§ 13
14/37	11/1327 GNR 145 BNR 1 - REGULERINGSPLAN SØRE TEIGELIA HYTTEFELT 2. GANGS BEHANDLING - EGENGODKJENNING
14/38	14/419 ÅRSMELDING 2013 SIGDAL KOMMUNE
14/39	14/435 REGNSKAPSRAPPORT 1. KVARTAL 2014 - NÆRING OG DRIFT

Liste over delegerte vedtak i perioden 27.03. – 07.05.2014.

Årsmelding 2013 sendes ut til hovedutvalgets medlemmer.
Årsmeldingen vil bli lagt ut på kommunens hjemmeside og papirutgave kan fås på herredshuset.

Sakene er utlagt på herredshuset fram til møtedagen. Eventuelle forfall meldes til sekretæren eller tlf. 32711423.

Vararepresentanter møter bare etter nærmere innkalling.

Prestfoss, 14.05.2014

Åse Lene Eckhoff (sign.)
leder

SIGDAL KOMMUNE
Hovedutvalget for næring og drift

MØTEBOK

Arkivsaknr.: 14/431-2
Løpenr.: 2963/14
Arkivnr.: MØTE 033
Saksbeh.: Kitty Reistad

Styre/råd/utvalg
Hovedutvalget for næring og drift

Møtedato
22.05.2014

Saksnr.
ND-14/32

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL

Rådmannens forslag til vedtak:
Møteprotokollen fra møtet den 10.04.2014 godkjennes.

Saken avgjøres av: Hovedutvalg for næring og drift

Vedlegg: Møteprotokoll fra møtet 10.04.14

PROTOKOLL

SIGDAL KOMMUNE

Styre/råd/utvalg: Hovedutvalget for næring og drift

Møtedato: 10.04.2014

TILSTEDE PÅ MØTET

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
Leder	Åse Lene B Eckhoff		
Nestleder	Henrik Østbye Fremgård		
Medlem	Gro Sund		
Medlem	Kari Johanne Foss		
Medlem	Frode Haugen		
Medlem	Svein Jakob Hollerud	FO	
Medlem	Knut Erik Kjemperud		
Varamedlem	Rune Kaino Nikolaisen		Svein Jakob Hollerud

Andre: Steinar Strøm, Lise Gravermoen og Johannes Michielsen

UTSKRIFTER

Hovedutskrift er sendt:
Faste mottakere

MØTEBOKA GODKJENNES I NESTE MØTE.

RETT UTSKRIFT BEKREFTES:

Prestfoss, den 14. april 2014

Johannes Michielsen
møtesekretær

SAKER TIL BEHANDLING

Ingen merknader til innkalling.

Ingen merknader til saksliste.

Saksnr.	Arkivsaksnr. Tittel
14/20	14/315 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL
14/21	14/274 KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM, VELSTAD NEDRE, GNR 37 BNR 4
14/22	14/248 SØKNAD OM MOTORFERDSEL - HOLMVASSLØPET 2014
14/23	12/1330 VALG AV VEINAVN - HØRING AV NAVNFORSLAG, ADRESSERING
14/24	14/314 TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK EGGEDAL SENTRUM
14/25	13/797 GNR 130 BNR 4, 5 M. FL ANLEGG AV SYKKELSTI
14/26	11/1256 GNR 167 BNR 1 - REGULERINGSPLAN BUIHLIAN UTLEGGELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN
14/27	07/1461 GNR 174 BNR 4 OG GNR 173 BNR 1 REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMENE
14/28	14/228 GNR 93 BNR 6 OG 13 TILBYGG FRITIDSBOLIG, RIVING OG OPPFØRING AV NYTT UTHUS
14/29	14/285 GNR 146 BNR 83 FRITIDSBOLIG
14/30	14/260 GNR 153 BNR 101 FRITIDSBOLIG / SØKNAD OM DISPENSASJON
14/31	14/331 KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM, BJØRKERUD, GNR 109 BNR 6

ND-20/14

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL

Rådmannens forslag til vedtak:

Møteprotokollen fra møtet den 06.03.2014 godkjennes

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Møteprotokollen fra møtet den 06.03.2014 godkjennes

ND-21/14

KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM, VELSTAD NEDRE, GNR 37 BNR

4

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av konsesjonsloven av 28. november 2003 innvilger Sigdal kommune søknad fra Even Olav Tandberg om konsesjon på Velstad Nedre gnr. 37 bnr. 4 i Sigdal.

Konsesjon blir gitt på følgende vilkår:

Even Olav Tandberg må bosette seg på eiendommen Velstad Nedre gnr. 37 bnr. 4 innen ett år fra møtedato og konsesjon er gitt etter konsesjonsloven av 28. november 2003.

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

I medhold av konsesjonsloven av 28. november 2003 innvilger Sigdal kommune søknad fra Even Olav Tandberg om konsesjon på Velstad Nedre gnr. 37 bnr. 4 i Sigdal.

Konsesjon blir gitt på følgende vilkår:

Even Olav Tandberg må bosette seg på eiendommen Velstad Nedre gnr. 37 bnr. 4 innen ett år fra møtedato og konsesjon er gitt etter konsesjonsloven av 28. november 2003.

ND-22/14

SØKNAD OM MOTORFERDSEL - HOLMVASSLØPET 2014

Rådmannens forslag til vedtak:

Eggedal Idrettslag gis løyve til bruk av 5 snøscootere til frakt av varer til matstasjoner og patrulje langs løypa til Holmvassløpet av sikkerhetsmessige grunner. Løyvet skal på vegne av Eggedal Idrettslag utøves av følgende personer:

Knut Helge Kaugerud med snøscooter nr: JZ 2717

Bjørn Helge Juvet med snøscooter nr: KV 3328

Knut H Ålien med snøscooter nr: BD 6004

Knut Bjertnes med snøscooter nr: JZ 6271

Tom L. Kolbjørnsrud med snøscooter nr: KX 4266

Løyvet er gyldig løpsdagen 13. april, og for nødvendig transport i forbindelse med forarbeid og etterarbeid 12. april og 14. april.

Kopi av løyvet må medbringes ved kjøringen.
Løyvet forutsetter grunneiers tillatelse til kjøring.

Løyvet er gitt i medhold av §6 i nasjonal forskrift i lov om motorferdsel.

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Eggedal Idrettslag gis løyve til bruk av 5 snøscootere til frakt av varer til matstasjoner og patrulje langs løypa til Holmvassløpet av sikkerhetsmessige grunner. Løyvet skal på vegne av Eggedal Idrettslag utøves av følgende personer:

Knut Helge Kaugerud med snøscooter nr: JZ 2717

Bjørn Helge Juvet med snøscooter nr: KV 3328

Knut H Ålien med snøscooter nr: BD 6004

Knut Bjertnes med snøscooter nr: JZ 6271

Tom L. Kolbjørnsrud med snøscooter nr: KX 4266

Løyvet er gyldig løpsdagen 13. april, og for nødvendig transport i forbindelse med forarbeid og etterarbeid 12. april og 14. april.

**Kopi av løyvet må medbringes ved kjøringen.
Løyvet forutsetter grunneiers tillatelse til kjøring.**

Løyvet er gitt i medhold av §6 i nasjonal forskrift i lov om motorferdsel.

ND-23/14

VALG AV VEINAVN - HØRING AV NAVNFORSLAG, ADRESSERING

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalget for næring og drift – Navneutvalget - vedtar på delegert myndighet og med hjemmel i lov om stadnavn samt forskrift om skrivemåten for stadnavn at omhandlede stikkvei Nr. 4023 får navnet «Fjordbakken» med skrivemåte «*FJORDBAKKEN*». Navnevedtaket oversendes til Statens kartverk og språkrådet til høring.

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Hovedutvalget for næring og drift – Navneutvalget - vedtar på delegert myndighet og med hjemmel i lov om stadnavn samt forskrift om skrivemåten for stadnavn at omhandlede stikkvei Nr. 4023 får navnet «Fjordbakken» med skrivemåte «*FJORDBAKKEN*». Navnevedtaket oversendes til Statens kartverk og språkrådet til høring.

ND-24/14

TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK EGGEDAL SENTRUM**Rådmannens forslag til vedtak:**

Hovedutvalg for næring og drift gir sin støtte til barnerepresentantens arbeid med trafikksikkerheten i Eggedal og ber om at arbeidet videreføres.

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Hovedutvalg for næring og drift gir sin støtte til barnerepresentantens arbeid med trafikksikkerheten i Eggedal og ber om at arbeidet videreføres.

ND-25/14

**GNR 130 BNR 4, 5 M. FL
ANLEGG AV SYKKELSTI****Rådmannens forslag til vedtak:**

Sigdal kommune viser til sakens utredning og ber administrasjonen sette i gang prosess for regulering av sykkelsti, om mulig med formål for ekspropriasjon.

Behandling:

Åse Lene B. Eckhoff ble erklært inhabil. Henrik Fremgaard overtok lederrollen.

Forslaget ble vedtatt 5 mot 1 stemme.

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Sigdal kommune viser til sakens utredning og ber administrasjonen sette i gang prosess for regulering av sykkelsti, om mulig med formål for ekspropriasjon.

ND-26/14

**GNR 167 BNR 1 - REGULERINGSPLAN BUINLIAN
UTLEGGELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN**

Rådmannens forslag til vedtak:

Alternativ 1

Hovedutvalg for næring og drift viser til plan- og bygningsloven § og legger reguleringsplan for Buinlian gnr 167 bnr 1 ut til offentlig ettersyn. Planarbeidet er så godt opplyst med konsekvensutredning og beskrivelser at hovedutvalget mener kommuneplanen kan avvikes, og at forslag til reguleringsplan kan legges ut til offentlig ettersyn på følgende vilkår:

- Det skal legges inn et område for skileik på oversiden av skiløypa ved utgangspunktet for den nye veien. Dette skal legges inn med rekkefølgebestemmelser. Velforeningen gis medhold i at aktivitet ved området er viktig å opprettholde.
- Det området som i kommuneplanen er beskrevet for bratt, blir tatt ut av kommuneplanen. Dette skal sikres gjennom neste rullering av kommuneplanen.
- Det skal legges inn bestemmelse som ikke tillater hogst av bartrær i området avsatt til LNF. Dette for å sikre at området ikke blir for åpent. Det er en del myrer i området så det er viktig å opprettholde vegetasjon rundt tomtene slik at det ikke blir for åpent.
- Bestemmelse om inngjerding endres til 25% jf. tidligere vedtak.
- Maksimal høyde reduseres fra 6,3 meter til 5,5 meter. Det er ikke ønskelig fra forslagstiller å kunne bygge med oppstugu. Foreslått høyde vil gi mulighet for oppstugu.
- Nytt kryss til fv 211 skal opparbeides og ferdigstilles før tiltak igangsettes i området.
- Det skal tilrettelegges for skiløype og skileik før tiltak igangsettes i området.
- Følgende tekst legges inn i bestemmelser for kulturminner: *Dersom det under anleggsarbeid framkommer automatisk fredede kulturminner, må arbeidet straks stanses og utviklingsavdelingen i fylkeskommunen varsles, jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd.*

Alternativ 2

Hovedutvalg for næring og drift viser til kommuneplanen og merknader fra fylkeskommunen og fylkesmannen og legger ikke planen for gnr 167 bnr 1 til offentlig ettersyn. Planen må avvente på rullering av kommuneplanen. Planforslaget legges som innspill til kommuneplanen.

Behandling:

Alternativ 1 ble enstemmig vedtatt.

Korrigerings i bestemmelser: punkt 2.3 endres ordet «kan» til «skal».

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Alternativ 1

Hovedutvalg for næring og drift viser til plan- og bygningsloven § og legger reguleringsplan for Buinlian gnr 167 bnr 1 ut til offentlig ettersyn. Planarbeidet er så godt opplyst med konsekvensutredning og beskrivelser at hovedutvalget mener kommuneplanen kan avvikes, og at forslag til reguleringsplan kan legges ut til offentlig ettersyn på følgende vilkår:

- Det skal legges inn et område for skileik på oversiden av skiløypa ved utgangspunktet for den nye veien. Dette skal legges inn med rekkefølgebestemmelser. Velforeningen gis medhold i at aktivitet ved området er viktig å opprettholde.
- Det området som i kommuneplanen er beskrevet for bratt, blir tatt ut av kommuneplanen. Dette skal sikres gjennom neste rullering av kommuneplanen.
- Det skal legges inn bestemmelse som ikke tillater hogst av bartrær i området avsatt til LNF. Dette for å sikre at området ikke blir for åpent. Det er en del myrer i området så det er viktig å opprettholde vegetasjon rundt tomtene slik at det ikke blir for åpent.
- Bestemmelse om inngjerding endres til 25% jf. tidligere vedtak.
- Maksimal høyde reduseres fra 6,3 meter til 5,5 meter. Det er ikke ønskelig fra forslagstiller å kunne bygge med oppstugu. Foreslått høyde vil gi mulighet for oppstugu.
- Nytt kryss til fv 211 skal opparbeides og ferdigstilles før tiltak igangsettes i området.
- Det skal tilrettelegges for skiløype og skileik før tiltak igangsettes i området.
- Følgende tekst legges inn i bestemmelser for kulturminner: *Dersom det under anleggsarbeid framkommer automatisk fredede kulturminner, må arbeidet straks stanses og utviklingsavdelingen i fylkeskommunen varsles, jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd.*

ND-27/14

GNR 174 BNR 4 OG GNR 173 BNR 1

REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMENE

Rådmannens forslag til vedtak:

Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven § 27-2 og egengodkjenner reguleringsplan for del av eiendommene 174/4 og 173/1.

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven § 27-2 og egengodkjenner reguleringsplan for del av eiendommene 174/4 og 173/1.

ND-28/14

GNR 93 BNR 6 OG 13

TILBYGG FRITIDSBOLIG, RIVING OG OPPFØRING AV NYTT UTHUS

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalg for næring og drift viser til plan- og bygningsloven kap. 19 og innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å bebygge eiendommen med 170 kvm.

Hytta vil bli utvidet fra 45 til 100 kvm BYA, og gammelt uthus vil bli revet og erstattet med nytt på 20 kvm. Det er fra før et uthus på 50 kvm BYA på tomta.

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Hovedutvalg for næring og drift viser til plan- og bygningsloven kap. 19 og innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å bebygge eiendommen med 170 kvm.

Hytta vil bli utvidet fra 45 til 100 kvm BYA, og gammelt uthus vil bli revet og erstattet med nytt på 20 kvm. Det er fra før et uthus på 50 kvm BYA på tomta.

ND-29/14

GNR 146 BNR 83

FRITIDSBOLIG

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalg for næring og drift viser til plan- og bygningsloven kap. 19 og innvilger dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for å overskride tillatt maks BYA med 7 kvm (157 kvm), for å ha slakere takvinkel enn 24 grader, og for å ha fyllingshøyde på 2,5 m i sørøstre del av tomta. Tomta heller med ca 15 m fra nord mot sør, noe som gjør at det er utfordrende å bygge på denne tomta.

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Hovedutvalg for næring og drift viser til plan- og bygningsloven kap. 19 og innvilger dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for å overskride tillatt maks BYA med 7 kvm (157 kvm), for å ha slakere takvinkel enn 24 grader, og for å ha fyllingshøyde på 2,5 m i sørøstre del av tomta. Tomta heller med ca 15 m fra nord mot sør, noe som gjør at det er utfordrende å bygge på denne tomta.

ND-30/14

GNR 153 BNR 101

FRITIDSBOLIG / SØKNAD OM DISPENSASJON

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalg for næring og drift viser til kap. 19 og innvilger dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser om maks tillatt bebygd areal (BYA) på 150 kvm. BYA utvides med 11 kvm til 161 kvm. Det innvilges også dispensasjon for å slå sammen areal for hovedhytte, anneks og garasje, slik at det blir kun ett bygningsvolum på tomta. Samtidig innvilges dispensasjon for å benytte skifer til taktekking og å ha en skjæring i bakkant av hytta som er 1,6 m. Det er en overordnet målsetting å tilpasse bygningen til tomta, som er svært bratt, og det er dette som gjør at alt arealet er samlet i en bygningskropp.

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Hovedutvalg for næring og drift viser til kap. 19 og innvilger dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser om maks tillatt bebygd areal (BYA) på 150 kvm. BYA utvides med 11 kvm til 161 kvm. Det innvilges også dispensasjon for å slå sammen areal for hovedhytte, anneks og garasje, slik at det blir kun ett bygningsvolum på tomta. Samtidig innvilges dispensasjon for å benytte skifer til taktekking og å ha en skjæring i bakkant av hytta som er 1,6 m. Det er en overordnet målsetting å tilpasse bygningen til tomta, som er svært bratt, og det er dette som gjør at alt arealet er samlet i en bygningskropp.

ND-31/14

KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM, BJØRKERUD, GNR 109 BNR 6

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av konsesjonsloven av 28.november 2003 innvilger Sigdal kommune søknad fra Solveig Hagavold Tonby om konsesjon på eiendommen Bjørkerud gnr. 109 bnr. 6 i Sigdal.

Konsesjon blir gitt på følgende vilkår:

Teigen skal sammenføres med gnr. 109 bnr. 4 innen 06.06.2014.

Jordbruksarealet på eiendommen har varig driveplikt jmf. Jordlovens § 8.

Kostnader til tinglysing, og andre offentlige avgifter i forbindelse med salget dekkes av kjøper.

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

I medhold av konsesjonsloven av 28.november 2003 innvilger Sigdal kommune søknad fra Solveig Hagavold Tonby om konsesjon på eiendommen Bjørkerud gnr. 109 bnr. 6 i Sigdal.

Konsesjon blir gitt på følgende vilkår:

Teigen skal sammenføres med gnr. 109 bnr. 4 innen 06.06.2014.

Jordbruksarealet på eiendommen har varig driveplikt jmf. Jordlovens § 8.

Kostnader til tinglysing, og andre offentlige avgifter i forbindelse med salget dekkes av kjøper.

SIGDAL KOMMUNE

Hovedutvalget for næring og drift

MØTEBOK

Arkivsaknr.: 12/1330-108

Løpenr.: 2807/14

Arkivnr.: L32 &13

Saksbeh.: Tor Kolstad

Styre/råd/utvalg	Møtedato	Saksnr.
Hovedutvalget for næring og drift	24.01.2013	ND-13/7
Hovedutvalget for næring og drift	07.03.2013	ND-13/11
Hovedutvalget for næring og drift	23.05.2013	ND-13/15
Hovedutvalget for næring og drift	13.06.2013	ND-13/28
Hovedutvalget for næring og drift	29.08.2013	ND-13/38
Hovedutvalget for næring og drift	14.11.2013	ND-13/54
Hovedutvalget for næring og drift	10.04.2014	ND-14/23
Hovedutvalget for næring og drift	22.05.2014	ND-14/33

ADRESSERING, BEHANDLING I KLAGEMNEMDA SPRÅKRÅDET

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalget for næring og drift (navneutvalget) tar vedtaket i klagenemda til orientering. Hovedutvalget vedtar med hjemmel i lov om stadnavn at det skal reises formell navnesak mot staten ved statens kartverk/navnekonulenten for å få omgjort skrivemåten av stedsnavnet Gren til Green i primærfunksjonen. Saken sendes for høringsuttalelse til lokalhistorikere/historielag samt alle eierne av de gårdsbruk som i dag har gårdsnavnet Gren skrevet med en e. Saken legges også ut på kommunens hjemmeside.

Saken avgjøres av: Hovedutvalget for næring og drift (Navneutvalget)

Vedlegg:

Møteprotokoll fra klagenemdas behandling sak 11/2013 av 14.03.2014

Kopi av hovedutvalgets møteprotokoll saksnr. 54/13 av 14.11.2013

Kopi av brev datert 13.12.13 fra Magne Løiten/Hilde Roland – vedlegg til klagesak fra Sigdal kommune

Kopi fra Lovdata: Lov om stadnamn

Saksutredning

Konklusjon:

Det reises formell navnesak for stedsnavnene i primærfunksjonen for skrivemåten av navnet Green rettet mot staten ved statens kartverk. Dette betyr at skrivemåten i matrikkelen må rettes til Green

Skrivemåten for navnene Skadeland, Desarud og Strengåvad påklages ikke

Bakgrunn:

Kommunen har oversendt skrivemåten for seks veinavnforslag (Greenskogveien, Green, Skallandsveien, Skallandslia, Desserudveien og Strengvad) til Språkrådets klagenemd for å få nemdas vurdering av den foreslåtte skrivemåte.

Klagenemda behandlet saken i sitt møte i mars 2014 og vurderer det dithen at saken ikke er tilstrekkelig opplyst for at nemda kan fatte et vedtak. Dette til tross for at det er vedlagt en betydelig mengde dokumentasjon fra kommunen, spesielt i forhold til skrivemåten for Green. Nemdas konklusjon er at det må reises formell navnesak overfor staten for å få avklart skrivemåten av stedsnavnene i primærfunksjonen. Dette betyr at den skrivemåten (Gren) som i dag er i primærfunksjonen ønskes rettet til Green skrevet med to eer.

Vurdering:

Sett ut fra tidligere behandlinger vurderes det riktig å opprette en formell navnesak for å få omgjort skrivemåten av Gren til Green i primærfunksjonen. Her har hovedutvalget en god og dokumentert begrunnelse for å reise navnesaken.

For de andre fire påklagede skrivemåter (Skallandsveien, Skallandslia, Desserudveien og Strengvad) synes begrunnelsene for klagen ikke å være tilstrekkelige til at disse vil bli vurdert omgjort i en formell navnesak. Skrivemåten for disse veiene vil derfor forbli som de er skrevet i primærfunksjonen i dag; Skadelandsveien, Skadelandslia, Desarudveien og Strengåvad



24 APR. 2014

KLAGENEMNDA FOR STEDSNAVNSAKER

12/1330 - 106

Språkrådet
Postboks 8107 Dep
0032 Oslo
e-post: post@sprakradet.no

TK

**MØTEPROTOKOLL FOR KLAGENEMNDA FOR STEDSNAVNSAKER
ETTER LOV 18. MAI 1990 NR. 11 OM STADNAMN, § 10****Klagesak:** 11/2013, Sigdal kommune, Buskerud
Klager: Statens kartverk**Navn:** *Greenskogveien* eller *Greenskogvegen*, *Green* eller *Gren*, *Skallandsveien* eller *Skadelandsvegen* (ev. *Skalandsvegen*), *Skallandslia* eller *Skadelandslia* (ev. *Skalandslia*), *Desserudveien* eller *Desarudvegen* og *Strengvad* eller *Strengåvad*.
Navnetype: adressenavn**Det påklagede vedtaket gjort av:** Sigdal kommune, jf. § 5 annet ledd
Navnesaken reist av: Sigdal kommune**Leder i klagenemnda:** Marit Halvorsen
Øvrige medlemmer: Oddlaug Walaker, Arne Madland,
Inge Særheim, Tom Schmidt

Sigdal kommune har vedtatt en rekke nye veinavn, og Kartverket har klaget på noen av disse. Sigdal kommune tok klagen til følge for en del av navnene, men opprettholdt sitt vedtak om *Greenskogveien*, *Green*, *Skallandsveien*, *Skallandslia*, *Desserudveien* og *Strengvad*. Kartverket ønsker i stedet skrivemåtene *Greenskogvegen*, *Gren*, *Skadelandsvegen* (ev. *Skalandsvegen*), *Skadelandslia* (ev. *Skalandslia*), *Desarudvegen* og *Strengåvad*.

Kartverket mener at de vedtatte skrivemåtene ikke følger lov og forskrifter. De anbefaler også å bruke skrivemåten *veg(en)* i stedet for *vei(en)*, siden dette er den tradisjonelle skrivemåten i adressering, og den skrivemåten som er brukt av de nabokommunene som har samme dialektuttale.

Kommunen begrunner skrivemåten *Green-* med at dette er en nedarvet skrivemåte som er kulturhistorisk riktig. Begrunnelsen for *Skalland-* er at dette er skrivemåten som brukes i dag, og at *Skadeland-* er gammeldags og ikke stemmer med uttalen. Kommunen har også oversendt en uttalelse fra Magne Løiten og Hilde Roland om skrivemåtene *Green* og *Skalland-*. Vedtakene om *Desserudveien* og *Strengvad* er ikke begrunnet.

Nemndas vurdering

Etter § 4 annet ledd er skrivemåten for navnet i primærfunksjonen som hovedregel retningsgivende for skrivemåten av navnet i andre funksjoner. Det er Kartverket som er vedtaksmyndighet for stedsnavnene i primærfunksjonen. Nemnda har kommet til at saken ikke er godt nok opplyst til at nemnda kan fatte et vedtak for adressenavnene, og ber om at det reises formell navnesak for stedsnavnene i primærfunksjonen etter lov om stadnamn.

Nemndas konklusjon er at det må reises formell navnesak for å få avklart skrivemåten av stedsnavnene i primærfunksjonen.

Oslo 14.3.2014



Marit Halvorsen
leder i klagenemnda



Ingvil Nordland
sekretær

Hovedutvalget for næring og drift behandlet saksnr. 54/13 den 14.11.2013

Behandling:

Hovedutvalget for næring og drift (også navneutvalg) ønsker at Sigdal kommune sender en formel klage om 6 navnesaker. Det gjelder: vei nr. 6003 "Skallandsveien" og nr. 6006 "Skallandslia", vei nr. 2005 "Desserudveien" og vei nr. 6020 "Strengvad".

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Hovedutvalget for næring og drift (Navneutvalget) fatter følgende vedtak om skrivemåten av de påklagede veinavn:

- **Vei nr. 1018 Greenskogveien og vei nr. 2009 Green vedtas skrevet med dobbel "e" som tidligere. Om dette ikke blir tatt til følge fremmes skrivemåten som en formell klage og navnesak overfor klagenemnda med hjemmel i lov om stadnavn § 5**

Begrunnelsen er: Det har tidligere vært klagesak (og underskriftskampanje) i forbindelse med om det skal være en eller to e'er i Green. Vi er kjent med at familienavn (etternavn) ikke skal brukes som argument for skrivemåten i adressenavn, men nevner allikevel at samtlige med dette etternavnet skriver Green. Det er 10 Greensgårder i kommunen: Green, søre (gnr.5, bnr. 1 og 2), Green (gbnr.5/7), Sunde-Green (gbnr.5/8), Green, mellom (gnr.6 bnr. 1, 2 og 4) og Green, nordre (gnr.8, bnr. 1, 2 og 3). Alle skriver gårdsnavnet med to e'er og familienavnet likedan. Dette er en nedarvet skrivemåte (jæmfør lov om stadnavn §4), som av eiere og innehavere oppfattes som riktig, fordi den er kulturhistorisk riktig. At SSR mener den ene e'en skal fjernes oppleves som et overtramp av dem som innehar navnet. På skiltene som er satt opp av vegvesenet står det også Greenskogen. Vi ønsker at skrivemåten skal være Greenskogveien og Green skrevet med dobbel e.

I tillegg bemerkes at klagefristen på 3 uker for dette vedtaket er betydelig overskredet av kartverket. Vedtatt skrivemåte for disse veier ble sendt til kartverket i midten av juni 2013, og klagen har først blitt mottatt i kommunen i begynnelsen av oktober.

- ***Vei nr. 6003 "Skallandsveien" og nr. 6006 "Skallandslia" opprettholder den forreslåtte skrivemåte med dobbel L "Skallandsveien" og "Skallandslia". Sigdal kommune sender en formel klage om navnesak.***

Begrunnelsen er: Vi reagerer på at Skadelandsveien er gammeldags. Det er Skalland som brukes i dag, både som familienavn og i uttale av for eksempel Skallandslia og Skallandsveien. Det er brukt av T.Skadtvedt allerede i 1914 (bygdeboka), og i Norske Gårdsbruk fra 1948 skrives det på samme måte. Hvis Skadelandsveien må brukes mener vi det er så langt mellom skrivemåte og uttalemåte at det kan gi opphav til misforståelser. Vi

ser at Skalandsveien kan være et alternativ. Dette alternativet ligger tett opp til dagens skrivemåte og uttale.

- **Vei nr. 7010 "Holmenstien" vedtas skrevet som opprinnelig vedtatt "Holmenstien"**

Begrunnelsen er: Holmenstigen: I klagen kommer det fram at Holmenstigen må benyttes. Dette virker konstruert. Etterleddet "stigen" er en gammel form som svært få i vår kommune bruker. Vi har "Bjønnestigen" på Borofjell, en sti som er så bratt at man må klyve det siste stykket, men dette er omtrent den eneste stien vi kjenner til med denne benevnelsen. Det er ønskelig å bruke Holmenstien. Kommunen vil imidlertid ikke reise navnesak om vedtaket blir underkjent av kartkontoret

- **Vei nr. 5017 "Hoffsmoen" vedtas med opprinnelig vedtatt skrivemåte "Hoffsmoen"**

Begrunnelse: Hovsmoen Hoffsmoen (gbnr. 94/12) ble utskilt fra øvre Hov i 1930, og har blitt skrevet med to f'er siden den tid. Det er ønskelig å fortsette med skrivemåten Hoffsmoen. Kommunen erkjenner at Hovsmoen er vedtatt skrivemåte i SSR og vil derfor ikke reise navnesak om denne skrivemåten kreves benyttet.

- **Vei nr. 5020 "Hofton" vedtas med opprinnelig vedtatt skrivemåte "Hofton"**

Begrunnelse: Hovton Plassen Hofton er kjent tilbake til 1852. Det var en plass under nedre Hov, også kalt Øvreplassen eller Nordplassen. Familienavnet har blitt skrevet Hofton i hvert fall siden 1875, og det er ønskelig å beholde skriveformen Hofton.

Kommunen erkjenner at Hovton er vedtatt skrivemåte i SSR og vil derfor ikke reise navnesak om denne skrivemåten må benyttes.

- **Vei nr. 3005 "Storebråten" vedtas med ny skrivemåte "Storebråtan" som foreslått av kartverket**
- ***Vei nr. 2005 "Desserudveien" endres ikke i "Desarudveien" men beholder dobbel S og E, "Desserudveien" Sigdal kommune sender en formel klage om navnesak.***
- **Vei nr. 4001 "Thomasjordet" vedtas skrevet med h som opprinnelig vedtak, dette er i forståelse med kartkontoret**
- **Vei nr. 4006 "Hørjaveien" vedstas med ny skrivemåte "Horgaveien" som foreslått av kartverket.**
- **Vei nr. 4009 "Hørjeseterveien" vedtas med ny skrivemåte "Horgeseterveien" som foreslått av kartverket**
- ***Vei nr. 6020 "Strengvad" foreslått skrivemåte vedtas ikke. Vi ønsker å beholde "Strengvad". Sigdal kommune sender en formel klage om navnesak.***

- Vei nr. 6021 "Aasandveien" vedtas med ny skrivemåte "Åsandveien" som foreslått av kartverket
- Vei nr. 6024 "Skaarveien" vedtas med ny skrivemåte "Skårveien" som foreslått av kartkontoret
- Vei nr. 7007 "Borgerstubakken" vedtas med ny skrivemåte "Borgestubakken" som foreslått av kartkontoret
- Vei nr. 5007 "Tegilverksveien" vedtas med ny skrivemåte "Teglverksveien" som foreslått av kartkontoret
- Vei nr. 5022 "Evjeveien" vedtas med ny skrivemåte "Evjuveien" som foreslått av kartverket.
- Veiene nr. 6008 "Åsveien" og vei nr. 3019 "Åsenveien" vedtas beholdt som opprinnelig vedtatt.

Dette er begrunnet med at de ligger langt fra hverandre i henholdsvis Eggedal og Nerstad med forskjellige postnummer. Det er i tillegg stor lokal interesse for å beholde disse navnene som vedtatt.

- Etterleddet vei vedtas beholdt skrevet som "vei" i hele kommunen og ikke som veg.

Dette er begrunnet med praksis i kommunen og kommunens større naboer i syd og øst

Hovedutvalget for næring og drift (også navnevalg) vedtar at Sigdal kommune sender en formel klage om 6 navnesaker. Det gjelder: vei nr. 6003 "Skallandsveien" og nr. 6006 "Skallandslia", vei nr. 2005 "Desserudveien" og vei nr. 6020 "Strengvad".

SIGDAL KOMMUNE SENTRALARKIVET	
År/saksnr. 12/1330	Dok.nr. 63
16 DES 2013	
Ark.kode P	L 32 & 13
Ark.kode S	
Løpenr./År 7649/13	Saksbeh. TK
Kassasjonsår	Unntatt

Klagenemda for Stedsnavnsaker
Språkrådet
Postboks 8107 Dep
0032 OSLO

Vedlegg til klagesak fra Sigdal Kommune, datert 26.11.2013, S.nr:12/1330-62

Klage på vei og gårdsnavn i Sigdal.

Om Green og Greenskogen.

I Diplomatarium Norvegicum XIII nr. 681 finner vi:
Etter original paa perg. fra 25. oktober 1545 i Norsk Riksarkiv.
I dokumentet finnes gårdsnavnet synste Green med to e'r.

I et annet dokument i Dip. Norv. VIII nr. 815 etter org. Perg. Den 30. august 1567
Er person og gårdsnavn skrevet *Gren* med en e.
Så her ble navnet skrevet forskjellig.

I Sigdal og Eggedal bind I fra 1914, av Thormod Skatvedt finnes to lister over alle gårdene i bygda fra 1667 og 1723.

I begge listene blir gårdsnavnene skrevet *Green*.

Forfatteren har også lister med gamle gårdsnavn, der han skriver om Green:
«Green er i dokumenter fra omkr. 1370 benevnt Græin. Senere er det dels skrevet Greenn, Grenn, eller Grænn. I 1723 (se over) findes anvendt den nu brukte skriveform.»

I samme bok finner vi gjengitt en beretning av sogneprest Bernhoft fra 1745, der han skriver *Green Skougen*. (side 122)

På side 2 i boka, finner vi fra «*Norske Regnskaber og Jordebøger*» i 1514 navnet *Green*.

Under utskrivinga av sølvskatten i 1819 er alle 12 *Greensgårdene* skrevet med to e'r.

Folketellinga for 1865 og 1891 viser det samme. Da har alle gårdene navnet *Green*, og Greenskogen er skrevet Greenskoven

Når det gjelder Greenskogen sender vi med kopi av formannskapsprotokollen fra 1839.

Der er navnet *Greenskoven* nevnt flere ganger.

Greenskogen er et dalføre fra de søndre og midtre Greensgårdene og vestover mot Flesberg. Antakelig rundt halvparten av skogen her hører til Greensgårdene, og har opprinnelig gitt navnet til dalføret.

Etter dette må vi anta at navnet Green må kunne godkjennes både som gårdsnavn og som veinavnet på Greenskogveien.

At navnet med to e'r har blitt brukt i mange generasjoner bakover bør vel telle med i vurderinga.

2.

Forsettelse: Klage på vei og gårdsnavn i Sigdal.

Skadelandsveien / Skalandsveien.

Navnet Skalland har vært brukt som gårds og personnavn i flere generasjoner bakover.

Skadeland er i Eggedal et ukjent navn, som er gått ut av bruk for snart 100 år siden.

Derfor mener vi å fornye dette navnet er på sin plass.

Det ser ut som navneansvarlig for region aust, Oddmund Vestenfor, kan tillate Skalandsveien.

Dette er noe bedre, men å modernisere navnet slik det brukes i dag må være det rette.

Vestenfor hevder også at skrivemåtene ikke finnes i gamle matrikler, og at navnet ikke kan forandres!

Vi har et eksempel på det motsatte:

Sigdal og Rollag kommuner laget nytt turkart i 2002.

Vi oppdaget da et navn i Bingen i Modum som vi mente måtte være feil. På det gamle kartet (1714 I) sto Tolerud som gårdsnavn og som stedsnavn i utmarka. Langt tilbake i tid har navnet på gårdene vært Torud, eller som nå skrevet Thorud, også personnavna det samme.

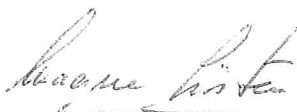
På det nye turkartet ble navnet forandret til Torud. Det ble et navn som folk kjente igjen.

Navnet ble endret til glede for mange, og til tross for av navnet Tolerud står i matrikkelen også i dag!

Vedlegg: Kopi av formandskabsprotokollen fra 1939.

3350 Prestfoss, 13. des. 2013

For gruppa


Magne Løiten


Hilde Roland

Sigdrakts Samfundskaba bestyrelsing angående Wattenaa
kirka eller Capel d. 30^{de} Junij som følger:

Det blev vedtaget paa Greenskovens

Følgende Bestyrelsingens og af Sigdrakts Samfundskaba foretagne angæ-
rende Wattenaa Kirke:

Under d. 1^{te} Maj 1839 af Samfundskabet.

- " J. Professor til Wattenaa Kirke som af Samfundskabet ad dens ædel-
gjældige Børn og Børnens til Almindelige Gode ved
- " Wattenaa Kirke siges de Indtægter som tilfaldes Kirkens af
- " Greenskovens sig kunde Samfundskabet, ad Regeringsforbuden som
- " virkelig kunne indgives.

Under d. 21^{de} Junij 1839 af Regeringsforbuden:

- " Omulige tilfødsordende Samfund og Regeringsforbuden vedtog at
- " Indtægterne paa Greenskovens kunde siges til Wattenaa Kirke og
- " ligesom som Regeringsforbuden som til Børn og Børnens
- " Børnene de Indtægter som de indige Kirke tilfødsordende
- " and af Greenskovens Indtægter. som Greenskovens Indtægter
- " virkelig indgives.

Under d. 26^{de} Junij 1842 i Samfundskabet.

- " J. Professor til Greenskovens Børne Angående af d. 21^{de} Novem-
ber som, tilfødsordende Samfundskabet, ad Regeringsforbuden
- " skikket tilfødsordende siges af den Almindelige Kirke
- " Casse, til ad alle Wattenaa Kirke med Børn, og ad de
- " and skikket Indtægter ad som Regeringsforbuden som
- " virkelig indgives.

Under d. 6^{de} Februar 1844 i Regeringsforbuden:

" Regeringsforbuden medtog den foretagne foretagne bestyrelsing
om Wattenaa Capel.

Med et belovende Brev, man sig angående om ad Almindelige
Børn Indtægter om den vil indtage Regeringsforbuden
og Børnene siges sig Kirke som Greenskovens og de
tilfødsordende indgives om Kirkens som om Almindelige Børn
den indtagne Indtægter om Regeringsforbuden d. 21^{de}
som Regeringsforbuden ad sig og den indgives til Kirke
indkommet som Regeringsforbuden sig og d. 21^{de} Junij

Lov om stadnamn.

Dato	LOV-1990-05-18-11
Departement	Kulturdepartementet
Sist endret	LOV-2005-06-17-90 fra 01.01.2008, LOV-2005-06-10-53 fra 01.08.2006
Publisert	ISBN 82-504-1503-5
Ikrafttredelse	01.07.1991
Endrer	
Kunngjort	
Kortittel	Stadnamnlova - stadnl.

§ 1. Formål og verkeområde

Formålet med denne lova er å ta vare på stadnamn som kulturminne, gi dei ei skriftform som er praktisk og tenleg, og medverke til kjennskap til og aktiv bruk av namna.

Lova skal sikre omsynet til samiske og kvenske stadnamn i samsvar med nasjonalt lovverk og internasjonale avtalar og konvensjonar.

Lova gjeld når organ for stat, fylkeskommune og kommune skal fastsetje stadnamn eller skrivemåten av dei, eller bruke dei i tenesta. Lova gjeld også bruk av stadnamn i selskap som det offentlege eig fullt ut og i læremiddel som skal brukast i skolen. Departementet kan i særskilte tilfelle gi forskrift om at lova skal gjelde når selskap som det offentlege ikkje eig fullt ut, skal bruke stadnamn.

Lova gjeld ikkje for Svalbard, Jan Mayen og dei norske bilanda, den norske kontinentalsokkelen og Noregs økonomiske sone.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

§ 2. Definisjonar

I denne lova tyder:

- stadnamn, namn på geografiske punkt, liner og område som kan kartfestast
- gardsnamn, namnet på heile det gardsområdet som eitt eller fleire gardsnummer er knytte til
- bruksnamn, namn på eigedom med eitt eller fleire bruksnummer eller festenummer under eit gardsnummer
- nedervd stadnamn, stadnamn som munnleg eller skriftleg er overlevert frå tidlegare generasjonar
- lokal talemålsform, den uttaleforma som er i allmenn bruk av folk som har tradisjonell tilknytning til staden, gjennom busetjing eller årvisst næringsverksemd
- rettskrivingsprinsipp, allmenne reglar for korleis lydar og lydkombinasjonar skal givast att i skrift.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

§ 3. Namnevern og namnsetjing

Eit stadnamn kan som hovudregel ikkje takast i bruk på ein stad der det tradisjonelt ikkje høyrer heime, når det

- er i bruk som etternamn og er verna, eller
- på annan måte er eit særlege namn, eller
- av andre grunnar bør vernast.

Eit nedervd stadnamn kan ikkje bytast ut med eit namn utan tradisjon på staden dersom ikkje særlege grunnar talar for det.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

§ 4. Reglar om skrivemåten

Dersom ikkje anna er fastsett i denne lova, skal det ved fastsetjing av skrivemåten av stadnamn takast utgangspunkt i den nedervde lokale uttalen. Skrivemåten skal følgje gjeldande rettskrivingsprinsipp for norsk og samisk. For kvenske stadnamn skal skrivemåten følgje gjeldande rettskrivingsprinsipp i finsk. Finske stadnamn på Austlandet kan tilpassast norske rettskrivingsprinsipp.

Når same namnet er brukt om ulike namneobjekt på same staden, skal skrivemåten i primærfunksjonen som hovudregel vere retningsgivande for skrivemåten i dei andre funksjonane. To eller fleire skriftformer av same namn på same namneobjekt kan fastsetjast som sidestilte dersom eitt eller fleire av desse vilkåra er oppfylte:

- a) det finst fleire uttalevariantar av namnet fordi lokaliteten har stor geografisk utbreiing, eller ligg i eit dialektalt eller administrativt grenseområde
- b) to eller fleire skriftformer av namnet er vel innarbeidde
- c) det er sterk lokal interesse for to eller fleire av formene.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

§ 5. Fastsetjing av skrivemåten

Saker om skrivemåten av stadnamn kan takast opp av

- a) offentlig organ og andre som er nemnde i § 1 tredje ledd,
- b) eigar eller festar når bruksnamnet kjem inn under § 8 andre ledd,
- c) lokal organisasjon med særleg tilknytning til eit stadnamn,
- d) stadnamnkonsulentane når det gjeld stadnamn i deira område.

Kommunen gjer vedtak om skrivemåten av offisiell adresse og av namn på tettstader, grender, kommunale gater, vegar, torg, bydelar, bustadfelt, anlegg o.l. Fylkeskommunen gjer vedtak om skrivemåten av namn på fylkeskommunale anlegg o.l.

Statens kartverk gjer vedtak om skrivemåten av andre stadnamn dersom ikkje anna er fastsett i lov eller forskrift. Det kan gjerast samlevedtak for skriftforma av eit namneledd innanfor same administrative område.

Er det tvil om kven som etter desse reglane skal fastsetje skrivemåten av eit stadnamn, kan spørsmålet leggjast fram for departementet til avgjerd.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

§ 6. Nærmare om saksbehandlninga

Når ei namnesak er teken opp med vedtaksorganet, skal saka gjerast kjend for dei som har rett til å uttale seg. Eigar eller festar har rett til å uttale seg i saker som gjeld bruksnamn. Eigar eller festar har òg rett til å uttale seg i saker som gjeld gardsnamn, når skrivemåten av gardsnamnet skal vere retningsgivande for skrivemåten av bruksnamnet. Synspunkta til eigaren skal tilleggjast særskild vekt. Kommunane har rett til å uttale seg når vedtaket skal gjerast av andre organ enn kommunen sjølv. Fylkeskommunane har rett til å uttale seg i saker som gjeld område som femner om meir enn ein kommune. Lokale organisasjonar har rett til å uttale seg i saker som gjeld stadnamn organisasjonen har ei særleg tilknytning til. Før vedtak om skrivemåte blir gjort, skal namnekonsulentane gi tilråding om skrivemåten.

Saker som gjeld gards- og bruksnamn, skal eigar eller festar få tilsendt direkte. Saker som gjeld samiske eller kvenske stadnamn, skal dessutan sendast til lokale organisasjonar med særleg tilknytning til saka. I tillegg skal saka kunngjerast i minst to aviser som er alminneleg lesne på staden, eller gjerast kjend på annan høveleg måte. Saker som gjeld andre namn, skal kunngjerast på same måten.

Namnesak må reisast samtidig for parallellnamn på norsk, samisk og kvensk.

Med mindre anna er fastsett i lov eller i medhald av lov, gjeld reglane i forvaltningsloven kapittel IV, V og VIII ikkje for saker etter lova her.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

§ 7. Gjenopning

Ei sak kan bli gjenopna av dei som er nemnde i § 5 bokstav a til d, dersom det kjem til nye opplysningar. Nytt vedtak skal gjerast etter reglane i denne lova.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533) som endra med lov 17 juni 2005 nr. 90 (ikr. 1 jan 2008, etter res. 26 jan 2007 nr. 88) som endra med lov 26 jan 2007 nr. 3.

§ 8. Særskilde reglar om gardsnamn og bruksnamn

Eigar eller festar kan fastsetje namn på eige bruk. Eigar eller festar har likevel ikkje rett til å endre eller byte ut bruksnamn som kjem inn under andre ledd, dersom ikkje særlege grunnar talar for det.

Skrivemåten av gardsnamn og bruksnamn som språkleg og geografisk fell saman med nedervde stadnamn, eller med andre stadnamn som etter reglane i denne lova eller i andre lover og forskrifter skal brukast av det offentlege, skal fastsetjast etter reglane i §§ 4 til 6.

Vedtak om skrivemåten av gardsnamn skal som hovudregel vere retningsgivande for skrivemåten av bruksnamn som er identisk med gardsnamnet, eller der gardsnamnet går inn som ein del av bruksnamnet.

For andre bruksnamn fastset eigar eller festar skrivemåten.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

§ 9. Bruk av stadnamn

Når skrivemåten av eit stadnamn er fastsett etter denne lova og ført inn i stadnamnregisteret, skal han brukast av eige tiltak av dei som er nemnde i § 1 tredje ledd.

Samiske og kvenske stadnamn som blir nytta blant folk som bur fast på eller har næringsmessig tilknytning til staden, skal til vanleg brukast av det offentlege t.d. på kart, skilt, i register saman med eventuelt norsk namn.

Offentlege organ og andre som er nemnde i § 1 tredje ledd, skal halde fram med å bruke dei skriftformene som er i bruk av det offentlege når lova blir sett i verk, til det eventuelt blir gjort endringsvedtak.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

§ 10. Klage

Vedtak etter denne lova kan påklagast av dei som etter § 5 første ledd bokstav a til c har rett til å ta opp saker om skrivemåten av stadnamn. Offentleg organ har berre klagerett i saker som gjeld namn dei skal bruke i tenesta. Klageretten gjeld også vedtak gjorde av kommunar og fylkeskommunar. Klage skal grunngivast. Vedtak gjorde av Kongen og Stortinget kan ikkje påklagast. Feilbruk eller manglande bruk av stadnamn etter § 9 kan påklagast til overordna departement. Klage over manglande vedtak kan påklagast til klagenemnda.

Klager på andre vedtak enn dei som er gjorde av eit departement, skal behandlast av ei klagenemnd oppnemnd av Kongen. I klagesaker av prinsipiell karakter kan klagenemnda gi Norsk språkråd,¹ Samnærings- og departementet høve til å uttale seg.

Departement som gjer vedtak om skrivemåte, har plikt til å ta saka opp til ny avgjerd etter klage. Departementet skal i slike saker innhente tilråding frå klagenemnda.

For førebuinga av ei klagesak gjeld saksbehandlingsreglane i § 6 tilsvarande. Elles gjeld reglane i forvaltningsloven kapittel VI.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

1 Jf lov 18 juni 1971 nr. 79 om dette rådet - opphevd med lov 17 des 2004 nr. 96.

§ 11. *Stadnamnkonsulentar*

Departementet oppnemner stadnamnkonsulentar for norske og kvenske stadnamn. Sametinget oppnemner stadnamnkonsulentar for samiske stadnamn.

Namnekonsulentane skal gi rettleiing og råd om skrivemåten av stadnamn.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

§ 12. *Stadnamnregister*

Det skal førast eit sentralt stadnamnregister.

Alle skriftformer som er endeleg fastsette, skal meldast til stadnamnregisteret av det organet som har gjort vedtaket.

Opplysningane i registeret er offentlege.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

§ 13. *Forskrift og unntak*

Departementet kan gi forskrift til utfylling og gjennomføring av lova.

Når særlege grunner talar for det, kan departementet i enkelttilfelle gjere unntak frå reglane i lova og forskrifta.

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533).

§ 14. *Iverksetjing*

Denne lova gjeld frå den tid Kongen fastset.¹

Frå same tid blir det gjort følgjande endring i lov av 23. juni 1978 nr. 70 om kartlegging, deling og registrering av grunneiendom (delingsloven): - - -

0 Endra med lov 10 juni 2005 nr. 53 (ikr. 1 aug 2006, etter res. 10 juni 2005 nr. 533), endra paragrafnummer frå § 13.

1 Frå 1 juli 1991 iflg. res. 18 mai 1990 nr. 361.

SIGDAL KOMMUNE
Hovedutvalget for næring og drift

MØTEBOK

Arkivsaknr.: 14/338-2
 Løpenr.: 2708/14
 Arkivnr.: GNR 142/2/1
 Saksbeh.: Lise Kihle Gravermoen

Styre/råd/utvalg	Møtedato	Saksnr.
Hovedutvalget for næring og drift	22.05.2014	ND-14/34

GNR 142 BNR 2 BNR 1 TILLEGGSAREAL

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 avslår Sigdal kommune søknad om fradeling av et areal på 1417 m² fra Tor Rugland på gården gnr. 142 bnr. 2. Det gis ikke dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-1 eller fra gjeldende kommuneplan.

Søknaden er ikke vurdert ut fra jordloven fordi en velger å avslå søknaden etter plan- og bygningsloven.

Avslaget er begrunnet i at den omsøkte fradelingen er i strid med de juridisk bindende bestemmelsene i gjeldende kommuneplan.

Saken avgjøres av: Hovedutvalg for næring og drift.

Vedlegg: Søknad om fradeling av tilleggsareal av 01.07.13
 Kart som viser omsøkt parsell i tilknytning til bebygd tomt.
 Kart målestokk 1:500, viser festetomt med tilleggsareal skilt ut som selveiertomt.
 Kart målestokk 1:7500, viser beliggenhet i forhold til øvrige hyttefelt i området.
 Kart målestokk 1:20000, viser grunneiers eiendom

Konklusjon: Etter en samla vurdering finner en ikke å kunne tillate fradeling av et areal på 1417 m²

OPPLYSNINGER OM EIENDOMMEN:

Kommune	Gnr	Bnr	Fnr	Eiendommens navn
Sigdal	142	2		Jellum

Parter:

Eier:	Erverver:
Tor Rugland Jellum 3359 Eggedal	Agnete og Gaute Tjøm Kirkeveien 212 A 3140 Nøtterøy

Eiendommens arealer jf.**Skog og landskap:**

Fulldyrka	Overfl. dyrka/gjødsla beite	Skog H	Skog M	Skog L	Anna areal	Total areal
46,3	22,5	174,6	396,7	190,3	125,5	955,9

Formålet med ervervet: Fradeling av et areal på inntil 1417 m² fra gården Jellum gnr. 142 bnr. 2 for å få større tomt knyttet til eksisterende hyttetomt med påstående hytte.

Drift på eiendommen: Jord- og skogbruk.

Arealstatus: LNF- område. Gården Jellum ligger i Kjørkebygda i Eggedal. Gårdens arealressurser har skog fra bygda og opp mot fjellet. Hyttetomta ligger øverst på eiendommen nær Tempelseter hytteområde.

SAKSUTREDNING:**Bakgrunn:**

Søknaden begrunnes med at kjøper av arealet, Agnete og Gaute Tjøm, ønsker større areal tillagt eksisterende hyttetomt. Eksisterende hyttetomt er på 1861 m² og tilleggsarealet er 1417 m². Hyttetomta ligger på uregulert areal som er avsatt med formål eksisterende fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Det foreligger bestemmelser for kommuneplanens arealdel for områder utenfor regulert område (*LNF sone 1- Eksisterende hyttebebyggelse som ikke er innenfor regulert område*). I disse bestemmelsene heter det i punkt 2 at hyttetomter ikke skal være større enn 1 daa. Den eksisterende hyttetomta er allerede nesten dobbelt så stor som denne bestemmelsen angir. Og et tillegg til denne tomta vil derfor være i strid med de gjeldende bestemmelsene i arealdelen. Med det omsøkte tillegget ville tomta bli 3278 m², som er mer enn 3 ganger større enn bestemmelsene i arealdelen angir for hyttetomter.

Driftsenheten Jellum gnr. 142 bnr. 2. er jfr. Skog og landskap på totalt 955,9 dekar fordelt på 6 teiger, der 46,3 dekar er fulldyrka jord, 22,5 dekar beite 840,3 dekar er produktiv skog, 38,3 dekar er åpen jorddekt fastmark og 8,5 dekar bebygd, samf. el. vann. Produksjonen på gården er i dag gras og skog.

Hyttetomta grenser ikke til naboer. Den ligger nær vei, men det er ikke opparbeidet vei helt fram til hytta. Eksisterende hytte er tilkoplek Tempelseter vann og avløp og borrevann er installert på hytta.

Vurdering etter plan- og bygningslova og jordlova:

Opprettelse av ny grunneiendom er et søknadspliktig tiltak etter plan- og bygningslova (pbl) § 20-1 første ledd bokstav m. Tiltak som nevnt i § 20-1 må ikke være i strid med arealbruk eller bestemmelser fastlagt i endelig arealplan, jf. Pbl. § 11-6 annet ledd. Søknaden gjelder fradeling i et LNF-område. Søknaden burde derfor være sendt til regionale myndigheter på høring. Siden Sigdal kommune innstiller på avslag og det ikke er veiforbindelse, er saken ikke sendt regionale myndigheter.

I ny pbl (2008) er dispensasjonsadgangen strammet inn fra gammel lov (pbl. 1985, § 7). I § 19-2 kreves det at hensynet bak plan og bestemmelsene det dispenseres fra ikke skal bli vesentlig tilsidesatt. Hvis så er tilfelle, er det ikke adgang til å gi dispensasjon. I motsatt tilfelle så må det i tillegg foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon der hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra gjør seg gjeldende med styrke. Det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Videre heter det at kommunen ikke bør dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet langs sjø og vassdrag når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt.

Videre krever søknaden fradeling etter jordlova § 12. Saken er derfor avhengig av å behandles etter to lovverk. Sigdal kommune behandler slike saker under ett, slik at vedtaket blir delt i to.

Jordlovas § 12 inneholder et generelt forbud mot å dele eiendommer som brukes eller kan brukes til jord- eller skogbruk. Det kan gjøres unntak fra forbudet dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller delinga er forsvarlig ut fra hensynet til eiendommens avkastning. Sjøl om et eller begge vilkåra for unntak er oppfylt gir dette likevel ikke automatisk rett til fradeling. Om et eller begge vilkåra er oppfylt skal det i den videre avgjørelsen tas hensyn til om delinga kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket. Det skal tas hensyn til godkjente planer for arealbruken etter plan og bygningslova og hensynet til kulturlandskapet.

Tomtegrunnen er på lav bonitet skog. I henhold til Rundskriv M-4/2003 er formålet med delingsforbudet følgende:

”Formålet med delingsforbudet er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere”.

Dette må sees i sammenheng med formålet i jordlova. Jordlovas § 1 andre ledd sier følgende:

”Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir teneleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessige gode løysingar”.

Begrunnelse for vedtak:

Fradelinga er i strid med de bindende bestemmelsene for størrelse på hyttetomter i gjeldende kommuneplan.

Opprettelse av store fritidseiendommer er negativt i forhold til framtidig utvikling av fritidsbebyggelse med infrastruktur og eventuell fortetting.

En utvikling med store fritidseiendommer kan også føre til fare for eiendomsutvikling basert på deling av disse eiendommene.

Grunneierne i bygda må ikke gi fra seg makta/mulighetene for hytteområdene i kommunen og legge dette på manges hender.

Ei fradeling av dette arealet vil begrense eiendommens ressurser.. Dersom grunneier ønsker å utvikle området og utarbeide reguleringsplan for området med henblikk på hyttetomter, vil fradelingen virke negativt.

Fradelinga i dette LNF-området kommer i konflikt med kommuneplanens kriterier og vil således svekke kommuneplanen som et viktig styringsverktøy.

Siden det er innstilt på avslag etter plan- og bygningsloven er det ikke lagt fram innstilling etter jordloven. Noe av hensikten med at behandlingen etter begge lovverk gjøres samtidig er at en skal unngå situasjoner der lovene blir satt opp mot hverandre med positivt vedtak etter den ene loven og negativt etter den andre.

Etter en helhetsvurdering finner vi at den omsøkte fradelingen bør avslås. Innvilges fradelingen vil dette være i strid med de gjeldende bestemmelsene i kommuneplanen.

14/338-1 LKG

<input type="checkbox"/> I) Søknad om tiltak; oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling). Pbl § 20-1m <input type="checkbox"/> II) Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter Pbl § 20-1m, eller oppmålingsforretning etter MI § 33. MI § 5, siste ledd og matrikkelforskr. §§ 43-48 <input checked="" type="checkbox"/> III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning Matrikkelloven § 33		Journalføring/stempel: SIGDAL KOMMUNE TEKNISK SEKTOR /saksnr. 13/674 /saknr. 1 01 JUL 2013 Ark.kode P Deling 142/2 Ark.kode S L33 Oppnr. 4444/13 /saknr. TL Kassa/betalr. Umtatt				
Søknaden/rekvisisjonen gjelder:						
Eiendom	Gnr. 142	Bnr. 2	Festenr. 1 (+ TILLEGG) (AREAL)			
	Bruksnavn/adresse: "FURNEBRÅTEN" TEMPELSETER, EGGEDAL, SIGDAL PÅ 142/2					
I) Søknad om tiltak (deling) etter, Pbl § 20-1 og matrikulering etter MI § 5.	Salstype, pbl § 20-1, oppretting av <input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneiendom <input type="checkbox"/> Ny anleggseiendom <input type="checkbox"/> Nytt jordsameie <input type="checkbox"/> Ny festegrunn over 10 år <input type="checkbox"/> Arealoverføring	Deling i hht. <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan (eldre lovverk) <input checked="" type="checkbox"/> Privat forslag <input type="checkbox"/> Annet:.....	Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1: <input type="checkbox"/> Plan- og bygningslov <input type="checkbox"/> Kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan (eldre lovverk)			
II) Krav om matrikulering av enheter som ikke krever behandling etter Pbl § 20-1m, eller oppmålingsforretning etter MI § 33.	<input type="checkbox"/> Sammenslåing (matrikkelforskr. § 43) <input type="checkbox"/> Føring av referanse til eksisterende grense, (matrikkelforskr. § 44) <input type="checkbox"/> Føring av samlet fast eiendom (matrikkelforskr. § 45 (2)) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende)uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32, ML §§34, 6(særlige grunnerer) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31 ML §§34, 6(særlige grunnerer) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):					
III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning, MI § 33.	Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) i henhold til tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl 20-1m: <input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom <input type="checkbox"/> Anleggseiendom <input type="checkbox"/> Jordsameie <input type="checkbox"/> Festegrunn <input type="checkbox"/> Arealoverføring Må besvares: <table border="1"> <tr> <td> A) <input checked="" type="checkbox"/> Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold. (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, § 20-1m + event vinterforskrift, matrikkel forskriften § 18.3) Foretrukket mnd el dato for forretningen: SA PÅKS SOM MULIG. </td> <td> B) <input type="checkbox"/> Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 20-1m bort.) Foretrukket mnd el dato for forretningen: </td> <td> C) <input type="checkbox"/> Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålingsforretningen. (matrikkelforskriften § 25). Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år. </td> </tr> </table> For alt C); angivelse av særlige grunner (eventuelt i eget vedlegg):			A) <input checked="" type="checkbox"/> Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold. (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, § 20-1m + event vinterforskrift, matrikkel forskriften § 18.3) Foretrukket mnd el dato for forretningen: SA PÅKS SOM MULIG.	B) <input type="checkbox"/> Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 20-1m bort.) Foretrukket mnd el dato for forretningen:	C) <input type="checkbox"/> Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålingsforretningen. (matrikkelforskriften § 25). Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.
A) <input checked="" type="checkbox"/> Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold. (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, § 20-1m + event vinterforskrift, matrikkel forskriften § 18.3) Foretrukket mnd el dato for forretningen: SA PÅKS SOM MULIG.	B) <input type="checkbox"/> Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 20-1m bort.) Foretrukket mnd el dato for forretningen:	C) <input type="checkbox"/> Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålingsforretningen. (matrikkelforskriften § 25). Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.				
	Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl 20-1 m: <input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning) (matrikkelforskr. § 36) <input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr. § 34) <input type="checkbox"/> Uteareal til eierseksjon (jf. eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende) uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32) (se også felt II) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31) (se også felt II) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):					

Spesifikasjon av parsell(er) som søkes opprettet:

Parsell nr.	Areal ca. m ²	Arealtype for deling	Eventuelt journal nr.	Eventuelt navn og adresse på kjøper/fester
	~3000 (*)	REKUNND		ÅGNETE OG GAUJE TØM

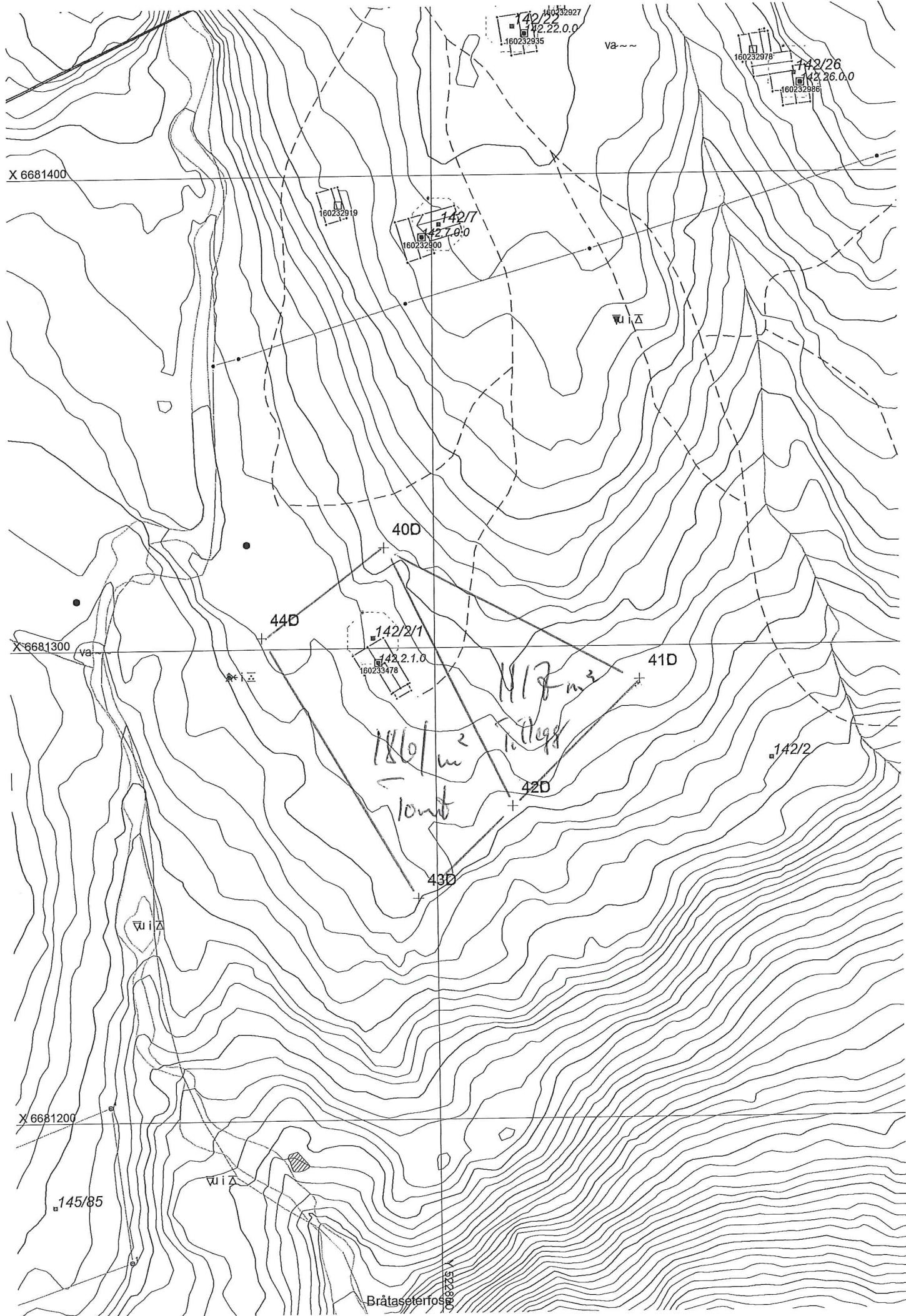
Opplysninger om omsøkt tiltak; bruk, adkomst, vannforsyning og avløp:

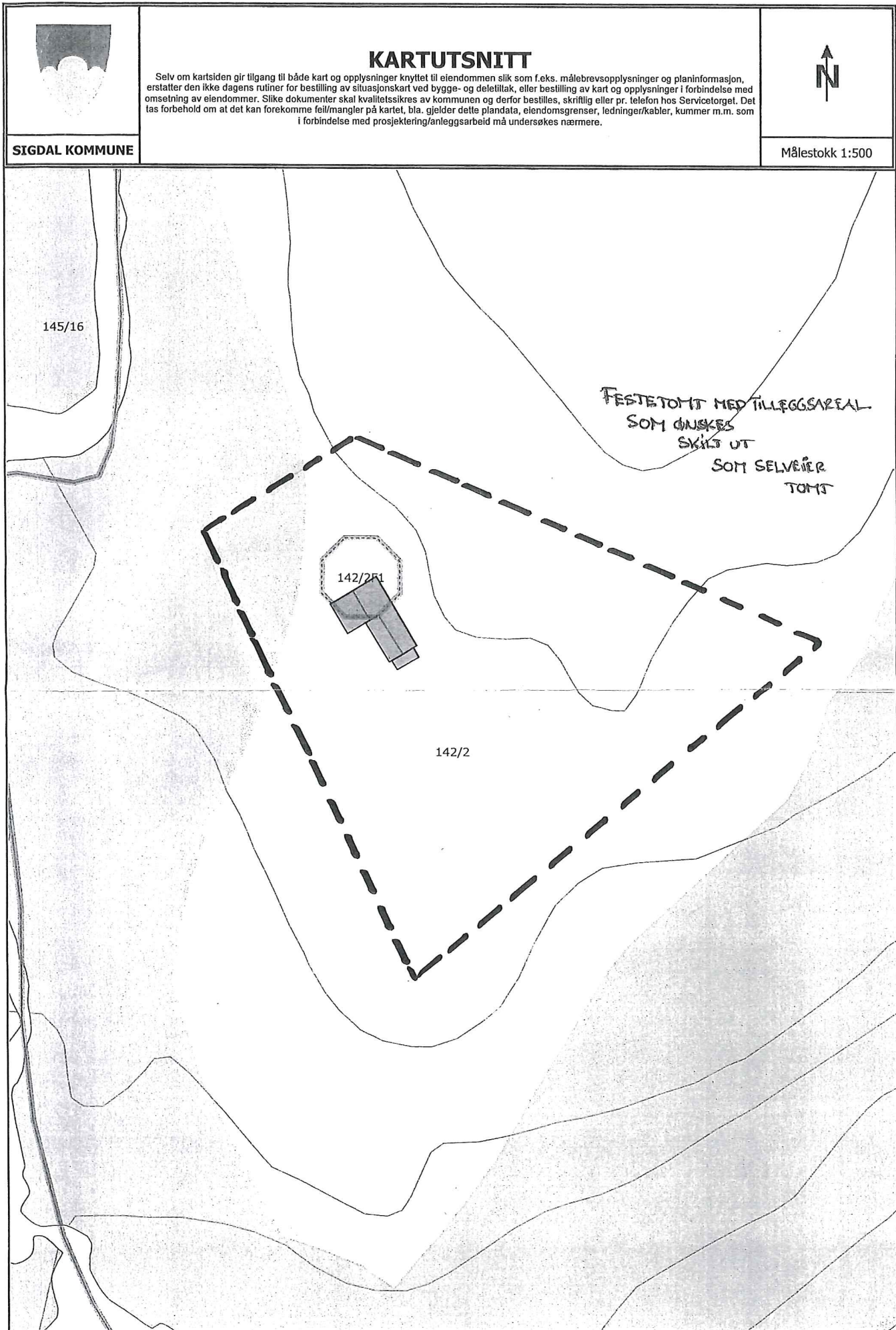
Parsell(e) skal benyttes til	<input checked="" type="checkbox"/> Selvstendig bruksenhet	<input type="checkbox"/> Tilleggsareal til	Gnr./Bnr./Fnr./Snr.
	<input type="checkbox"/> Bolighus <input checked="" type="checkbox"/> Fritidshus <input type="checkbox"/> Industri/Bergverk <input type="checkbox"/> Varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant	<input type="checkbox"/> Offentlig virksomhet <input type="checkbox"/> Landbruk/Fiske <input type="checkbox"/> Naturvern	<input type="checkbox"/> Offentlig friluftsområde <input type="checkbox"/> Offentlig veg <input type="checkbox"/> Kommunikationsareal/tekn. anlegg
Adkomst Pbl § 66.1	<input type="checkbox"/> Riks-/fylkesveg	<input type="checkbox"/> Kommunal veg	<input checked="" type="checkbox"/> Privat veg (IKKE HELT FREM TIL TOMT)
Vegloven §§ 40-43	<input type="checkbox"/> Ny avkjørsel fra offentlig veg	<input type="checkbox"/> Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel	
	<input type="checkbox"/> Avkjørselstillatelse gitt (vedlegges)	<input type="checkbox"/> Søknad om avkjørselstillatelse vedlegges	<input type="checkbox"/> Adkomst sikret ifølge vedlagte dokument
Vannforsyning Pbl § 65	<input type="checkbox"/> Offentlig vannverk	<input type="checkbox"/> Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges	
	<input checked="" type="checkbox"/> Annet: BORE-HULL PÅ TOMT		
Avløp Pbl § 66.2	<input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg	<input type="checkbox"/> Privat enkeltanlegg	Beskriv: TILKOBLET TEMPELSJEER VANN AVLØP
	<input checked="" type="checkbox"/> Privat fellesanlegg	<input type="checkbox"/> Privat fellesanlegg	
	<input type="checkbox"/> Utslippstillatelse gitt (vedlegges)	<input type="checkbox"/> Søkn. om utslippstillatelse vedlegges	<input type="checkbox"/> Avløp sikret ifølge vedlagte dokument

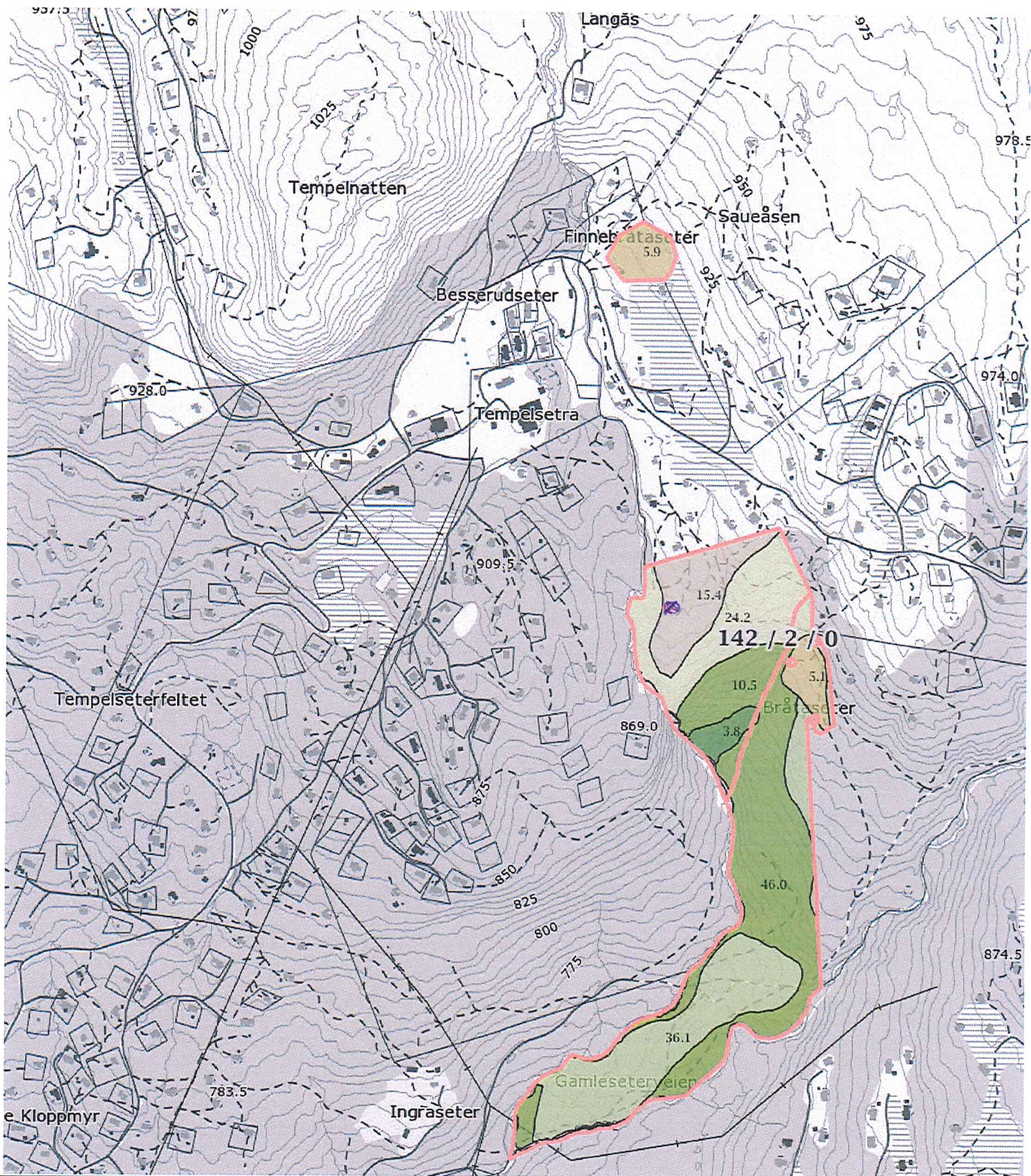
Vedlegg:

	Nr. fra - til	Ikke relevant
Partsliste/naboliste (alternativt nyttes s. 4 eller kvitteringskjema for rekommandert sending)		<input type="checkbox"/>
Kart og situasjonsplaner	SE VEDLEGG 1	<input type="checkbox"/>
Avtale om veg/adkomst, inkl. kart		<input type="checkbox"/>
Private servitutter		<input type="checkbox"/>
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter		<input type="checkbox"/>
Skjema for krav om sammenslåing		<input type="checkbox"/>
Andre avtaler, dokumentasjon		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg		<input type="checkbox"/>
Bekreftelse på/erklæring om at det er ordnet opp i / ikke foreligger heftelser, urådigheter eller andre restriksjoner som er til hinder for matrikulering		<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>

Andre opplysninger og underskrift(er):			
Andre opplysninger (for eksempel rettighetshavere av betydning)	SE VEDLAGT NABOVARSEL.		
Hjemmelshaver(e)	Navn: TOR RUGLAND	Tlf: 48288897	
	Adresse: JELUM	Postnr: 3359	Sted: EGGEDAL
	E-post: -		
Underskrift	Sted: Eggedal	Dato: 1-7-13	Underskrift: Tor Rugland
Hjemmelshaver(e)	Navn:	Tlf:	
		Postnr:	Sted:
	E-post:		
Underskrift	Sted:	Dato:	Underskrift:
Fakturaadresse: (Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver):	Navn:	Tlf:	
		Postnr:	Sted:
	E-post:		
Eventuelt utfyllende merknader:			
<p>* AREAL TOMT ~ 2000 m² FESTE TOMT UULØSES ~ 1000 m² TILLEGG TOMT TOTALT ~ 3000 m².</p>			







0 50 100 150m

Målestokk 1 : 7500 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 30.04.2014

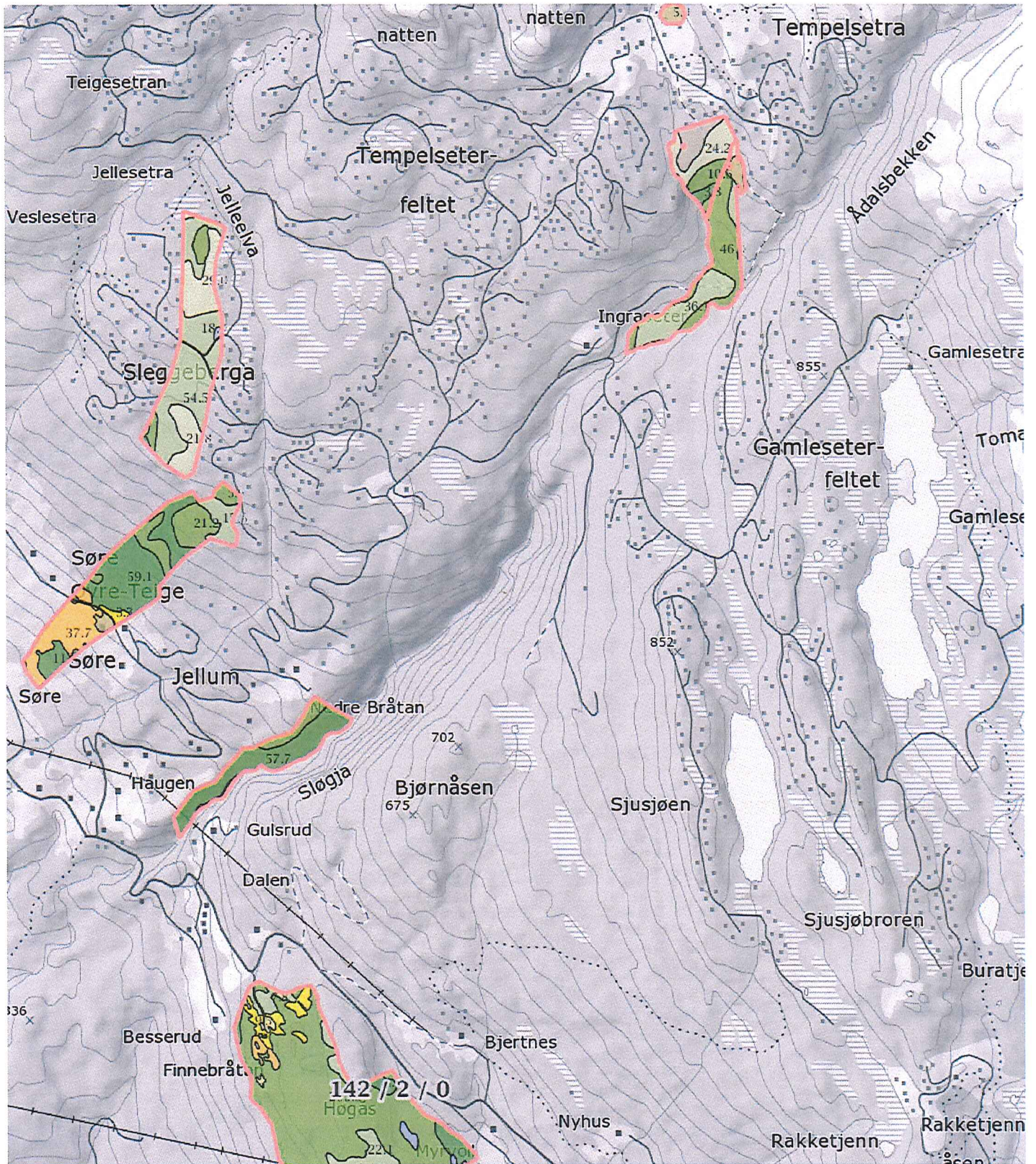
GÅRDSKART 0621-144/2
Tilknyttede grunneiendommer:
144/2 - 145/9 - 143/36 - 142/2


Markslag (AR5) 13 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	46.3	
	Overflatedyrka jord	19.8	
	Innmarksbeite	2.7	68.8
	Skog av særst høg bonitet	0.0	
	Skog av høg bonitet	174.6	
	Skog av middels bonitet	396.7	
	Skog av lav bonitet	190.3	
	Uproduktiv skog	78.7	840.3
	Myr	6.5	
	Åpen jorddekt fastmark	15.8	
	Åpen grunnlendt fastmark	16.0	38.3
	Bebyggd, samf, vann, bre	8.5	
	Ikke klassifisert	0.0	8.5
	Sum:	955.9	955.9

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser
 Eiendomsgrenser



<p>0 200 400 600m</p> <p>Målestokk 1 : 20000 ved A4 utskrift</p> <p>Utskriftsdato: 30.04.2014</p>	<p>Markslag (AR5) 13 klasser</p> <p>TEGNFORKLARING</p> <ul style="list-style-type: none"> Fulldyrka jord Overflatedyrka jord Innmarksbeite Skog av særst høg bonitet Skog av høg bonitet Skog av middels bonitet Skog av lav bonitet Uproduktiv skog Myr Åpen jorddekt fastmark Åpen grunnlendt fastmark Bebyggd, samf, vann, bre Ikke klassifisert Sum: 	<p>AREALTALL (DEKAR)</p> <table border="1"> <tr><td>46.3</td><td></td></tr> <tr><td>19.8</td><td></td></tr> <tr><td>2.7</td><td>68.8</td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>174.6</td><td></td></tr> <tr><td>396.7</td><td></td></tr> <tr><td>190.3</td><td></td></tr> <tr><td>78.7</td><td>840.3</td></tr> <tr><td>6.5</td><td></td></tr> <tr><td>15.8</td><td></td></tr> <tr><td>16.0</td><td>38.3</td></tr> <tr><td>8.5</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td>8.5</td></tr> <tr><td>955.9</td><td>955.9</td></tr> </table>	46.3		19.8		2.7	68.8	0.0		174.6		396.7		190.3		78.7	840.3	6.5		15.8		16.0	38.3	8.5		0.0	8.5	955.9	955.9	<p>Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p> <p>Ajournføringsbehov meldes til kommunen.</p> <p>— Arealressursgrenser</p> <p>□ Eiendomsgrenser</p>
46.3																															
19.8																															
2.7	68.8																														
0.0																															
174.6																															
396.7																															
190.3																															
78.7	840.3																														
6.5																															
15.8																															
16.0	38.3																														
8.5																															
0.0	8.5																														
955.9	955.9																														
<p>GÅRDSKART 0621-144/2</p> <p>Tilknyttede grunneiendommer:</p> <p>143/36 - 142/2 - 144/2 - 145/9</p>																															
 <p>skog+landskap</p>																															

SIGDAL KOMMUNE
Hovedutvalget for næring og drift

MØTEBOK

Arkivsaknr.: 14/399-2
 Løpenr.: 2753/14
 Arkivnr.: GNR 106/1
 Saksbeh.: Lise Kihle Gravermoen

Styre/råd/utvalg
 Hovedutvalget for næring og drift

Møtedato
 22.05.2014

Saksnr.
 ND-14/35

KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM, MYHRE, GNR 106 BNR 1

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av konsesjonsloven av 28. november 2003 innvilger Sigdal kommune søknad fra Håkon Skare Hoffart om konsesjon på Myhre gnr. 106 bnr. 1 i Sigdal.

Konsesjon blir gitt på følgende vilkår:

Håkon Skare Hoffart må bosette seg på eiendommen Myhre gnr. 106 bnr. 1 innen ett år fra møtedato og konsesjon er gitt etter konsesjonsloven av 28. november 2003.

Saken avgjøres av: Hovedutvalg for næring og drift.

Vedlegg:

1. Søknad om konsesjon av 01.05.14
2. Kart over eiendommen Myhre gnr. 106 bnr. 1. 1:25000

Vedlegg i saksmappa:

1. Kjøpekontrakt på Myhre gnr.106 bnr. 1 av 01.05.14
2. Verdivurdering 01.12.10

Saksutredning

Konklusjon:

Søknad om konsesjon på Myhre gnr. 106 bnr. 1 innvilges med følgende vilkår.
 Håkon Skare Hoffart må bosette seg på eiendommen Myhre gnr. 106 bnr. 1 innen ett år fra møtedato og konsesjon er gitt etter konsesjonsloven av 28. november 2003.

Bakgrunn:

OPPLYSNINGER OM EIENDOMMEN:

Kommune	Gnr	Bnr	Fnr	Eiendommens navn
Sigdal	106	1		Myhre

Parter:

Eier:	Erverver:
Gunnar Myhre 3350 Prestfoss	Håkon Skare Hoffart 3350 Prestfoss

Velstad Nedre gnr.37 bnr.4 sine arealer i dekar:

Fulldyrka	Overfl. dyrka/gjødsel a beite	Skog H	Skog M	Skog L	Anna areal	Total areal
99,5	5,9	29,1	46,5	374,2	22,6	577,8

Formålet med ervervet: Drive eiendommen selv sammen med samboer Stine Hvila som også er landbruksinteressert.

Drift på eiendommen: Jorda er leid bort, ordinær skogbruksdrift.

Arealstatus: LNF- område.

Overdragelsessum: Kr 1.950.000,-

Søknaden gjelder konsesjon på Myhre gnr. 106 bnr. 1. Eiendommen ligger langs fylkesvei 287 vel 13 km nord/vest for Prestfoss sentrum i et godt jordbruksområde i enden av innsjøen Soneren. Eiendommen består av 2 teiger med jord og 5 mindre teiger med skog. Gunnar Myhre er i dag eier av eiendommen.

Konsesjonssøker er Håkon Skare Hoffart. Han er utdannet rørlegger og interessert i landbruksarbeid. Formålet med ervervet er på kort sikt å bosette seg på eiendommen. På noe lengre sikt etter at forpaktningssavtalen er opphørt, investere i maskiner og redskap for å drive jorda.

Vurdering:

Søknaden skal behandles etter Konsesjonslova av 28. november 2003. Lovens § 9 gjengis i sin helhet:

§ 9, (særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det til fordel for søker legges særlig vekt på

- 1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,*
- 2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
- 3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*
- 4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen og*
- 5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.*

Generelt for verddivurdering av landbrukseiendom er det for jord- og skogressursene avkastningsverdi, dvs bruksverdien som skal benyttes. Når det gjelder bygninger er det nedskreven gjenanskaffelsesverdi, dvs kostnadsverdi som skal brukes.

Arealressursene:

Dyrket mark: 99,5 daa fulldyrket jord er lokalisert i nærområdet rundt tunet fordelt på 3 teiger. I tillegg 5,9 daa innmarksbeite. Jordarten er myr/moldjord. Grøftetilstanden er tilfredsstillende. Jordverdi er taksert til om lag kr.3.000,- pr.daa, samlet verdi kr.300.000,-

Skogen består av 5 teiger. I forbindelse med vern av Trillemarka ble 208 daa berørt. Det er vanskelige driftsforhold i skogen bortsett fra på arealet 25 daa som ligger nær gården. På dette arealet står det en del eldre skog. Hit går det traktorvei. Gården har egen seter, men denne ansees av takstmann som verdiløs.

Bygninger: Eiendommen består av ett våningshus bygd i 1959, to etasjer med kjeller, grunnflate 88 m2. Ett stabbur med to etasjer, i god stand, byggeår 1763, grunnflate 40 m2. En garasje i reisverk, enkel standard, 40 m2. Lafta driftsbygning i elendig forfatning, verdivurdert til kr. 0,-.

Myhre gnr. 106 bnr. 1 er jf. Skog og landskap på totalt 577,8 dekar derav 105,4 dekar innmark, 449,8 dekar produktiv skog og 22,6 dekar annet areal.

Følgende verdivurdering i henhold til takst 02.12.10 er lagt til grunn for verdivurderinga:

Våningshus	Kr 930 000,-
Stabbur	Kr 200 000,-
Garasje	Kr. 20 000,-
Driftsbygning	Kr. 0,-
Dyrket mark	Kr 300 000,-
Skog	Kr 240 000,-
Jakt	Kr. 25 000,-
Diverse	Kr.235 000,-
SAMLET VERDI:	Kr 1 950 000,-

Sigdal kommune har ingen merknader til kjøpesummen for eiendommen.

Jf. våre retningslinjer for håndtering av boplikt pkt. 4c står det ”Bruk som ligger svært isolert til bør ved søknad gis varig fritak. Brukets situasjon må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle og det skal bl.a. legges vekt på veiforholdene”

I dette tilfellet synes det å være rimelig å sette vilkår om tilflytting til gårdens våningshus. Gården har en sentral beliggenhet i bygda og har god veiløsning fram til tunet. Avstand til andre gårder med bosetting er liten. Våningshuset er dessuten i god teknisk stand og ny eier kan flytte direkte inn uten bygningsmessig restaurering. Skal det være boplikt på landbrukseiendommer, er dette en eiendom hvor boplikt må overholdes.

Driveplikta følger naturlig av jordlovas § 8. Det er positivt at arealene på sikt skal drives av ny eier selv. Søker anses skikket til å drive eiendommen og målet for ervervet er å ivareta hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Sigdal kommune innvilger søknad om konsesjon på Myhre gnr. 106 bnr. 21 som omsøkt med vilkår om at ny eier bosetter seg på eiendommen innen ett år fra møtedato og konsesjon er gitt etter konsesjonsloven av 28. november 2003.

Statens landbruksforvaltning

Før søknaden fylles ut, bør det undersøkes om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4.

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom i henhold til konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt brukt ved søknader om konsesjon

Sigdal kommune
 29 APR. 2014

Til ordføreren i Sigdal

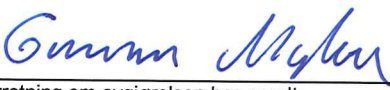

(den kommune der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. Det bes redegjort på side 3 for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal vedlegges i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan vedlegges såfremt slik plan foreligger.

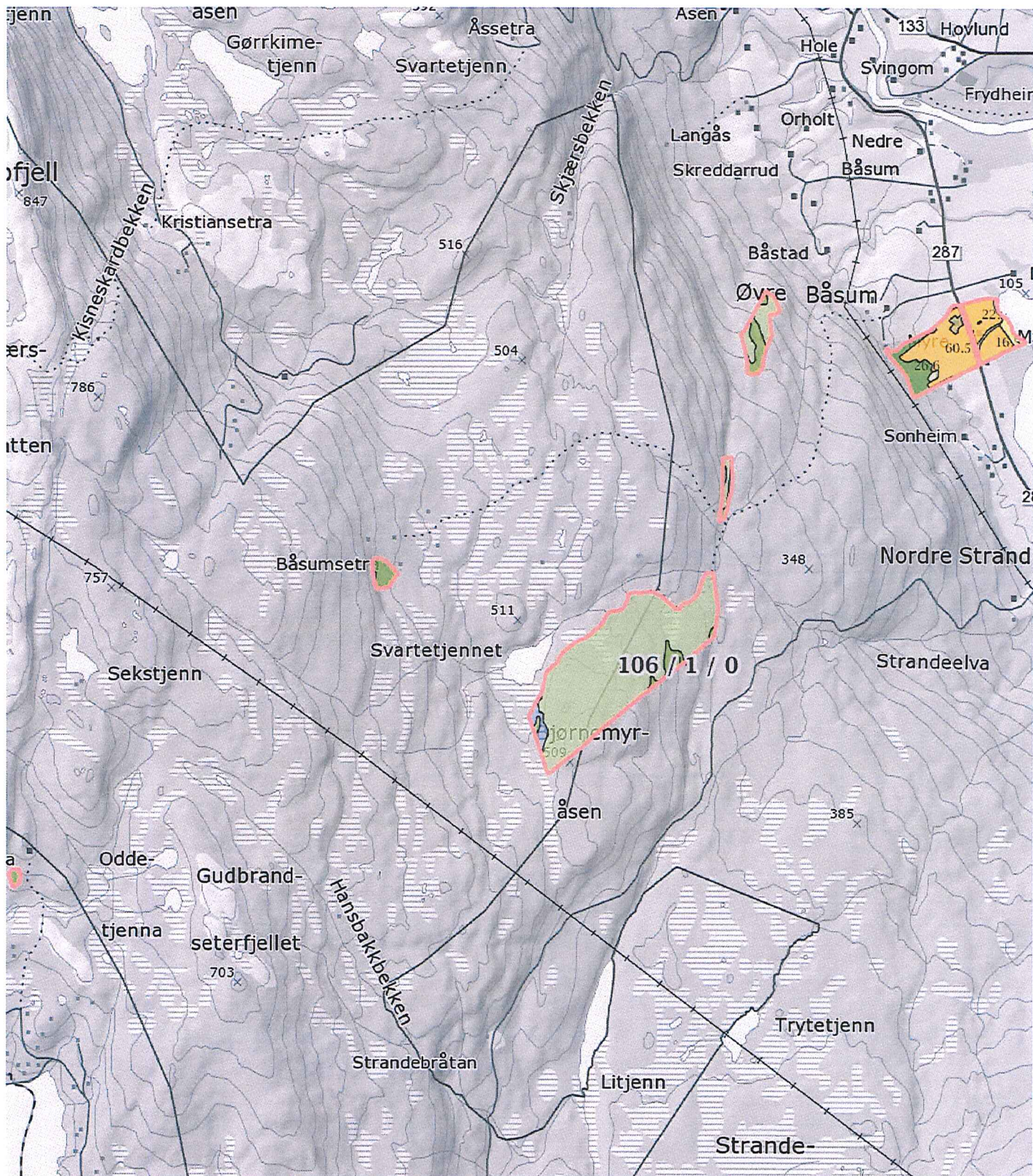
1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) Hoffart Skare Håkon		Fødselsnr. (11 siffer)		
2	Adresse , 3350 Prestfoss		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
3	Telefonnr. (8 siffer) 97054417	E-postadresse hoffart_92@hotmail.com			
4	Overdragerens navn Myhre Gunnar		Fødselsnr. (11 siffer)		
5	Adresse , 3350 Prestfoss		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.) Gnr.106 bnr. 1				
7	Kjøpesum/ leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) 1950.000	Kår av 5-årlig verdi	Kjøpesum for løvsøre 0		
8	Kommune Sigdal	Fylke Buskerud			
9	Arealets størrelse 560 - verna 208 da	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal Jord 83, beite 18da. skog 477da herav verna 208da			
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog				
11	Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)				
	Bygning (type) Våningshus	Grunnflate i m ² 88	Byggeår 1959	Antall etasjer 2	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Middels
	Bygning (type) Stabbur	Grunnflate i m ² 40	Byggeår 1763	Antall etasjer 2	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) God
	Bygning (type) Garasje	Grunnflate i m ² 40	Byggeår 1950	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) dårlig
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Annen bebyggelse					

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.



12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen	
13	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke:
14	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke:
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) Bortforpaktet Bjørn Karsten Ulberg (grasproduksjon)	
16	Erververens planer for bruk av eiendommen Korn og grasproduksjon	
Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)		
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på søkerens tidligere eiendom	
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk) Ingen	
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 – ett – år og deretter selv bebo eiendommen i minst 5 – fem – år i sammenheng? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd	
20	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke: Skinnemoen gnr 89 bnr 5
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere Samboere	
22	Dato 01.05.2014	Dato 01.05.2014
	Overdragerens underskrift 	Søkerens underskrift 
Underretning om avgjørelsen bes sendt: Håkon Skare Hoffart, 3350 Prestfoss		
Bilagsfortegnelse: Verdivurdering og kjøpekontrakt		

Skjemaet er tilgjengelig på internett: www.slf.dep.no under «Skjema» og <http://blanketter.dss.dep.no>
 Spørsmål om utfylling kan rettes til kommunen.



<p>0 200 400 600m</p> <p>Målestokk 1 : 25000 ved A4 utskrift</p> <p>Utskriftsdato: 30.04.2014</p>	<p>Markslag (AR5) 13 klasser</p> <p>TEGNFORKLARING</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Fulldyrka jord</td> <td>99.5</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Overflatedyrka jord</td> <td>0.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Innmarksbeite</td> <td>5.9</td> <td>105.4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av sær høg bonitet</td> <td>0.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av høg bonitet</td> <td>29.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av middels bonitet</td> <td>46.5</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av lav bonitet</td> <td>374.2</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Uproduktiv skog</td> <td>6.4</td> <td>456.2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Myr</td> <td>9.8</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Åpen jorddekt fastmark</td> <td>6.3</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Åpen grunnlendt fastmark</td> <td>0.0</td> <td>16.1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bebyggd, samf, vann, bre</td> <td>0.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ikke klassifisert</td> <td>0.0</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>Sum:</td> <td></td> <td>577.8</td> <td>577.8</td> </tr> </table>		Fulldyrka jord	99.5			Overflatedyrka jord	0.0			Innmarksbeite	5.9	105.4		Skog av sær høg bonitet	0.0			Skog av høg bonitet	29.1			Skog av middels bonitet	46.5			Skog av lav bonitet	374.2			Uproduktiv skog	6.4	456.2		Myr	9.8			Åpen jorddekt fastmark	6.3			Åpen grunnlendt fastmark	0.0	16.1		Bebyggd, samf, vann, bre	0.1			Ikke klassifisert	0.0	0.1	Sum:		577.8	577.8	<p>Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p> <p>Ajourføringsbehov meldes til kommunen.</p> <p> Arealressursgrenser</p> <p> Eiendomsgrenser</p>
	Fulldyrka jord	99.5																																																								
	Overflatedyrka jord	0.0																																																								
	Innmarksbeite	5.9	105.4																																																							
	Skog av sær høg bonitet	0.0																																																								
	Skog av høg bonitet	29.1																																																								
	Skog av middels bonitet	46.5																																																								
	Skog av lav bonitet	374.2																																																								
	Uproduktiv skog	6.4	456.2																																																							
	Myr	9.8																																																								
	Åpen jorddekt fastmark	6.3																																																								
	Åpen grunnlendt fastmark	0.0	16.1																																																							
	Bebyggd, samf, vann, bre	0.1																																																								
	Ikke klassifisert	0.0	0.1																																																							
Sum:		577.8	577.8																																																							
<p>GÅRDSKART 0621-106/1</p> <p>Tilknyttede grunneiendommer: 106/1</p>																																																										

SIGDAL KOMMUNE

Hovedutvalget for næring og drift

MØTEBOK

Arkivsaknr.: 14/402-1
 Løpenr.: 2801/14
 Arkivnr.: V63
 Saksbeh.: Lise Kihle Gravermoen

Styre/råd/utvalg	Møtedato	Saksnr.
Hovedutvalget for næring og drift	22.05.2014	ND-14/36

BO- OG DRIVEPLIKT - OVERSIKT 2014

Rådmannens forslag til vedtak:

Lista tas til orientering og eiere av landbrukseiendom med tilflyttingsfrist som har gått ut eller vil gå ut i løpet av året 2014, vil bli fulgt opp.

Saken avgjøres av: Hovedutvalg for næring og drift.

Vedlegg: Liste over landbrukseiendommer hvor boplikt følges opp. **Unntatt offentlighet off.l./fvl. §§ 13.** (Listen oversendes hovedutvalgets medlemmer.)

Saksutredning

Bakgrunn:

Hovedutvalget for næring og drift går hvert år igjennom status på boplikt for landbrukseiendommer i Sigdal kommune. Vedlagte oversikt viser hvilke eiere av landbrukseiendommer som pr. i dag har pålagt boplikt.

Etter lovendringen 01.07.2009 gjelder driveplikta for hele eiertida og er derfor ikke knytta opp mot den femårige boplikta. Kommunen har fortsatt et ansvar med å følge opp driveplikta.

I henhold til § 17 i konsesjonsloven skal kommunen og fylkesmannen føre kontroll med boplikta.

En ber hovedutvalgets medlemmer gå nøye igjennom lista og merke seg eventuelle navn hvor de er uenige i de oppførte opplysningene.

SIGDAL KOMMUNE

Hovedutvalget for næring og drift

MØTEBOK

Arkivsaknr.: 11/1327-113

Løpenr.: 2851/14

Arkivnr.: GNR 145/1

Saksbeh.: Steinar Strøm

Styre/råd/utvalg	Møtedato	Saksnr.
Hovedutvalget for næring og drift	24.01.2013	ND-13/6
Hovedutvalget for næring og drift	23.05.2013	ND-13/18
Hovedutvalget for næring og drift	22.05.2014	ND-14/37
Kommunestyret		KS-/

GNR 145 BNR 1 - REGULERINGSPLAN SØRE TEIGELIA HYTTEFELT 2. GANGS BEHANDLING - EGENGODKJENNING

Rådmannens forslag til vedtak:

Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven § 12-12 og egengodkjenner reguleringsplan for Søre Teigelia hyttefelt gnr 145 bnr 1, PlanID 2011005, med plankart datert 05.05.14 og bestemmelser datert 10.02.2014.

Naboer sine merknader er delvis tatt til følge.

Kommunestyrets vedtak kan påklages.

Saken avgjøres av:

Hovedutvalg for næring og drift
Kommunestyret

Vedlegg:

Plankart datert 05.05.2014
Bestemmelser datert 10.02.2014
Oversiktskart
Kart/ortofoto med tomt TB74

Saksutredning

Konklusjon:

Reguleringsplan for Søre Teigelia legges til 2. gangs behandling og egengodkjenning av kommunestyret.

Bakgrunn:

Grunneier i området er Astrid Teige Hølen. På vegne av utbygger fremmes planen av Hellig Kolbjørnsrud og Halvor Jellum.

Reguleringsplanen for Søre Teigelia hyttefelt ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 18.02.2013 til 15.04.2013. Det var innsigelse til planen og det ble gjennomført endringer slik at det ble gjennomført en mindre høring før innsigelsene ble trukket.

Innsigelsene var fra NVE og Fylkesmannen i Buskerud. Det ble gjennomført endringer knyttet til tomter og skredsone slik at innsigelsene ble trukket.

Det var merknader til planen fra hytteeiere i området.

Vurdering:

Vi har følgende merknader til planen:

Per Erik Abrahamsen og Jorunn Sinnes 143/386

- De mener at det foreligger en gjeldende reguleringsplan, som da ikke kan endres.
- Ønsker endret veiløsning slik at vei kommer lenger unna deres tomt. De har kommet med flere forslag til løsning
- Ønsker lavere høyder på hytter på nedsiden av sin tomt.
- Ønsker at TB 28 og 29 fjernes. De skriver TB 20 og TB 28.

En reguleringsplan vil gjelde frem til den blir opphevet eller at det vedtas ny plan for området.

Veien som var planlagt fra deres hytte og videre til nabotomter er flyttet slik at adkomst til nabotomter ikke er en fortsettelse av deres hyttevei. De foreslår videre at vei til nabotomter legges på vestsiden av tomtene mot skiløpa. For å unngå konflikt med skiløypa er veien til nabotomter lagt på østsiden av de nye tomtene. Ikke på vestsiden som Abrahamsen foreslår. De forslag som denne naboen ønsker er dermed delvis fulgt.

For å dempe inntrykket fra nabotomtene har tomtene TB 28, TB 29 og TB 30 fått redusert mønehøyde fra 6,3 meter til 5,7 meter.

De ønsker at to tomter fjernes. Disse er de nærmeste av de nye tomtene som er foreslått. Det er en sone med grønt areal mellom 143/386 og de nye tomtene. Vi mener derfor at disse ikke gir vesentlig ulempe ved opprettelse av disse nye tomtene.

Torgeir Nerland 145/1 f 112

- Hadde opprinnelig ikke fått varsel. Nerland var ikke hjemmelshaver når planen ble kunngjort. Han er senere blitt kjent med planen og har kommet med merknad.

De synes at utbyggingen vil være for massiv, for mange tomter og høy utnyttelse. Området som reguleres består av tomter for enkelthytter. Det er høyere vegetasjon i området slik at opplevelsen av utbyggingen dempes. Tettheten og utnyttelsen i området er ikke større enn hva som er i høyereliggende områder. I vår kommuneplan er det et ønske om fortetting av områder i stedet for nye områder. Beskrivelsen til planen viser at det er akseptabelt å ha en slik fortetting.

Henrik Marthinussen 145/1 f 14

- Ønsker vei fra nabo område i øst. Dette er etterkommet.

Arne Barca 145/1 f 60

- Ønsker at veien ikke kommer i konflikt med brønnen deres.
- Ønsker at veien blir lagt så nær skiløypa som mulig.

Denne nabos ønske blir etter kommet ved at veien flyttes så nær skiløypa som mulig. Brønnen er ikke kartfestet. Veien er flyttet østover mot skiløypa. Ut fra Barca sine merknader forstår vi at vi at en slik flytting bidrar med at brønnen er sikret. Sikring av brønnen videre vil være av privatrettslig art, som må løses med utbygger.

Uansett er det i bestemmelsene lagt inn utredningskrav knyttet mot skredfare knyttet til veien. Før veien kan bygges må derfor skredfaren utredes.

Hans Ivar Haugen 145/1 f 44

- Har merknad til vei til f 91. Han ønsker ikke veien slik det er foreslått og foreslår at veien anlegges fra f 30.

Det er flere merknader til denne veien. Adkomst til f 91 er dermed flyttet i planen slik Haugen anbefaler.

Øystein Landsgaard på vegne av forslagstiller

- Foreslår det samme som Hans Ivar Haugen.
- Ønsker ikke adkomst til 145/31 slik planen ble endret ved offentlig ettersyn.
- Ønsker ikke at stor tomt 145/30 deles i flere tomter. Dette kan skape presedens.

Adkomst til 145/31 har Fylkesmannen i Buskerud også innsigelse til. Denne er flyttet slik at adkomst til 145/31 går via Hølenveien.

Deling av 145/30 til flere tomter har Fylkesmannen i Buskerud innsigelse til. Tomtene som ble foreslått ved offentlig ettersyn er dermed fjernet.

Statens vegvesen

Ingen merknader til planen.

Buskerud fylkeskommune

- Ønsker hensynsonene rundt kulturminner blir opprettholdt.
- En kullgrop var uteglemt i innsendt planforslag.
- Planlagt adkomst til seter vest i planen ikke kommer i konflikt med kulturminner.

Hensynssone er opprettholdt som foreslått

Kullgropen er tatt med i planen.

Veien til setra er flyttet østover slik at de ikke kommer i konflikt med kulturminnene.

Elisabeht Berhardsen og Roar Werner Vangsnes 145/1 f 71

- Ønsker større avstand til foreslåtte tomter.

Tomt TB 27 er redusert. Mellom f 71 og TB 27 er myrlendt slik at dette ivaretas.

Jan Egil og Marie Rusten Jansson 145/1 f74

- Har merknad til TB 73 og TB 74. De frykter at disse tomtene vil forstyrre deres utsikt og at disse vil lage store sår i terrenget. De har kommet med en terrengprofil. Det er et kjent punkt på profilen, en furu som ligger på kanten før terrenget heller.

Disse to tomtene blir plassert på et lavere nivå på nedsiden av nevnte furu, og ikke på det nivået som Jansson er bekymret for.

Maria og Petter Høie 145/1 f 73

- Planforslaget viste at vei til deres tomt var satt som sommervei. De har hatt helårsvei i flere år, også før skiløypa ble anlagt.

Veien er nå endret til å få helårsvei. Høie får medhold i sin merknad.

Odd Lambersøy og Cathrine Berg 145/1 f 55

- Har merknad til veien til TB 17. de ønsker at denne legges lenger vest.
- Hølenveien er en privat vei, de har spørsmål om hvordan nye tomter forholder seg til veilaget.

Veien er lagt lenger vest i tråd med deres ønske.

For etablering av nye tomter må utbygger sikre at alle rettigheter er på plass. Veirett er av privat art, slik at dette må løses uten at kommunen forholder seg til spørsmålet.

Kari og Anne-Kjersti Jansson 145/1 f 74

- De har samme innspill som Jan Egil og Marie Rusten Jansson

Vidar Finsand 145/31

- Ønsker vei fra Istjernveien samt at denne legges på nordsiden på tomta.

Det er merknader til forslått vei samt innsigelse fra Fylkesveien på denne veien. Vei frem til 145/31 er derfor lagt fra Hølenveien og inn på sydsiden av tomta. Denne løsningen er det ikke merknader eller innsigelse til.

Vidar Finsand, Geir Jellum og Tone Beate Benth 145/30, 145/31, 145/107 og 145/108

Flere brev også via advokatfirmaet Kopstad & Nilson as

- Finsand har ikke mottatt varsel om oppstart, men har blitt kjent med planarbeidet senere.
- De mener at de er ekskludert fra befaringer.
- De viser til at de hadde oppstartsmøte med kommunen for å fremme egen reguleringsplan for tomtene 145/30, 145/31, 145/107 og 145/108. Kommunen avviste å fremme planen.
- De har vært i kontakt med forslagstillerne for denne planen som avviste forslag fra Finsand m/fl.
- De mener det er forskjellsbehandling at kommunen kun legger til rette for kun dele fra to nye tomter når det er vel så tett andre steder.
- De fremmer egen løsning med tre tomter og adkomstvei justert lenger nord.
- De mener at Fylkesmannen må være urimelig når tomter andre steder er på mer åpne områder ol.
- De mener også at Fylkesmannen også vurderer feil når det gjelder skiløype og veikryssinger.
- De mener at hvis adkomst til 145/31 anlegges slik det er foreslått, vil man måtte kjøre 2 km lenger enn man gjør i dag.
- De viser til at det er en privat avtale om veirett fra Istjernveien.

- Videre er det merknader om andre saker med kommunen. Vi ser ikke at det er poeng å kommentere dette i denne behandlingen.

Ved innsending av planen er Finsand med flere kjent med planen. Dette er grunnlaget for administrasjonens løsning. Vi anser derfor at feilen ikke har betydning for sakens resultat videre.

Det er gjennomført befaringer. Befaringene har vært med politisk utvalg samt med Fylkesmannen. Disse befaringer har vært gjennomført uten at noen naboer er kalt inn. Befaringene har heller ikke vært av en slik art at man har hatt behov for å kalle inn interessenter.

På oppstartsmøte viste vi til tidligere reguleringsplaner hvor kommunen har krevd slått sammen reguleringsplaner når to planer som fremmes samtidig dekker det samme område.

Administrasjonen registrerte at det ikke ble enighet mellom forslagstillerne. Forslaget til Finsand m.fl. ble justert og foreslått lagt inn i reguleringsplanen. Forslaget ble dermed lagt ut til offentlig ettersyn. Det har vært innsigelse til forslaget som administrasjonen kom med fra Fylkesmannen. Dermed er denne løsningen endret.

Tomter blir vurdert ut fra beliggenhet og egnethet. Videre er det føringer som for eksempel innsigelser som påvirker hvordan en reguleringsplan blir fortettet. I dette tilfellet var det innsigelse til løsningen som ble fremmet. Innsigelsen var en slik art at deres forslag om 3 tomter ikke ville føre til noen trekking av innsigelse. Det er ikke innsigelse til løsning som er til behandling nå.

Fylkesmannen har selv vært på befaring i området og har merknader og innsigelser til den enkelte sak uavhengig av hverandre. Dette er grunnlag og rammer Sigdal kommune har til sin planbehandling.

At man må kjøre 2 km ekstra for å komme til 145/31 ved foreslått veiløsning må bero på en misforståelse. Nevnte løsning vil gi en kortere vei når man tar utgangspunkt i f.eks. kryss til Djupsjøen, hvor all adkomst må passer for å komme til denne delen av fjellet.

At en har veirett betyr ikke at planmyndigheten legger dette til grunn for sin planlegging. Sigdal kommune er kjent med at det er flere som har veirett og som ønsker vei til sin tomt. Når det ikke er mulig å få til en godkjennelse for ønsket veiløsning, kan ikke veien bygges eller alternativer må vurderes. Gjennom høringsperioden har planarbeidet vist at Finsand m. fl sitt ønske om adkomst fra Istjernveien, ikke er mulig å få til. Det er da lagt opp til et alternativ som eierne av 145/30, 145/31, 145/107 og 145/108 selv må vurdere om de vil realisere.

Barbro og Erik Brinchmann 145/1 f 34

- De mener at Fylkesmannens innspill ikke er fulgt når Fylkesmannen skriver at det ikke skal bygges så tett.
- Mener at rekken fra TB 66 til TB 74 må reduseres.

Fylkesmannen har både befart området og trukket sin innsigelse, slik at Fylkesmannens råd er nå fulgt.

Når det gjelder tettheten så er dette drøftet og vurdert. Tomtene TB 68 til TB 71 har fått redusert høyde slik at disse ikke får den høydevirkning i området som de øvrige tomtene.

Merete Smedal og Steinar Sannes 145/1 f 33

- Har samme innspill som Hans Ivar Haugen.

Christian Fr. Claudi 145/1 f 67

- Ønsker vei fra nord ev rett fra Teigeveien

Vi har befart området samt hatt forslag med adkomst fra nord på høring. Det er en naturlig adkomst slik det er tegnet inn i dag. Videre er det flere merknader som ikke ønsker adkomsten fra nord. Administrasjonen anbefaler her å ikke gi denne naboen medhold, veiadkomsten legges inn fra sør.

Eggedal Turlag – ansvarlig for løyper på fjellet

- Har generell merknad til kryssing av skiløype med vei. Ved tomt 145/30 er det så få tomter kryssingen blir at dette ikke er noen utfordring.

Merknaden er i planforslaget.

Per Anders Vold og Johannes Sandvik 145/1 f 20 og f 25

- Mener at det er for tett mellom tomtene.
- At område mellom hyttene faktisk blir benyttet til rekreasjon.
- Mener at beskrivelse som forklarer hytters tilpasning til område bør tas med i bestemmelsene.
- TB 79 ligger ved i myrområde.
- TB 80 og TB 81 synes å være lite bebyggelig

En fortetting vil alltid ha negative konsekvenser for områder som har hatt en annen bruk enn hva det reguleres til.

Hytters tilpasning vil i tillegg til bestemmelser være gjenstand for samme vurdering i byggesaken.

Området er befart. TB 79 er innskrenket slik at denne ikke ligger på myrarmen ved Bjørntjernmyr.

TB 80 og TB 81 vil også ligge utenfor myrarmen. Begge disse tomtene ligger på en lavere terskel og har også fått redusert mønehøyde fra 6,3 meter til 5,7 meter. Merknaden er derfor delvis fulgt.

Dag Schultz 145/1 f 88

- Har merknad til TB 21 – TB 25
- Vil få vei på flere sider av hytta. Ønsker at noen av disse hyttene får vei fra sør.
- Utbyggingen må ta hensyn til vann- og ledningsnett som er på sydsiden av hans tomt.

Vi har befart området. De nye tomtene ligger på et lavere nivå enn f88. Tomtene TB 21 og TB 23 har fått redusert mønehøyde fra 6,3 meter til 5,7 meter. Adkomstveien til disse tomtene er flyttet lenger øst for både ta hensyn til f33 og få en akseptabel stigning til de nye tomtene. Adkomst fra syd, det vil si fra f 71 vil være utfordrende når det er en klar terskel opp til de nye hyttene TB21 – TB25. Det vil bli skjæringer og fyllinger som vil skape sår i terrenget. Vi også forutsetter at eksisterende teknisk infrastruktur blir løst gjennom utbyggingen.

Georg Dyrli 145/1 f 19

- Planforslaget vil ødelegge et fint hytteområde med fine rekreasjonsmuligheter innenfor feltet.

- TB81 er ikke bebyggelig.
- Har merknad til bestemmelse om hogst. At denne bestemmelsen ikke gjelder for hans tomt siden dette er nedfelt i kontrakt.
- Tomt TB 79 er nå to tomter. Han mener at tomt TB79B vil komme høyere enn hans tomt og vil virke sjenerende for hans tomt.

Kommuneplanen i Sigdal legger opp til fortetting i eksisterende hytteområder i stedet for å etablere nye hyttefelt. Dette er i tråd med nasjonale føringer. Innenfor feltet er det lagt til rette for løper og det er sammenhengende grøntområder rundt klynger med hytter.

TB 81 er kommentert tidligere i saksutredningen.

Forhold til hogst knytter seg til eierskap av skogen. En eventuell hogst må avklares med hjemmelshaver, samt være i tråd med tidligere inngåtte avtaler.

TB 79 er redusert i størrelse. Videre er det et grøntdrag med høyere vegetasjon mellom TB79B og f 19. Dette vil være med å hindre innsyn mellom hyttetomtene.

Ola Alme og Eli Hafskjold 145/1 f 80

- Ønsker at f 14 skal få adkomst fra øst via naboområde.

Adkomsten til f 14 er flyttet slik at ønsket er etterkommet.

NVE

- Ønsker hensynssoner knyttet til skred og ras jf. aktsomhetskart på skrednett.
- De anbefaler at det legges inn bestemmelse om krav til undersøkelse før tiltak innenfor hensynssonen.

Hensynssoner er lagt inn i planen.

Det er lagt inn bestemmelse om at forholdet skred skal være utredet før tiltak kan bygges innenfor hensynssoneområdet.

Fylkesmannen i Buskerud

Hadde innsigelse til planen:

- Vei fra Istjernveien til 145/31 skal fjernes. Vei fra TB 4 til 145/31 aksepteres.
- Nye tomter på 145/30 skal fjernes. Tomtene er fjernet
- TB 6 og TB 7 skal fjernes. Det aksletes at tomtene TB 4B og TB 5B legges inn i planen.
- Bilveien krysser skiløypa ved Bjørnemyr, veien skal flyttes. Denne delen av innsigelsen er trukket senere.
- Vei til tomtene f63, f65 og f66 skal kun ha sommervei. Dette er hensyntatt i planen jf. gjeldene plan.
- Tomtene TB 97 – TB103 skal fjernes. Disse ligger på et myrområde. Disse tomtene er fjernet.
- Byggegrense mot vassdrag skal være 50 meter. Det er justert senere i feltet at deler kan være 20 meter på et bekkedrag øst for Jelleelva.
- Skrenke inn tomter som ligger nær skiløype. Dette er gjort.
- Bestemmelser for tomter med helling med mer enn 1:3 skal det legges inn bestemmelser for største bygg. Dette er gjennomført.
- Vei til f 73 skulle være sommervei. Dette er senere trukket til å akseptere at dette er en helårsvei siden denne veien eksisterte før skikryssingen ble etablert.

Administrasjonen har jobbet med innsigelsen blant annet vurdert om veiløsning mot Bjøremyr kan legges fra Risleliveien og justeringer på bestemmelser. Etter vår utredning har Fylkesmannen trukket innsigelsen.

Anne Mette Riddervold 145/1 f 48

- Ønsker adkomstvei og er innforstått med at man tar hensyn til brønnen til nabo.
Denne veien er lagt inn i planen. Det er denne veien som krever utredning knyttet mot ras.

Lars Kristian Bjørløw for Anne-Kristine Bjørløw 145/1 f31

- Mener at adkomstvei til f 67 ikke kan gå fra nord.
Dette er hensyntatt ved at veien til f 67 er lagt fra syd.

Pål Veiteberg 145/1 f 56

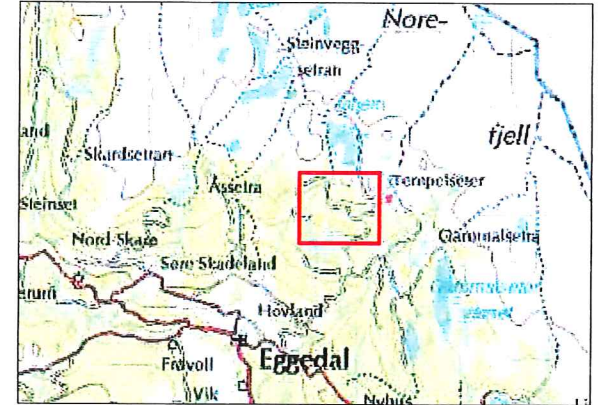
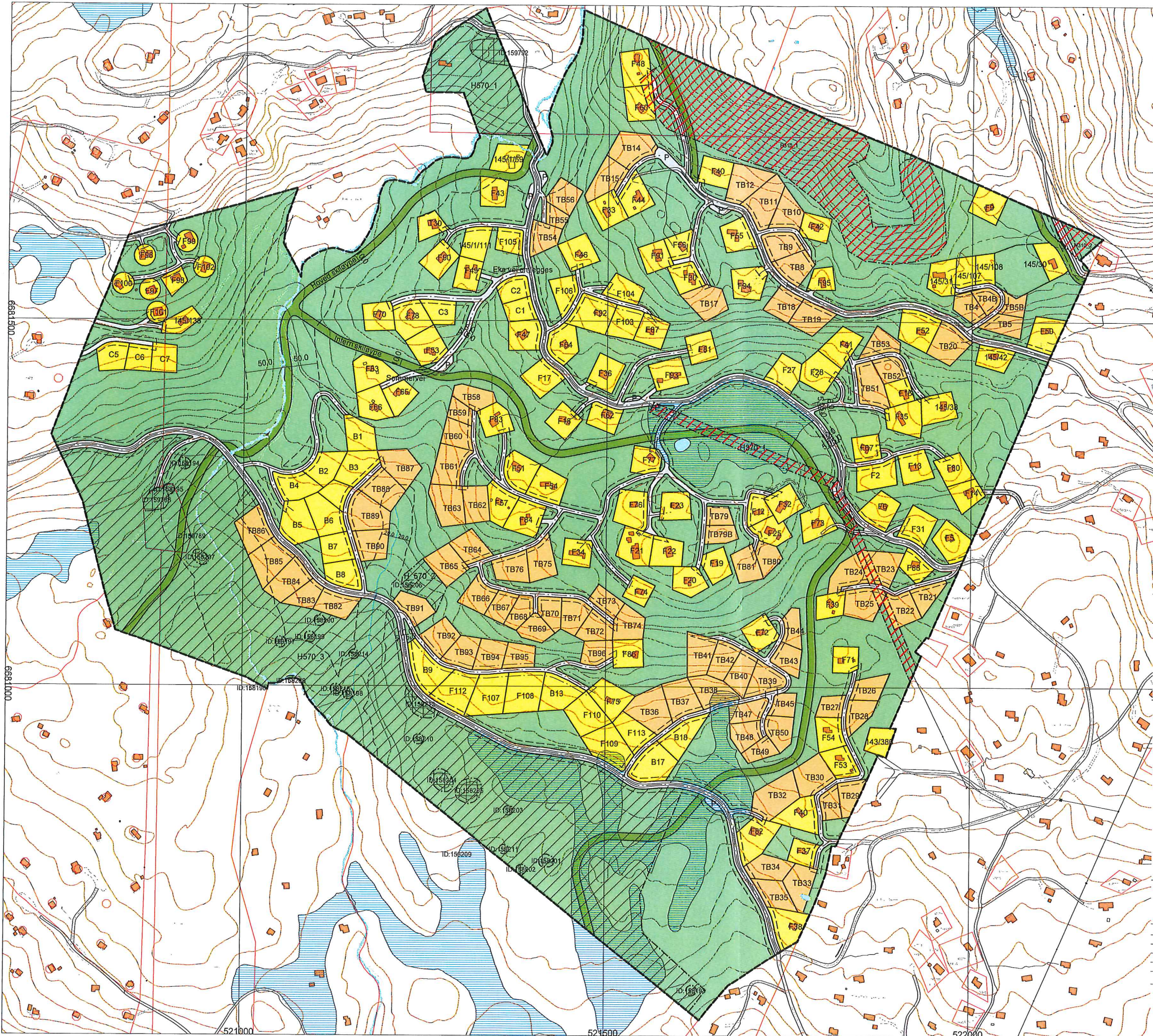
- Ønsker ikke at adkomsten til f 91 fra f 56 og f 30
- Veien vil være sjenerende og ødelegge utsikt fra tomte.
Dette er vurdert tidligere i saken. Deres ønske etterkommes ikke. Adkomst til f 91 fra f 56 vil ha en kort avstand og vil være god skjermet. Av alle løsninger som er drøftet er det denne løsningen som gir minst innsyn og inngrep for å få til veien.

Ansgar Karlsen Gry Brigitte Widerøe 145/53

- Har ingen vesentlig merknad til veiløsningen som er kommet.
- TB 29, TB 30 og TB 31 må plasseres slik at utsikten ikke forringes.
Nevnte tomter har fått redusert mønehøyde fra 6,3 meter til 5,7 meter.

Torunn Isene 145/1 f 52

- TB 4, 4B, 5 og 5B vil komme i konflikt med deres vannkilde.
- Drikkevann og adkomst er avklart gjennom festekontrakten.
Dette er en sak av privat art. Forhold knyttet til drikkevann må løses av utbygger knyttet til byggesak som ev vil forringe eller ødelegge deres drikkevann.



TEGNFORKLARING

PBL § 12-5. AREALFORMÅL I REGULERINGSPLAN

BEBYGGELSE OG ANLEGG

- Eks fritidsbebyggelse
- Ny fritidsbebyggelse
- Skiløyper

SAMFERDSLESANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

- Veg

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL

- Friluftsmål

HENSYNSONER

- Faresone høyspenningsanlegg
- Hensynssone kulturminne
- Bevaring kulturminner
- Skredfare

LIKESYMBOLER

- Planens begrensning
- Formålsgrensning
- Byggegrensning
- Regulert sentrifuge vei
- Omvis av eksisterende bebyggelse

Oppdragsnr: ØL1118
Kartgrunnlag: FKB
Ekvivalens 5 m
Kartmålestokk 1: 2500 (A1)

TEGNR.	DATO	REVISJON	SIGN.
01	09.11.11	Forslag	ØLSRJ
01A	11.11.11	Revidert	ØLSRJ
01B	12.12.11	Revidert	ØLSRJ
01C	15.02.12	Revidert	ØLSRJ
01D	25.03.12	Revidert	ØLSRJ
01E	14.08.12	Revidert	ØLSRJ
01F	10.09.12	Revidert	ØLSRJ
01G	12.11.12	Revidert	ØLSRJ
01H	09.01.13	Revidert	ØLSRJ
01I	10.01.13	Revidert	ØLSRJ
01J	08.02.13	Rettel opp feil i festenummer	SRJ
01K	10.02.13	Revidert	SRJ
01L	11.03.13	Revidert	ØLSRJ
01M	22.05.13	Revidert	ØLSRJ
01N	25.06.13	Revidert	ØLSRJ
01O	25.11.13	Revidert	ØLSRJ
01P	12.02.14	Revidert	ØLSRJ
01Q	05.05.14	Revidert	ØLJAH

REGULERINGSPLAN FOR: TEIGELIA HYTTEFELT- DEL AV EIENDOM 145/1 I SIGDAL KOMMUNE

SAKSBEHANDLING I.F.L. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR.	DATO	SIGN.
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			

Kommunestyrets vedtak:

PLANEN UTARBEIDET AV:

PROJEKTLEDER: SIVILINGENIØR I LANDSOGAARD
ANSVARLIG: SIVILINGENIØR I LANDSOGAARD
TELEFON: 31 74 14 85
TELEFAX: 31 74 13 81

**REGULERINGSBESTEMMELSER
FOR
SØRE TEIGESETER, DEL AV 145/ 1
I SIGDAL KOMMUNE.**

Bestemmelsene er vedtatt	1118REG2.BST
Bestemmelsene datert	14.11.2011, ØL.
Bestemmelsene er revidert	09.12.2011, ØL.
Bestemmelsene er revidert	15.02.2012, ØL.
Bestemmelsene er revidert	02.12.2013, TSS/SST
Bestemmelsene er revidert	24.01.2014, TSS/SST
Bestemmelsene er revidert	10.02.2014, TSS/SST

§ 1. PLANENS FORMÅL.

Reguleringsplanen skal legge tilrette for utbygging av fritidsboliger i tilknytning til eksisterende byggeområder. Beboerne i området skal sikres tilgang til natur og til fjellet gjennom eksisterende- og nye løyper og stier. Flest mulig av fritidsboligene skal få adkomstvei.

§ 2. AVGRENSNING.

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart 1118/ 01I, rev. 25.11.2013.

§ 3. REGULERINGSFORMÅL.

Området er regulert til følgende formål, jfr. Plan- og Bygningslovens (Pbl § 12-5).

§ 5 Bygeområde, (Pbl §12-5 nr. 1): Område for fritidsboliger.

§ 6 Spesialområder, (Pbl. § 12-5 nr. 3): Område for skiløype.
Bevaring. Kulturminner.
Hensynssone.

§ 7 Fellesområder, (Pbl. § 12-5 nr. 2): Felles avkjørsel, adkomst.

§ 8 LNF områder, (Pbl. § 12-5 nr. 5): Friluftsområder.

§ 4. FELLES BESTEMMELSER.

4.1 BYGNINGSPLASSERING.

Bygninger plasseres innfor tomtegrense og i samsvar med bestemmelser i Plan- og Bygningsloven. Det tillates ikke hele fyllinger for opparbeidelse av den enkelte tomt.

4.2 PARKERING, VANN- OG AVLØPSLEDNINGER

Det er ikke tillatt å opparbeide andre kjøreveier enn de som er vist på plankartet. Parkeringsplassene anlegges, for nye fritidsboliger, på egen tomt og dimensjoneres for 2 bilplasser pr. fritidsbolig.

Alle nye fritidsboliger og eksisterende fritidsboliger hvor det søkes om å legge inn vann, (innenfor planområdet), skal tilknyttes TVA, (Tempelseter Vann og Avløp). TVA har utbygget anlegg innen planområdet.

4.3 VEGETASJON.

Eksisterende vegetasjon skal søkes bevart. Evt. hogst skal utføres av grunneier. Ingen tomt må beplantes med trær eller busker som kan være til hinder for allmennhetens ferdsel.

4.4 PLANERING, RYDDING.

Byggearbeidene skal utføres under all mulig hensyntagen til terreng og vegetasjon. I tilfelle hvor det forekommer utgravde masser, bør disse henlegges på steder der de ikke virker skjemmende. Planering i større utstrekning bør ikke tillates. Veiskråninger og andre planerte arealer skal være fri for røtter og stor stein. Ved utbygging skal det skje en fortløpende oppussing av området.

4.5 GJERDER.

Inngjerding er ikke tillatt, verken av areal rundt fritidsboligen eller parkeringsplasser.

4.6 KABLER.

Alle kabler som føres inn i området og interne kabler, skal føres fram som jordkabler. Kabel inn til Jellesetra må følge adkomstveiens vestre side. Kabel må legges på nordsiden av veien ved jernvinneanlegg Id-158213. Byggeforbudsgrensen mot nettstasjoner er 5,0 meter.

4.9 KULTURMINNER.

Dersom det fremkommer automatisk fredede kulturminner i forbindelse med anleggsarbeid eller annen virksomhet, må arbeidet straks stanses og Utvikelingsavdelingen i Fylkeskommunen varsles, jfr. Kulturminneloven § 8.2.

4.10 SOMMERVEI

Vei til tomtene 145/1 f 63, f65 og f66 skal kun ha sommervei som sikrer fremføring av skiløypa.

4.11 VA-ANLEGG – REKKEFØLGEBESTEMMELSER.

Det skal foreligge godkjent VA-plan for reguleringsområdet før igangsettingstillatelse for nye tiltak kan gis.

Nødvendige tekniske anlegg skal være bygd, godkjent og satt i drift før det kan gis brukstillatelse for bygninger som skal knyttes til disse anleggene.

4.12 UTBYGGINGSFOND – REKKEFØLGEBESTEMMELSER.

Det skal være innbetalt avgift til utbyggingsfond i samsvar med kommunalt vedtak om saken, når skjøtet på den enkelte tomt blir tinglyst.

§ 5.

5.1 BYGGEOMRÅDER FOR FRITIDSBOLIGER.

Innenfor områdene tillates oppført 1 fritidsbolig på hver tomt, tillatt bebygd areal totalt skal ikke overstige 200 m² BYA, med tillegg av 36 m² til utendørs parkering, parkeringsarealet kan ikke bebygges. Det kan oppføres fritidsbolig, uthus, garasje, anneks og evt. andre bygninger innenfor totalarealets begrensning. Uthus, garasje, anneks og andre bygninger skal være frittliggende.

Fritidsboligen kan være maksimalt 150 kvm BYA. Uthus, garasje, anneks kan være maksimalt 30 kvm BYA.

Maksimal mønehøyde skal være 5,7 m fra gjennomsnittlig planert terreng til topp møne. På tomt TB 8 til 12, TB 14 til 15, TB 17 til 20, TB 22, TB 24 til 25, TB 32 til 45, TB 47 til 56, TB 58 til 67, TB 72 til 76, TB 79 A og B, TB 82 til 96 er maksimal mønehøyde 6,3 m målt fra gjennomsnittlig planert terreng.

På tomter med helningsgrad 1:3 eller brattere, skal største bygg ikke overstige 120 kvm BYA.

Der eksisterende terreng faller med mer enn 1:4 skal det bebygges med underetasje.

Der det bygges med underetasje skal ikke maksimal mønehøyde overstige 5,7 meter fra gjennomsnittlig planert terreng.

Bebyggelsen skal ha saltak med takvinkel mellom 22- og 34 grader.

Bebyggelsen skal mest mulig underordne seg naturpreget i området med en enkel- og harmonisk utforming.

I forbindelse med bygging kan skjæringer og fyllinger ha en høyde på 1,5 m i forhold til eksisterende terreng.

Bebyggelsen skal videre:

- Oppføres i tre – andre naturmaterialer kan benyttes i tillegg.
- Kles med stående kledning med kraftige hjørnemarkeringer om hytta oppføres i bindingsverk, evt. kan liggende, ukantet kledning tillates. Det kan også bygges i laft og stavlaft.
- Ha brede vindskibord.
- Ha taktekking av torv, bord, (ikke kreosotimpregnerte), trespon, eller liknende.
- Ha oppdelte vinduer.
- Ha alt treverk utvendig, inkl. tretak, beiset i tjære- og jordfargeskala i mørke nyanser, vindskier bør beises i samme farge som vegg.

§ 6.

6.1 GRØNNSTRUKTUR – SKILØYPER.

Innenfor områdene kan det anlegges turveier og løyper.

Innenfor områdene er det ikke tillatt å sette i verk bygningsmessige tiltak som beskrevet i Plan- og Bygningslovens § 20.

6.2 HENSYNSSONER

H730_1-21 - Hensynssone d:

Hensynssone for automatisk fredete kulturminner – seks jernvinneanlegg og 20 kullgroper fra yngre jernalder – middelalder (700-1400 e.kr.) – båndlagt etter kulturminneloven. Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme det automatisk fredete kulturminnet eller framkalle fare for at dette kan skje. Dette gjelder kulturminnet og en sikringssone på 5 meter utenfor kulturminnets synlige yttergrense.

H570_1 og H570_2 - Hensynssone c:

Hensynssonen H570_1 omfatter et intakt landskapsområde med setervoller og en rekke automatisk fredete kulturminner etter jernutvinning og kullbrenning i jernalder og middelalder. H570_2 omfatter et enkeltliggende kulturminne mellom to hyttetomter.

Innenfor H570_1 er det ikke lov å kjøre med tunge kjøretøy, lagre anleggsutstyr eller byggematerialer, eller gjøre inngrep i grunnen. Skogsdrift skal utføres skånsomt, slik at markdekket og grunnen ikke tar skade. Alle tiltak innenfor H570_1 og H570_2 er meldepliktige til fylkeskommunen. Jordkabler får ikke graves mellom adkomstvei til Jellesetra og kulturminnene Id-158294 og Id-158295. Det skal heller ikke føres jordkabel eller utføres annet gravearbeid mellom vei og jernvinneanlegget Id-158213, eller mellom tomtene TB91 og TB65 der det automatisk fredete kulturminnet Id-158206 ligger i H570_2.

Hensynssone skredfare:

Det kan ikke gjennomføres tiltak innenfor området som er avmerka med skredfare, før det er gjort videre utredning, jfr. TEK 10 § 7-3.

§ 7.

7.1 FELLESOMRÅDE – FELLES ADKOMSTVEI/ PARKERING.

Adkomstveier til fritidsboligene og parkeringsplasser skal anlegges skånsomt i terrenget. Skjæringer, fyllinger og grøfter tilføres skogsjord og såes til.

Reguleringsbredde på interne, felles adkomstveier skal være min. 6 m – opparbeidet kjørebane skal ha bredde 3,0 m.

Byggegrense fra alle interne veiers regulerte kantlinje skal være 5 m.

Det skal opparbeides 2 parkeringsplasser pr. boenhet på tomte.

§ 8.



8.1 LNF OMRÅDER – FRILUFTSOMRÅDER.

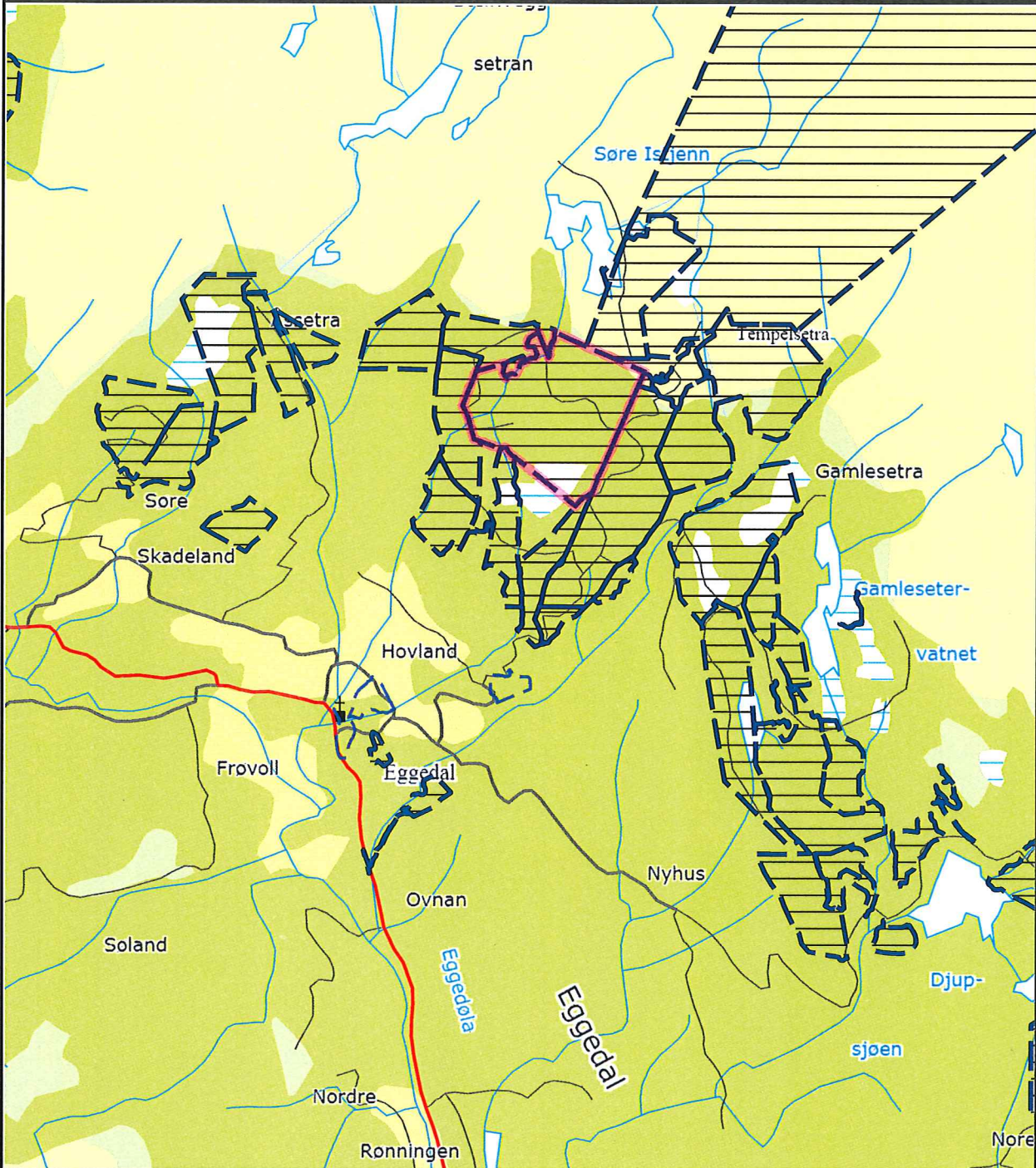
Innenfor områdene kan det anlegges turveier og løyper.

Innenfor områdene er det ikke tillatt å sette i verk bygningsmessige tiltak som beskrevet i Plan- og Bygningslovens §20.

Eventuelle lednings- og kabelarbeider skal utføres på en slik måte at det blir minst mulig synlige spor etter at arbeidene er utført.

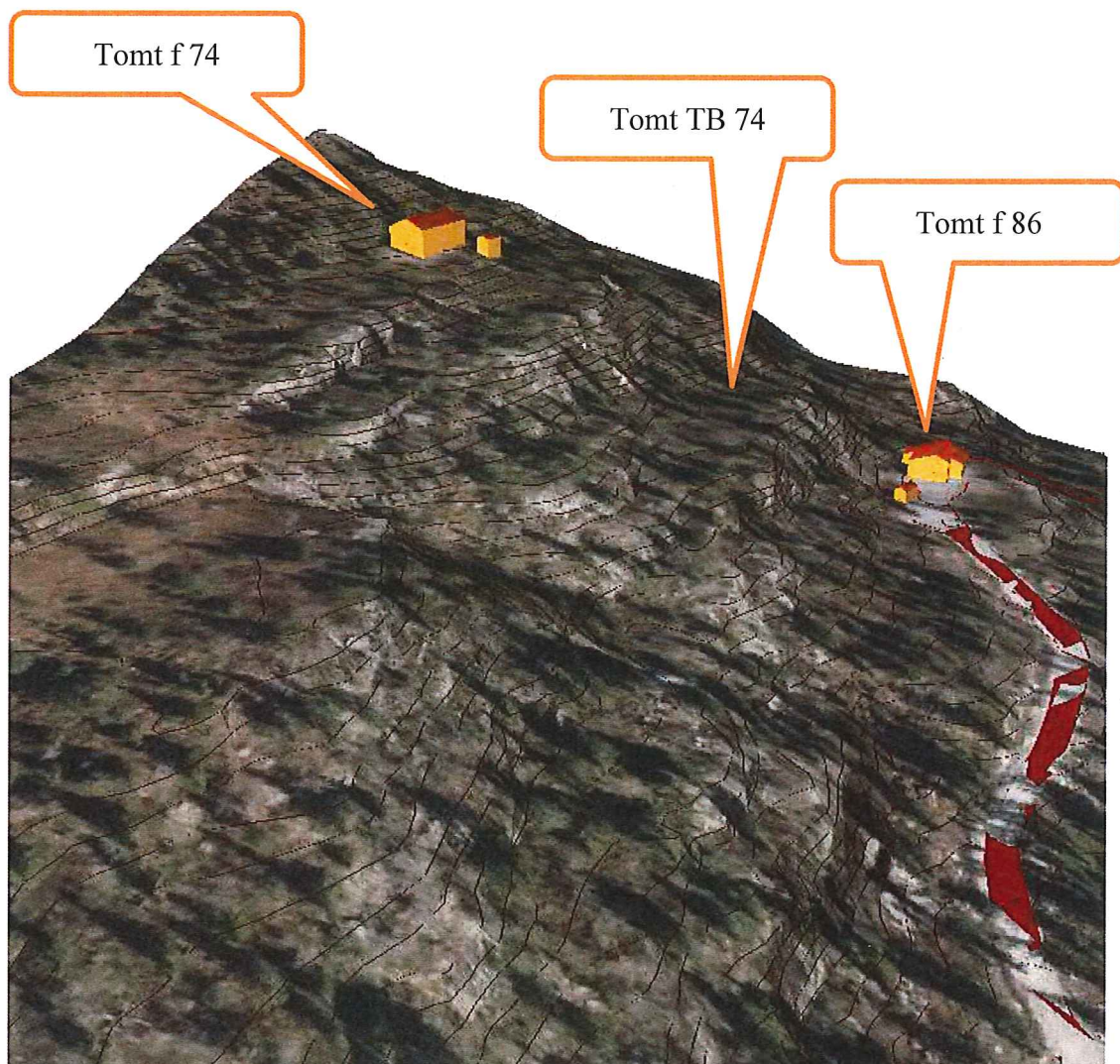
Innenfor disse områdene er det viktig at den naturlige vegetasjonen blir best mulig bevart, både som skjerm mellom hyttene og i forhold til omgivelsene – grunneier kan foreta en forsiktig tynning.

	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 0	Bnr: 0	Fnr: 0		Snr: 0
	Adresse:					
	Hj.haver/Fester:					
SIGDAL KOMMUNE	Dato: 9/5-2014 Sign:				Målestokk 1:50000	



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Vedlegg



SIGDAL KOMMUNE

Hovedutvalget for næring og drift

MØTEBOK

Arkivsaknr.: 14/419-1
 Løpenr.: 2909/14
 Arkivnr.: 210 &14
 Saksbeh.: Jens Sveaass

Styre/råd/utvalg	Møtedato	Saksnr.
Hovedutvalg for helse og sosial		HS-/
Eldrerådet		EL-/
Sigdal Kommunale råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne		RFF-/
Hovedutvalget for oppvekst og kultur	21.05.2014	OK-14/7
Hovedutvalget for næring og drift	22.05.2014	ND-14/38
Arbeidsmiljøutvalget		AM-/
Administrasjonsutvalget		AD-/
Formannskapet		FS-/
Kommunestyret		KS-/

ÅRSMELDING 2013 SIGDAL KOMMUNE

Rådmannens forslag til vedtak:

Årsmelding 2013 for Sigdal kommune tas til orientering og legges til grunn for kommunens økonomiplan og handlingsprogram for 2016-2018 og budsjett 2015.

Det søkes å gi planområdene full kompensasjon for lønnsøkning fra 2013 til 2014 med unntak av lønn som er knyttet til områder med selvkost eller er dekket av øremerka tilskudd fra staten. Innen disse områdene dekkes økt lønn med avgiftsøkning eller av forventet økt statlig tilskudd.

Saken avgjøres av: Kommunestyret

Vedlegg:

- Årsberetning 2013
- Regnskap 2013
- Årsmelding 2013

Saksutredning

Konklusjon:

Det har i saksutredningen til årsmeldingen vært vanlig å fokusere noe på generelle planforutsetninger for kommende år. Det er et mål å koble konklusjoner og redegjørelser i årsmeldingen til kjente utviklingsfaktorer for inneværende og kommende år. På denne måten ønsker man å knytte årsmeldingen og innholdet i denne til høstens arbeid med budsjettet for 2015 og økonomiplan for kommende fireårsperiode.

Vurdering

Kommuneproposisjonen for 2015, med revidert statsbudsjett 2014 foreligger ikke i skrivende stund, og det er derfor ikke mulig å gi noen nærmere vurdering av disse planforutsetningene innen saksdokumenter til hovedutvalgsgrenden skal være på plass. Rådmann og økonomisjef vil gå nærmere inn i dette og eventuelt følge opp med utfyllende betraktninger rundt dette i eget notat som følger årsmeldingssaken til formannskap og kommunestyret.

I denne saksutredningen til årsmeldingen vises det derfor til de mer generelle planforutsetningene som er trukket frem innledningsvis i hoveddokumentet som ligger vedlagt, samt relevant statistikk og KOSTRA-verdier med egne kommentarer under sektorene.

Det er selvsagt knyttet en del spenning til ny regjerings innretning av kommuneøkonomien, varslede føringer for arbeid med kommunestruktur og eventuelle tilhørende økonomiske insentiver og virkemidler. Fortsatt vil det allikevel være slik at utslag i de faktorene og kriteriene som virker sterkt inn på kommunenes utgiftsutjevning (eks. befolkningsutvikling/alderssammensetning), er avgjørende for rammene i 2015, og om det kommende året blir mer eller mindre krevende foregående år. For 2012 og 2013 var utviklingen positiv, noe ut over forventet, sett i forhold til den reduksjonen man så i fra 2010 til 2011. Rammefaktorer slik de lå til grunn for kommunen ved inngangen til 2014 gav nye utfordringer og i realiteten reduksjoner i rammen, sett i lys av faktisk lønns- og prisvekst.

Årsmeldingen presenterer en betydelig informasjonsmengde knyttet til virksomheten, også hva angår tjenestenes innhold, mål og resultater. Årsmeldingen er slik sett også et oppslagsverk, og en dokumentasjon for ettertiden, mer enn det er en "stram" rapport for virksomhetsåret. Videre er årsmeldingen et forsøk på å synliggjøre nødvendige tiltak og grep som må gjøres i virksomheten, både innenfor tjenester, drift, bygg og anlegg mv. Årsmeldingen har også en mer inngående beskrivelse av tjenestene. Dette betyr at årsmeldingen er et viktig dokument som bakgrunnsinformasjon når sektorene starter arbeidet med budsjettforslag, slik at bakgrunn for forslag til små og store tiltak er kommunisert inn i mot politisk arbeid i første halvår.

Når det gjelder den økonomiske siden av virksomheten i 2013 så vises det til vedleggene Årsberetning og Regnskap, for en "ren økonomisk" fremstilling av virksomhetsåret.

Når rammene skal legges for neste år (2015) er det viktig at man har klart for seg at det er et virksomhetsår mellom 2013 og 2015, det budsjettåret vi er inne i. Derfor er det viktig å se hen til budsjettheftet for 2014, behandlet av Kommunestyret i desember 2013. Det vises til vedlagte Årsmelding 2013, kap. 1 *Innledning for generelle planforutsetninger* og befolkningsanalyser. Det er ikke avgjørende endringer til hovedlinene i de fremtidsutsiktene som lå til grunn for budsjett 2014 og økonomiplan fremover.

Hovedutfordringen, eller sagt på en annen måte, en sterkt ønskelig utvikling, vil være å skape vekst i antallet barnefamilier og antallet barn og unge. Vi har gode kapasiteter i bygg og anlegg på skolesiden, og kan ta imot flere barn uten nye investeringer. Det er bare barnehagen på Nerstad som har knapt med plass, men også her er det mulig å finne rimelige tiltak for å kunne ta i mot flere. En utvikling med tilflytting og flere barn og ungdom vil være med å styrke kommunens økonomi, da inntektene vokser, uten at kostnadene behøver vokse i samme takt.

Skatteinngangen har positiv utvikling gjennom 2013 og inn i 2014, det ligger som budsjettert og representerer ikke noe særskilt usikkerhet som sådan.

2013 var et år med et nøkternt lønnsoppgjør «over hele linjen», i kommunesektoren og i landet for øvrig. Dette var svært viktig for å gjenvinne noe av balansen i økonomien også for Sigdal. Et gunstigere rentebilde enn hva som var lagt til grunn i budsjette, andre finansielle resultater, samt effekten av premieavviket medførte at 2013 kunne gjøres opp med et positivt resultat, og at planlagte avsetninger til fremtidige utfordringer lot seg gjøre. Slik sett er rådmann tilfreds med det tilbakelagte året samlet sett. Like fullt har vi fortsatt utfordringer knyttet til enkeltområder hvor arbeidet går videre for å bedre balansere kostnader innenfor bevilgede rammer.

SIGDAL KOMMUNE
Hovedutvalget for næring og drift

MØTEBOK

Arkivsaknr.: 14/435-1
 Løpenr.: 2975/14
 Arkivnr.: 210
 Saksbeh.: Johannes Michielsen

Styre/råd/utvalg	Møtedato	Saksnr.
Hovedutvalget for næring og drift	22.05.2014	ND-14/39

REGNSKAPSRAPPORT 1. KVARTAL 2014 - NÆRING OG DRIFT

Rådmannens forslag til vedtak:

Regnskapsrapport for 1. kvartal 2014 for næring og drifts arbeidsområde tas til orientering.

Saken avgjøres av: Hovedutvalg for næring og drift

Vedlegg:

Saksutredning

Regnskap 1. kvartal 2014/2013

5 Næring og drift

Tjenesteområde		1.kvartal 2014	Justert budsjett 2014 *	Avvik i kr	Forbruk i prosent	1.kvartal 2013
1000	Politisk styring og kontroll	9 191	18 243	9 052	50	12 609
1200	Administrativ ledelse	396 089	236 883	-159 206	167	438 285
1203	Personal/opplæring/velferd	0	1 248	1 248	0	0
1210	Forvaltning av eiendommer	176 421	0	-176 421	0	176 822
1300	Administrasjonslokaler	187 142	160 236	-26 906	117	255 839
2650	Kommunalt disponerte boliger	-98 360	-52 770	45 590	186	-86 817
3010	Plansaksbehandling (S)	164 745	-76 311	-241 056	-216	100 252
3020	Bygge-delings-seksj (S)	286 913	-184 593	-471 506	-155	129 207
3030	Kart og oppmåling (S)	-381 902	-73 977	307 925	516	-116 906
3200	Bedriftsrenovasjon	7 206	162 498	155 292	4	100 000
3250	Næringstiltak	347 835	277 748	-70 087	125	-20 435
3290	Landbrukskontor	534 254	516 876	-17 378	103	604 174
3292	Veterinærer	-597 723	-623 382	-25 659	96	-646 690
3320	Kom.veier, miljø- og TST	229 567	639 726	410 159	36	518 402
3390	Beredskap mot brann	799 282	818 496	19 214	98	39 528

3400	Produksjon av vann (S)	373 174	322 169	-51 005	116	214 410
3450	Distribusjon av vann (S)	-657 313	-561 250	96 063	117	54 106
3500	Avløpsrensing (S)	455 985	530 397	74 412	86	249 473
3530	Avl.nett/innsaml. Avl (S)	-439 064	-654 500	-215 436	67	17 077
3540	Tøm av slamavsk.sept (S)	-1 789 030	-854 328	934 702	209	272 455
3550	Renovasjon (S)	-4 361 030	-3 431 798	929 232	127	420 395
3570	Avfallsbehandling (S)	0	0	0	0	104 418
3600	Miljøvern	0	46 929	46 929	0	50 553
3601	Friluft- og utmarksområd	350 468	353 498	3 030	99	350 000
3602	Fiske- og viltforvaltning	15 071	-10 263	-25 334	-147	8 796
Sum		-3 991 081	-2 438 225	1 552 856	164	3 245 952

* Justert budsjett er lik opprinnelig budsjett.

Kommentar til noen av de enkelte tjenester:

3010 Plansaksbehandling

Innen området er det få saker med høye summer som påvirker resultatet. Det vil faktureres for en del saker i 2. kvartal som vil jevne ut resultatet opp mot budsjettert.

3020 Byggesaker

Det ble fakturert få saker i perioden sett i forhold til behandlede saker. Ut fra resultat per dags dato viser inntektene en høyere aktivitet enn hva første kvartal skulle tilsi.

3030 Oppmåling

Har en høy inntekt på første kvartal. Dette er riktig, sett ut fra at sommertiden benyttes til å håndtere forretninger og ikke aktiviteter som generer fakturaer. Det er heller periodiseringen som en bør justere slik at man ser forventet resultat bedre for første kvartal.

3290- Landbrukskontor

Merforbruk på 17.378 kr skyldes utgifter til avtalefestet pensjon som først blir kompensert på slutten av året.

3292- Veterinærer

Utgiftene til veterinæravakt kompenseres i sin helhet med refusjon fra Fylkesmannen som skjer etterskuddsvis året etter.

3320 – Kommunale veier, miljø-og TST:

Mindre forbruk som i hovedsak skyldes etterslep på kjøp av tjenester (faste vedlikeholdsavtaler).

3400 - Produksjon av vann og 3450 – Distribusjon av vann:

OK.

3500 – Avløpsrensing og 3530 avl.nett/innsamling:

OK

3540 – Tømming av slamavsk. septik:

Mer inntektene skyldes i hovedsak etterslep på utgiftssida (renovatør).

3550 – Renovasjon:

Mer inntektene skyldes mindre utgifter enn forutsatt i periodiseringen, men størstedelen av beløpet kan relateres til mer inntekt på kr 638 000,- i forhold til budsjettet.

3600- Miljøvern

Det er enda ikke ført utgifter på denne tjenesten. Avsatte midler vil i all hovedsak gå til arbeid med Vannområde Simoa.

3601- Friluft- og utmarksområder

Utgifter i tråd med budsjett.

3602- Fiske- og viltforvaltning

Utgiftene gjelder viltfondet som blir tilbakeført på slutten av året.



SIGDAL KOMMUNE

Delegerte vedtak

Dato: 07.05.14 Utvalg: ND 22.05.14 - Hovedutvalget for næring og drift

Saksnr.	Dato Navn Innhold	Arkivsak	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
DS 16/14	14.03.2014 Torgunn og Trond Weum GNR 84 BNR 11 – DISPENSASJON/RIVING OG NYBYGG AV UTHUS	13/973	TE/BYG/HR	GNR 84/11 Søknad innvilget
DS 31/14	31.01.2014 Janne og Tom Erik Lindberg GNR 167 BNR 608 – FRITIDSBOLIG	14/13	TE/BYG/HR	GNR 167/608 Søknad innvilget
DS 56/14	24.02.2014 Toril Hauge Thorsen GNR 145 BNR 47 TILBYGG FRITIDSBOLIG	14/145	TE/BYG/HR	GNR 145/57 Søknad innvilget
DS 70/14	13.03.2014 Are Enderud GNR 128 BNR 8 – TILBYGG FRITIDSBOLIG	14/173	TE/BYG/HR	GNR 128/8 Søknad innvilget
DS 71/14	14.03.2014 Nils Dyvik GNR 167 BNR 13 - DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL - ERSTATNING AV EKS. UTHUS MED NY FRITIDSBOLIG	13/1261	TE/BYG/HR	GNR 167/13 Søknad innvilget
DS 75/14	20.03.2014 Kari Manvik GNR 18 BNR 17 TILBYGG ENEBOLIG	11/855	TE/BYG/HR	GNR 18/17 Søknad innvilget
DS 76/14	24.03.2014 Inger-Marie Nygård GNR 164 BNR 41 TILBYGG SAMT OMGJØRINGSARBEIDER FRITIDSBOLIG	14/267	TE/BYG/HR	GNR 164/41 Søknad innvilget
DS 77/14	24.03.2014 Geir Erland Kolbjørnsrud GNR 143 BNR 361 FRITIDSBOLIG	13/1030	TE/BYG/HR	GNR 143/361 Søknad innvilget
DS 78/14	24.03.2014	13/1223	TE/BYG/HR	GNR 167/82

	Odd Bergerud			Søknad innvilget
	GNR 167 BNR 82 RIVING AV FRITIDSBOLIG OG ANNEKS/OPPFØRING AV NY FRITIDSBOLIG OG ANNEKS			
DS 83/14	27.03.2014	12/295	TE/AN/TH	Q15
	Styret for Borofjellveien v/B.K. Ulberg			Søknad innvilget
	GODKJENNING AV TAKSTER BOROFJELLVEIEN			
DS 84/14	31.03.2014	14/25	LA/SK/KOH	V83
	Anne Ingebjørg Viksbråten			Søknad innvilget
	BYGGING AV LANDBRUKSVEG, 83/2, TRAKTORVEGSTUMPER			
DS 85/14	01.04.2014	14/270	TE/BYG/ØE	GNR 167/6/135
	Ingunn Kaugerud			Søknad innvilget
	GNR 167 BNR 6 FNR 135 SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE			
DS 86/14	01.04.2014	14/271	TE/BYG/ØE	GNR 167/6/136
	Jan Pettersen			Søknad innvilget
	GNR 167 BNR 6 FNR 136 – SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE			
DS 87/14	01.04.2014	14/269	TE/BYG/ØE	GNR 167/6/134
	Kjetil Fossen			Søknad innvilget
	GNR 167 BNR 6 FNR 134 – SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE			
DS 88/14	02.04.2014	10/1178	TE/BYG/HR	GNR 143/7/235
	Bjarne Hegge			Søknad innvilget
	GNR 143 BNR 7 FNR 235 - HAUGHEIMFELTET B19 TILBYGG FRITIDSBOLIG			
DS 89/14	02.04.2014	12/402	TE/BYG/ØE	M41
	Holtet Pukk & Betong AS			Søknad innvilget
	KLOAKKRENSSEANLEGG SOLSETRA I SIGDAL - ENDRING			
DS 91/14	02.04.2014	14/138	TE/BYG/HR	GNR 141/1
	Storleinåsen AS			Søknad innvilget
	GNR 141 BNR 1 SØKNAD OM VEI, VANN- OG KLOAKKLEDNING			
DS 92/14	02.04.2014	14/277	TE/BYG/HR	GNR 141/109
	Arnhild Bergan Juvet			Søknad innvilget
	GNR 141 BNR 109 TILBYGG FRITIDSBOLIG SAMT ANNEKS			
DS 93/14	02.04.2014	14/242	TE/BYG/HR	GNR 23/1
	Midt Nett Buskerud AS			Søknad innvilget
	GNR 23 BNR 1 NY NETTSTASJON / FJERNING AV GAMMEL			

Delegerte vedtak 27.03. – 07.05.2014

DS 94/14	03.04.2014	14/279	TE/BYG/HR	GNR 130/5 Søknad innvilget
	Gudmund Olsen			
	GNR 130 BNR 5 - BOLIG			
DS 96/14	03.04.2014	14/253	TE/BYG/HR	GNR 80/2/6 Søknad innvilget
	Kåre og Randi Aanestad			
	GNR 80 BNR 2 FNR 6 TILBYGG FRITIDSBOLIG			
DS 97/14	03.04.2014	14/233	TE/BYG/HR	GNR 36/1/30 Søknad innvilget
	Sigdal kommune			
	GNR 36 BNR 1 FNR 30 TILBYGG SIGDALSHEIMEN, 8 STK SYKEHJEMSRUM, SAMT SERVICE- OG FELLESAREALER			
DS 98/14	07.04.2014	14/243	TE/BYG/HR	GNR 103/13 Søknad innvilget
	Jørgen Sorkmo			
	GNR 103 BNR 13 BYGGE INN EKSISTERENDE VERANDA TIL VINTERHAGE			
DS 99/14	08.04.2014	14/258	TE/BYG/ØE	GNR 130/5 Søknad innvilget
	Gudmund Olsen			
	GNR 130 BNR 5 – UTSLIPP BOLIG			
DS 100/14	08.04.2014	14/300	TE/BYG/HR	GNR 141/1 Søknad innvilget
	Håkon Strand			
	GNR 141 BNR 1 HUS FOR LAGRING AV STRØSAND DJUPSJØVEIEN			
DS 101/14	09.04.2014	14/342	TE/BYG/HR	GNR 147/36 Søknad innvilget
	Jostein Kaugerud			
	GNR 147 BNR 36 OVERBYGG TERRASSE BOLIG			
DS 102/14	09.04.2014	14/339	TE/BYG/HR	GNR 147/1/10 Søknad innvilget
	Turid Hassel og Thor Eika			
	GNR 147 BNR 1 FNR 10 ANNEKS			
DS 103/14	09.04.2014	14/337	TE/BYG/HR	GNR 160/168 Søknad innvilget
	Anne Margrethe Selstrøm og Ketil Sigurd Moe			
	GNR 160 BNR 168 FRITIDSBOLIG			
DS 104/14	10.04.2014	13/172	TE/BYG/ØE	GNR 130/33 Søknad innvilget
	Einar Åge Eriksen			
	GNR 130 BNR 33 UTSLIPP FRITIDSBOLIG			
DS 105/14	11.04.2014	14/341	TE/TE/SS	GNR 131/4/0/4 Søknad innvilget
	Robin Olsen			
	GNR 131 BNR 120 TILLBYGG FRITIDSBOLIG			

Delegerte vedtak 27.03. – 07.05.2014

DS 106/14	14.04.2014	14/336	TE/BYG/TSS	GNR 167/35 Søknad innvilget
				Toril Stene Larsen GNR 167 BNR 35 REHABILITERING AV PIPE
DS 107/14	14.04.2014	14/335	TE/BYG/TSS	GNR 16/4 Søknad innvilget
				Indresæter Svensli Eiendom AS GNR 16 BNR 4 REHABILITERING PIPE
DS 108/14	14.04.2014	14/303	TE/BYG/HR	GNR 143/142 Søknad innvilget
				Bjørn Gunnar Fiskum GNR 143 BNR 142 TILBYGG FRITIDSBOLIG
DS 109/14	14.04.2014	14/308	TE/BYG/HR	GNR 110/11 Søknad innvilget
				Runar H. Dannemark GNR 110 BNR 11 TILBYGG GARASJE
DS 110/14	14.04.2014	13/886	TE/BYG/HR	GNR 162/1/26 Søknad innvilget
				Jan-Ivar Johansen GNR 162 BNR 1 FNR 26 TILBYGG FRITIDSBOLIG
DS 111/14	22.04.2014	14/305	TE/BYG/HR	GNR 124/47 Søknad innvilget
				Inge Tangen GNR 124 BNR 47 TILBYGG INNGANGSPARTI BOLIG
DS 112/14	22.04.2014	14/304	TE/BYG/HR	GNR 38/2 Søknad innvilget
				Berit Skatvedt GNR 38 BNR 2 TILBYGG BOLIG
DS 113/14	22.04.2014	14/352	TE/BYG/HR	GNR 40/5 Søknad innvilget
				Hans Andreas Løiten GNR 40 BNR 5 REDSKAPSHUS
DS 114/14	22.04.2014	14/365	TE/BYG/HR	GNR 15/32 Søknad innvilget
				Rolf Erik Haug GNR 15 BNR 32 RIVING AV UTHUS / TILBYGG BOLIG
DS 115/14	22.04.2014	14/228	TE/BYG/HR	GNR 93/6, 13 Søknad innvilget
				Bjørn-Ove Sunde GNR 93 BNR 6 OG 13 TILBYGG FRITIDSBOLIG, RIVING OG OPPFØRING AV NYTT UTHUS
DS 117/14	25.04.2014	14/364	TE/BYG/TSS	GNR 66/16 Søknad innvilget
				Arne Kjernaas GNR 66 BNR 16 REHABILITERING AV PIPE
DS 118/14	28.04.2014	14/276	TE/BYG/HR	GNR 112/1/20

				Laila Fagerholt Pettersen	Søknad innvilget
				GNR 112 BNR 1 FNR 20 TILBYGG FRITIDSBOLIG	
DS 119/14	28.04.2014	12/1005	TE/BYG/HR		GNR 167/532
				Mette Skramstad	Søknad innvilget
				GNR 167 BNR 532 ANNEKS/UTHUS	
DS 120/14	28.04.2014	14/347	TE/BYG/HR		GNR 143/545
				Per Biksrud	Søknad innvilget
				GNR 143 BNR 545 (FRA BNR 12) TOMT 10 ENEBOLIG OG GARASJE	
DS 121/14	28.04.2014	14/359	TE/BYG/HR		GNR 131/141
				Heidi og Torgeir Brovold	Søknad innvilget
				GNR 131 BNR 141 GARASJE	
DS 122/14	29.04.2014	14/353	TE/BYG/HR		GNR 161/1
				Halvor Juvet	Søknad innvilget
				GNR 161 BNR 1 RIVING AV LÅVE / OPPSETTING AV NY "MIDDELALDERLÅVE"	
DS 123/14	29.04.2014	14/172	TE/BYG/HR		GNR 167/615
				Saksnummeret utgår – jfr. vedtak sak DS 124/14	
DS 124/14	29.04.2014	14/172	TE/BYG/HR		GNR 167/615
				Terje Stykket	Søknad innvilget
				GNR 167 BNR 615 FRITIDSBOLIG	
DS 125/14	29.04.2014	14/376	TE/BYG/HR		GNR 143/4/72
				Børre Eberlein	Søknad innvilget
				GNR 143 BNR 4 FNR 72 TILBYGG FRITIDSBOLIG	
DS 126/14	29.04.2014	14/374	TE/BYG/HR		GNR 174/4
				Jon Bøle	Søknad innvilget
				GNR 174 BNR 4 GARASJE/LAGER	
DS 127/14	29.04.2014	14/373	TE/BYG/HR		GNR 143/435
				Even Fyrileiv	Søknad innvilget
				GNR 143 BNR 435 GARASJE/VEDSKJUL	
DS 128/14	30.04.2014	14/260	TE/BYG/HR		GNR 153/101
				Bret Moksnes	Søknad innvilget
				GNR 153 BNR 101 FRITIDSBOLIG / SØKNAD OM DISPENSASJON	
DS 129/14	30.04.2014	14/354	TE/BYG/HR		GNR 145/1/95
				Ingemar og Helga Haverstad	Søknad innvilget
				GNR 145 BNR 1 FNR 95 TILBYGG FRITIDSBOLIG	

Delegerte vedtak 27.03. – 07.05.2014

DS 130/14	02.05.2014	14/254	TE/BYG/HR	GNR 162/1/24 Søknad innvilget
	Roar Bjørge Johansen			GNR 162 BNR 1 FNR 24 TILBYGG FRITIDSBOLIG
DS 131/14	02.05.2014	14/261	TE/BYG/HR	GNR 116/13 Søknad innvilget
	Morten Eken			GNR 116 BNR 13 FRITIDSBOLIG
DS 132/14	02.05.2014	14/129	TE/BYG/HR	GNR 143/11/0/307 Søknad innvilget
	Tom Kolbjørnsrud			GNR 143 BNR 11 TOMT 307 FRITIDSBOLIG
DS 133/14	06.05.2014	14/278	TE/BYG/ØE	GNR 93/6, 13 Søknad innvilget
	Bjørn Ove Sunde			GNR 93 BNR 6 OG 13 SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE
DS 134/14	07.05.2014	13/1134	TE/BYG/HR	GNR 167/4/0/482 Søknad innvilget
	Jan Aspelien			GNR 167 BNR 4 TOMT 482 FRITIDSBOLIG