



SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 16/1914

**GR 136 BNR 5
ENDRING AV REGULERINGSBESTEMMELSENE FOR SØLAND
LANGSETERMARK**

Saksbehandler: Thea Sandsbråten Solum

Arkiv: GNR 136/5

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

90/16 Hovedutvalget for næring og drift

25.08.2016

76/16 Kommunestyret

22.09.2016

Rådmannens forslag til vedtak:

Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven §27-2 og egengodkjenner bestemmelser datert 08.08.2016 til reguleringsplan for Sørland Langsetermark Gnr 136/5.

Behandling/vedtak i Hovedutvalget for næring og drift den 25.08.2016 sak 90/16

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak, enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Hovedutvalget for næring og drifts vedtak:

Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven §27-2 og egengodkjenner bestemmelser datert 08.08.2016 til reguleringsplan for Sørland Langsetermark Gnr 136/5.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 22.09.2016 sak 76/16

Behandling:

Hovedutvalget for næring og drift sitt forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyrets vedtak:

Sigdal kommune viser til plan- og bygningsloven §27-2 og egengodkjenner bestemmelser datert 08.08.2016 til reguleringsplan for Sørland Langsetermark Gnr 136/5.

Saken avgjøres av:

Hovedutvalg for næring og drift

Kommunestyret

Vedlegg:

- Oversiktskart



- Gjeldende reguleringskart
- Vedtak ND-06/0152
- Bestemmelser datert 08.08.2016

Saksutredning

Konklusjon:

Nye bestemmelser for Gnr 136/5 Søland Langsetermark kan vedtas. Det har ikke kommet inn merknader fra naboer eller innsigelser fra offentlige instanser.

Bakgrunn:

Søland Langsetermark ligger ved Frøvoldseter, og grunneier er Christian Ihlen. Gjeldende reguleringsplan for Søland Langsetermark, Gnr 136/5, ble vedtatt i 1997. Endring av bestemmelsene ble vedtatt lagt ut på offentlig ettersyn 10.04.2006. Offentlig ettersyn ble annonsert i avisa og i brev. De nye bestemmelsene ble vedtatt i hovedutvalg for næring og drift, men ble ikke videresendt til kommunestyret. Bestemmelsene er derfor ikke endelig vedtatt.

Hva som er grunnen til at de ikke ble tatt opp i møtet i kommunestyret er ikke helt klart. Det var på denne tida en stor diskusjon om vern av Trillemarka og på hvor vernegrensa skulle gå. Det er derfor mulig at en ville ha avklart vernegrensa før vedtaket ble endelig. Bestemmelsene fra den gangen er ikke i henhold til dagens tekniske forskrift. Det er derfor gjort noen små endringer for å tilpasse til dagens regler.

Vurdering:

Det har ikke kommet merknader fra hytteeiere eller naboer i området. Det har kommet totalt 3 svar fra offentlige instanser på ny høring.

De er som følger;

Fylkesmannen i Buskerud

De har ingen innvendinger mot endringene av bestemmelsene.

Mattilsynet

De har ingen innvendinger til bestemmelsene. Praksis og regelverk er under endring slik at de ved etablering av nye hyttefelt i området vil stille strengere krav til at utbygginger søker å finne felles løsninger for drikkevannsforsyning.

Statens vegvesen

De har ingen spesielle merknader til bestemmelsene.

Administrasjonens vurdering:

Administrasjonen anbefaler at nye bestemmelser vedtas. Det er ingen merknader eller innsigelser som hindrer vedtak. Det er lagt inn en bestemmelse om at flaggstang ikke er tillatt.



SIGDAL KOMMUNE

Side 3 av 3

Kopi: Christian Ihlen på e-post; kikkan01@yahoo.com